

REPÚBLICA DE COLOMBIA



SALA TERCERA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, treinta y uno (31) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

En el proceso ordinario laboral promovido por **YULIANA ANDREA MEJIA FRANCO** en contra de **ORAL MEDIC SERVICIOS S.A.S. y la NUEVA EPS**, procede la Sala a estudiar la viabilidad de conceder el recurso extraordinario de casación interpuesto por el apoderado judicial de la parte demandante.

Se solicitó con la demanda inicial, se declare sin efectos jurídicos la desvinculación de la accionante de su puesto de trabajo por parte de las accionadas (ORAL MEDIC SAS y NUEVA EPS), por no haberle comunicado al momento de su desvinculación laboral, o por escrito dentro de los 60 días siguientes, al lugar de residencia de ésta, el estado de las cotizaciones a la seguridad social (salud, pensiones, riesgos laborales) y parafiscales de los 3 meses anteriores a dicha desvinculación; que, en consecuencia; se tenga vigente el contrato de trabajo pactado verbalmente desde el día 30 de noviembre del año 2015; dejándose sin efecto jurídico cualquier pago, o indemnizaciones que pagadas a la accionante con violación a la ley sustantiva laboral.

Con fundamento en tales declaraciones, solicita se ordene el reintegro a su mismo puesto de trabajo, en las mismas o mejores condiciones a las que tenía antes de su desvinculación laboral; la nivelación salarial, y con ello, reliquidación del valor mensual del salario que devengaba al momento de su desvinculación laboral, con relación a los demás trabajadores de la NUEVA EPS, teniendo en cuenta las mismas capacidades profesionales; el pago de aportes a la seguridad social (salud, pensiones y riesgos laborales) en forma indexada, no pagadas por las accionadas durante la vigencia de la relación laboral, y las que se causen en lo sucesivo, hasta el momento del reintegro; la indemnización moratoria, por no haber las accionadas consignado en un fondo de cesantías, las causadas por la accionante; la consignación de las cesantías que se hayan causado desde el despido hasta el reintegro de la actora; el pago de la prima de servicios e intereses a las cesantías, causadas por la accionante, prestaciones éstas que no fueron pagadas por las accionadas a aquélla durante su relación laboral al servicio de aquéllas; el pago de las vacaciones y de 144 horas laborales, no laboradas por orden de las directivas de ORAL MEDIC SERVICIOS SAS entre el 27 de octubre de 2016, al 22 de noviembre del mismo año, pues solo laboró de 5 PM a y

7PM; el reintegro, en forma indexada, de \$5.947.000 que pagó la accionante de su propio peculio por concepto de la seguridad social, de \$270.000, por la póliza de seguros que tuvo que tomar la accionante para laborar al servicio de las accionadas; la indemnización moratoria por el no pago de los salarios, prestaciones sociales y vacaciones; lo que ultra o extra petita resulte probado; y las costas y agencias en derecho.

Como declaraciones y condenas subsidiarias, solicita se declare que la accionante laboró al servicio de las accionadas, mediante contrato verbal desde el 30 de noviembre del año 2015 al 26 de noviembre del 2016, fecha esta última en que aquéllas dieron por terminado dicho contrato de trabajo sin justa causa; se deje sin ningún efecto jurídico cualquier otro contrato que se haya pactado entre la accionante y las accionadas con posterioridad a la vigencia del inicialmente pactado, con violación a la ley sustancial; se deje sin ningún efecto jurídico cualquier pago o indemnizaciones realizadas a la actora por las demandadas con violación a la ley sustantiva laboral. Se ordene a la accionada pagar a la demandante siguientes conceptos: Reliquidación del valor mensual del salario que devengaba la accionante al momento de su desvinculación laboral, todo con relación al salario mensual que devengaba un trabajador al servicio en la NUEVA EPS, en las mismas circunstancias profesionales de la accionante; el pago de aportes a la seguridad social (salud, pensiones y riesgos laborales) en forma indexada, no pagadas por las accionadas a la accionante durante su afiliación laboral al servicio de aquéllas; indemnización moratoria, por la no consignación de cesantías; cesantías, intereses a las cesantías, prima de servicios; 144 horas laborales, las cuales no trabajó la accionante entre el 27 de octubre de 2016, al 22 de noviembre del mismo año por orden de las directivas de ORAL MEDIC SERVICIOS SAS, pues solo laboró de 5 PM a y 7PM; el reintegro , en forma indexada, de \$5.947.000 que pagó la accionante de su propio peculio por concepto de la seguridad social, de \$270.000, por la póliza de seguros que tuvo que tomar la accionante para laborar al servicio de las accionadas; la indemnización moratoria por el no pago a la accionante, por parte de la accionada de los salarios, prestaciones sociales y vacaciones; indemnización por despido injusto; lo que ultra o extra petita resulte probado; y las costas y agencias en derecho.

El Juzgado de conocimiento, Trece Laboral del Circuito de Medellín, mediante sentencia proferida 17 de mayo de 2022, **DECLARÓ** la existencia de una relación laboral entre Yuliana Andrea Mejía Franco y Oral Medic Servicios SAS desde el 30 de noviembre 2015 hasta el 26 de noviembre 2016 bajo la teoría del contrato realidad; declaró solidariamente responsables a Oral Medic Servicios SAS y NUEVA EPS en el pago de prestaciones sociales e indemnizaciones a favor de la demandante. **Absolvió** a Oral Medic Servicios SAS del llamamiento en garantía realizado por Nueva EPS. **Condenó** solidariamente a Oral Medic Servicios SAS y NUEVA EPS a pagar a la señora Yuliana Andrea Mejía Franco los siguientes valores: \$2.380.000, por cesantías; \$238.304, por interés a las cesantías; \$2.380.000, por prima legales de servicios; \$1.190.000, por vacaciones; \$22.400.000, por sanción por falta de consignación de las cesantías en un fondo; \$2.400.000, por indemnización del artículo 64 del Código Sustantivo del Trabajo;

\$57.600.000, por la indemnización del artículo 65 del código Sustantivo del Trabajo, a razón de \$80.000 diarios, desde el 27 de noviembre 2016 hasta el 27 de noviembre de 2018, y, a partir del 28 de noviembre 2018 hasta la fecha del pago definitivo, **condenó** al pago los intereses moratorios a la tasa máxima de crédito de libre asignación, certificado por la Superintendencia Financiera de Colombia sobre el monto de las prestaciones sociales Insolutas.

Condenó a Oral Medic Servicios SAS a pagar a la señora Yuliana Andrea Mejía Franco los siguientes conceptos: \$1.346.442, por reembolso de aportes a pensión; \$953.730 pesos por reembolso de aportes a salud.

También **condenó** a Oral Medic Servicios SAS a pagar, con destino a la Administradora de Fondos de Pensiones en la que se encuentra afiliada la señora Yuliana Andrea Mejía Franco o de no estarlo en la de su preferencia, los siguientes conceptos: El cálculo actuarial tendiente a hallar la diferencia lo que resulte entre los aportes al sistema de seguridad social en pensiones entre el 30 de noviembre 2015 y el 20 de noviembre 2016, reportados por la demandante como trabajadora independiente, tomando como referencia el ingreso base de cotización de \$2.400.000.

Absolvió a Oral Medic Servicios SAS y a NUEVA EPS de las demás pretensiones incoadas en su contra por la parte demandante. Dispuso que las costas de primera instancia están a cargo de Oral Medic Servicios SAS y de NUEVA EPS, en favor de la parte demandante, fijando como agencias en derecho la suma de \$5.000.000, correspondiendo a cada una de las citadas pagar la suma de \$2.500.000.

Esta Sala de Decisión Laboral, mediante sentencia del 14 de abril de 2023, **REVOCÓ** la sentencia de primera instancia, y en su lugar **ABSOLVIÓ** a las demandadas de todas las pretensiones formuladas en su contra por la actora.

CONDENÓ en costas a cargo del demandante y en favor de cada una de las demandadas, dentro de las cuales fijó como agencias en derecho la suma de \$300.000 a favor de cada una de ellas.

Procede el recurso de casación en los procesos laborales ordinarios, cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal vigente, de conformidad con el artículo 86 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social; es decir **\$139'200.000**, para el **2023**.

Lo que determina la viabilidad del recurso de casación en materia laboral, por el aspecto cuantitativo, es la cuantía del interés para recurrir que está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada que, tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, en el monto de las pretensiones que hubiesen sido negadas por el fallo que se intenta recurrir, en ambos casos, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado.

Se circunscribe entonces el interés jurídico económico de la parte demandante, en las pretensiones incoadas en el libelo demandatorio, reconocidas en primera instancia y revocadas por esta Corporación judicial, que teniendo en cuenta solo la relacionada con el pago de la **indemnización moratoria establecida en el art. 65 del CST.**, causada durante los 24 meses (720 días), a partir de octubre 26 de 2016 (fecha de despido) y hasta octubre 17 de 2018, con base en el salario de \$80.000 diarios, asciende a **\$57'600.000** y sumada a **la sanción moratoria** sobre el valor adeudado por prestaciones sociales a la tasa máxima de créditos de libre asignación certificados por la Superintendencia Financiera, calculada a partir del mes 25 y hasta el fallo de segundo orden, que ascienden a **\$131'120.000**, arrojando una suma total de **\$188'720.000**, cifra que supera así la cuantía exigida en la norma para recurrir en casación.

Lo anterior indica que tiene derecho la parte demandante a que el proceso sea revisado por la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala Laboral de Casación.

En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín, SALA TERCERA DE DECISIÓN LABORAL, **CONCEDE**, para ante la Honorable Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral, el recurso de casación interpuesto por la parte **DEMANDANTE**, contra el fallo proferido por esta Corporación Judicial.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS.

Los magistrados,



MARTHA TERESA FLÓREZ SAMUDIO



ORLANDO ANTONIO GALLO ISAZA



MARÍA NANCY GARCÍA GARCÍA

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL
SUPERIOR DE MEDELLÍN – SALA LABORAL -
HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por
estados N ° **093** del **1º DE JUNIO DE 2023**
consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/147>

Geny