



**TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN**  
**SALA LABORAL**

Medellín, junio 6 de 2023

Radicado: 05001-31-05-009-2018-00401-01  
Demandante CARLOS ALBERTO RUIZ LLANO  
Demandados: COLPENSIONES  
Asunto: APELACIÓN DE SENTENCIA  
Tema: REAJUSTE PENSIONAL

La Sala Sexta de decisión, presidida por la magistrada ponente LILIANA MARÍA CASTAÑEDA DUQUE e integrada por las Dra. MARÍA PATRICIA YEPES GARCÍA Y ANA MARÍA ZAPATA PÉREZ, procede a emitir sentencia dentro del proceso ordinario laboral de la referencia; decisión que se emite en forma escrita atendiendo a las disposiciones del artículo 13 de la Ley 2213 de 2022.

Acreditados los presupuestos procesales y sin que se evidencien causales de nulidad que invaliden lo actuado, se procede a emitir la presente decisión.

## **1. ANTECEDENTES**

### **1.1 De la demanda**

Pretende el demandante se declare que es beneficiario del régimen de transición previsto en el artículo 36 de la Ley 100 de 1993, que permite la cuantificación de la pensión con las reglas del Decreto 758 de 1990, en particular el ajuste de la mesada tomando una tasa de reemplazo del 90% con el pago del mayor valor desde que se causó la pensión y su indexación.

Para sustentar sus pretensiones adujo que nació el 18 de agosto de 1954 e inició el recorrido de cotizaciones al RPM a través del extinto ISS desde el 16 de junio de 1976, sin embargo, el empleador Martín Humberto Bermúdez Correa no realizó las cotizaciones correspondientes a los meses corridos entre enero de 1981 y agosto de 1982.

Señala que migró de régimen pensional el 1° de febrero de 1999 a través de la AFP Protección entidad que recibió el título pensional por valor de \$9'842.609 con el cual se convalidaron las cotizaciones del empleador omiso Bermúdez Correa. Bajo esta premisa aduce que al 1° de abril de 1994 acopiaba más de 750 semanas de cotización, siendo beneficiario del régimen de transición pensional de que trata el artículo 36 de la Ley 100 de 1993.

Narró que en el año 2016 Colpensiones aceptó su regreso al RPM bajo la condición de acreditar más de 750 semanas de cotización al 1° de abril de 1994 y por contar con 1893 semanas de cotización y superados los 62 años de edad, en resolución SUB 200340 de septiembre 20 de 2017 reconoció la pensión de vejez cuantificada bajo las reglas de los artículos 33 y 34 de la Ley 100 de 1993 con disfrute a partir del 1° de octubre de 2017 en cuantía de \$9'527.192 obtenida con un IBL de 13'332.202 al que aplicó una tasa de reemplazo del 71.46%.

Reprocha del reconocimiento pensional no haberse efectuado bajo la égida del Decreto 758 de 1990 aplicable como beneficiario del régimen de transición al tenerse en cuenta el tiempo de servicio computado con el cálculo actuarial pagado por Martín Humberto Bermúdez Correa.

## **1.2. De la Contestación**

Colpensiones de forma genérica se opuso a la prosperidad de las pretensiones expresando que no se reúnen los presupuestos para el acceso a la pensión de vejez como beneficiario del régimen de transición pensional, además que el sustento de la prestación deben ser las semanas efectivamente cotizadas.

### **1.3 De la Sentencia de Primera Instancia.**

Emitida por el Juzgado 9 Laboral del Circuito de Medellín el 25 de julio de 2019, donde el juzgador concluyó que el actor es beneficiario del régimen de transición pretendido, siendo procedente el reajuste pensional.

Para arribar a tal condición explicó que, bajo la interpretación constitucional del artículo 36 de la Ley 100 de 1993 para aquellos afiliados que al 1° de abril de 1994 reunían más de 15 años de servicios y/o 771 semanas cotizadas, la migración entre regímenes pensionales no conlleva la pérdida del régimen de transición pensional.

Así las cosas, y sin encontrar reparo alguno en el pago del cálculo actuarial que satisfizo las cotizaciones omisas entre enero de 1981 y agosto de 1982, concluyó que el señor Ruiz Llano al 1° de abril de 1994 sumaba 810 semanas de cotización, haciéndolo acreedor de la garantía del régimen de transición que permite que la pensión se cause bajo la norma del Decreto 758 de 1990, superando las premisas del acto legislativo 1 de 2005 en tanto a su entrada en vigencia superaba las 750 semanas de cotización.

Tasó la mesada pensional en cuantía de \$11'998.981 para el año 2017 y por concepto del retroactivo producto del reajuste pensional causado entre el 1° de octubre de 2017 y el 31 de julio de 2019 halló una diferencia de \$61'917.584 a pagar por Colpensiones con su indexación, estableciendo que a partir del 1° de agosto de 2019, la mesada es por valor de \$12.886.913. Por último, impuso condena en costas a cargo de Colpensiones.

### **1.4 Revisión en el grado de consulta.**

La decisión emitida no fue recurrida por ninguna de las partes, sin embargo, al ser totalmente desfavorable a los intereses de la administradora pública de pensiones, de la misma ha de conocer esta corporación en el grado de consulta (artículo 69 CPTSS).

## **2. ALEGATOS**

Concedido el término que establece el artículo 13 de la Ley 2213 de 2022, la activa presentó escrito donde reitera los argumentos de su reclamo, exponiendo que es beneficiario del régimen de transición y por tanto hay lugar al reajuste bajo la égida del Decreto 758 de 1990.

### **3. CONSIDERACIONES DE INSTANCIA**

De acuerdo con las pruebas aportadas al proceso, en el presente evento se encuentran por fuera de discusión los siguientes hechos:

1. Carlos Alberto Ruiz Llano nació el 18 de agosto de 1954 (pág. 15 expediente escaneado).
2. Realizó cotizaciones al RPM a través del extinto ISS desde junio de 1976 hasta enero de 1999, migrando al Régimen de Ahorro individual a través de la AFP Protección, acumulando en esta entidad un equivalente de 912.43 semanas correspondientes a los ciclos de febrero de 1999 a octubre de 2016 (Pág.26/38 expediente escaneado).
3. Que la AFP Protección expresó que el pago por valor de \$9'842.609 por concepto de reserva actuarial de los ciclos 01/1981 a 08/1982 fueron validados en la historia laboral del señor Ruiz Llano (Pág. 25/38 expediente escaneado).
4. Con misiva del 8 de septiembre de 2017 Colpensiones informó del reingreso al RPM y su situación como afiliado activo cotizante (Pág. 65/66 expediente escaneado).
5. En resolución SUB 200340 de septiembre 20 de 2017 Colpensiones reconoció a Carlos Alberto Ruiz Llano la pensión de vejez, cuya causación estableció al 18 de agosto de 2016 y su efectividad o disfrute desde el 1° de octubre de 2017 en cuantía inicial de \$9'527.192 obtenida con un IBL de \$13'332.202 al que aplicó una tasa de reemplazo del 71.46% por contar con 1893 semanas cotizadas (Pág. 74/80 expediente escaneado).
6. Que el actor el 8 de noviembre de 2017 solicitó a Colpensiones el reajuste pensional que se persigue en esta acción judicial (Pág 81 expediente escaneado), pretensión negada en resolución SUB 287674 de diciembre 11 de 2017.

Así las cosas, dentro del grado de consulta corresponde a esta corporación verificar la procedencia del reajuste pensional; cuestión que será verificada desde dos aspectos a saber: los efectos del cambio de régimen pensional para los beneficiarios del régimen de transición, al igual que la posibilidad validar las cotizaciones por los tiempos en que el empleador fue omiso en la afiliación y cotizaciones.

Pues bien, con la entrada en vigencia de la Ley 100 de 1993 que consagra el sistema general de pensiones se pretendió la unificación de los múltiples y disímiles regímenes para acceder a la garantía pensional, bajo la identificación de reglas uniformes para los afiliados concretadas a través de dos pilares pensionales a saber el de prima media con prestación definida – RPM y el de ahorro individual con solidaridad RAIS, sin embargo se validó el derecho no solo de aquellos que ya habían causado su prerrogativa, pero también, de aquellos que tenían un panorama próximo de concreción del derecho, esto a través del régimen de transición, entendida esta como una institución jurídica que permite la supervivencia de ciertas condiciones pensionales más favorables, propias del sistema de pensiones al que venían afiliadas las personas (CSJ SL2121-2018).

En particular el artículo 36 de la Ley 100 de 1993, permitió para aquellos hombres y mujeres que a la entrada en vigencia del sistema acreditaran 40 ó 35 años de edad respectivamente ó 15 años de servicio y/o cotizaciones, a quienes se les respetarán algunas de las condiciones previas de causación de la pensión a saber: la edad, el tiempo de servicio o el número de semanas cotizadas, y el monto de la pensión, entendida esta última como la tasa de reemplazo o porcentaje.

Condición que se sujetó a la permanencia en el régimen de prima media en tanto la migración al RAIS implicaba la renuncia a esta prerrogativa de transición, salvo para quienes la adquirieron por acreditar 15 años o más de servicios, quienes podrán retornar al RPM sin perder los beneficios de la transición, así precisó la Corte Constitucional en la Sentencia C-789 de 2002, criterio acogido por la Sala de Casación Laboral de la CSJ en múltiples providencias entre ellas CSJ SL 2273-2019; CSJ SL 2223-2019 y recientemente en la CSJ SL2050-2020.

Por otra parte, referente a la forma en que se satisfacen la densidad de cotización para efectos de causación de las pensiones dentro del sistema general de pensiones, la Ley 100 de 1993 en sus artículos 13 y 33, ambos modificados por la Ley 797 de 2003 permitió que además de las semanas efectivamente cotizadas se validara el *“tiempo de servicios como trabajadores vinculados con aquellos empleadores que por omisión no hubieren afiliado al trabajador”* bajo la condición que este estuviera financiado a través de un bono o título pensional.

Condición que permite un justo balance entre el derecho del afiliado a obtener la recompensa pensional atendiendo al tiempo de trabajo y la necesidad de sostenibilidad financiera del sistema, aquella bajo el entendido que al trabajador no puede hacérsele responsable ni afectarlo con la omisión patronal, a la par que se dispone la forma de ingresar los recursos económicos que financiarán la prestación, al respecto la sentencia CSJ SL 2791 de 2020 indicó:

*Se observa entonces que con la modificación introducida por el artículo 9° de la Ley 797 de 2003, lo que se hizo fue adecuar al régimen pensional establecido en la Ley 100 de 1993, en particular las exigencias para poder computar los tiempos laborados por el trabajador para un empleador que fue omiso en su deber de afiliación al régimen de pensiones, en cualquier época; situación ésta que incluso guarda correspondencia con lo previsto en el inciso 6° del artículo 17 del Decreto 3798 de 2003, el cual dispuso que «En el caso en que, por omisión, el empleador no hubiera afiliado a sus trabajadores a partir de la fecha de entrada en vigencia del Sistema General de Pensiones, o con anterioridad a dicha fecha no hubiere cumplido con la obligación de afiliarlos o de cotizar estando obligado a hacerlo».*

*A lo precedente se suma que respecto de las disposiciones que regulan los efectos de la omisión en la afiliación al sistema de pensiones, en perspectiva a la consolidación del derecho, esta Corporación tiene dicho que son las vigentes al momento del cumplimiento de los requisitos para obtener el derecho pensional e independientemente de que las diferentes situaciones se presenten con anterioridad a la vigencia de la Ley (sentencia CSJ SL2731-2015).*

Con estas premisas se descende al **caso concreto** donde se verifica que hay lugar al reajuste pretendido en tanto el señor Ruiz Llano es beneficiario del régimen de transición pensional, así:

Del histórico de cotizaciones acreditados en el RPM (Pág.119/126 expediente escaneado) se identifica que desde el 16 de junio de 1976 al 1° de abril de 1994 el señor Ruiz Llano acumuló 723.57 semanas, a las que deben acumularse el tiempo que fue validado por la AFP Protección a través de la reserva actuarial que sana 83.42 semanas de cotización que corresponde a los ciclos de enero de 1981 a agosto de 1982 (Pág. 25 y 30 expediente escaneado), para un total de 807 semanas cotizadas al 1° de abril de 1994 lo que hace no solo beneficiario del régimen de transición, pero además blinda tal condición pese al traslado al RAIS de cara al criterio jurisprudencial antes expuesto.

Y toda vez que Colpensiones aceptó el retorno del señor Ruiz Llano, no solo certificando la calidad de afiliado activo (Pág. 65 expediente escaneado) pero además reconociendo la pensión de vejez a través de resolución SUB 200340 de 2017 con un cúmulo de cotizaciones superior a 1800 semanas, existe mérito para declarar el derecho al reajuste a la pensión de vejez como beneficiario del régimen de transición con remisión a las reglas del Decreto 758 de 1990, derecho que no se extinguió con el advenimiento del acto legislativo 01 de 2005, no solo porque a su entrada en vigencia el demandante superaba con creces el mínimo de 750 semanas de cotización, las que como se precisó estaba reunidas para el año 1994, pero además porque al 31 de diciembre de 2014 ya estaban reunidos en conjunto los presupuestos de causación de la pensión, esto es 60 años de edad y más de 1000 semanas de cotización.

En el caso concreto la modulación del reconocimiento pensional solo impacta la tasa de reemplazo, ya que, pese a que la edad de consecución de la prestación conforme al artículo 12 del Decreto 758 de 1990 es a los 60 años a los que arribó el demandante el 18 de agosto de 2014, su disfrute solo se concretó a partir del 1° octubre de 2017 por falta de reporte de la novedad de retiro, asunto que no es objeto de debate en este trámite y por tanto se mantiene.

Lo mismo ocurre con la definición del IBL el que se somete a las reglas del artículo 21 de la Ley 100 de 1993, sin que su conformación sea debatida por las partes, por tanto, se toma el valor reflejado en resolución SUB 200340 de 2017 esto es un IBL de \$13.332.202, al que se le aplica una tasa de reemplazo del 90% ya que la densidad de

cotización es superior a 1300 semanas, para una mesada inicial de \$11.998.981 a reconocer a partir del 1° de octubre de 2017 generando una diferencia que calculada hasta el mes de mayo de 2023 que corresponde a **\$ 205´239.121**.

Año	IPC	Mesada reajustada	Mesada pagada	Diferencia	N° mesadas	Sub total
2017	4,09	\$ 11.998.981,00	\$ 9.527.192,00	\$ 2.471.789,00	4	\$ 9.887.156,00
2018	3,18	\$ 12.489.739,32	\$ 9.916.854,15	\$ 2.572.885,17	13	\$ 33.447.507,21
2019	3,8	\$ 12.886.913,03	\$ 10.232.210,11	\$ 2.654.702,92	13	\$ 34.511.137,94
2020	1,61	\$ 13.376.615,73	\$ 10.621.034,10	\$ 2.755.581,63	13	\$ 35.822.561,18
2021	5,62	\$ 13.591.979,24	\$ 10.792.032,75	\$ 2.799.946,49	13	\$ 36.399.304,42
2022	13,12	\$ 14.355.848,48	\$ 11.398.544,99	\$ 2.957.303,49	13	\$ 38.444.945,33
2023		\$ 16.239.335,80	\$ 12.894.034,09	\$ 3.345.301,70	5	\$ 16.726.508,52
<b>TOTAL</b>						<b>\$ 205.239.120,60</b>

Suma que se pagará con la debida indexación para efectos de compensar la pérdida del poder adquisitivo del dinero. Además, podrá la administradora de pensiones descontar los aportes con destino al sistema en salud.

Reajuste pensional que no está afectado por la prescripción extintiva, ya que la notificación de la resolución SUB 200340 de 2017 se produjo por lo menos el 20 de septiembre de 2017 (sin que obre prueba que permita su identificación puntual) elevándose la reclamación el 8 de noviembre de 2017 (Pág. 81) con lo que se interrumpió el término extintivo y radicada la acción judicial el 12 de julio de 2018 no corrió el término trienal de que trata el artículo 151 del CPTSS.

A partir del 1° de junio de 2023 Colpensiones seguirá reconociendo la mesada pensional en cuantía de \$ 16´239.336 en razón de 13 mesadas anuales y aplicando los incrementos que establezca el Gobierno Nacional.

Resta por indicar que se confirma la condena en costas impuesta por el fallador de instancia, las que no se generan en esta instancia dentro del grado de consulta.

En mérito de lo expuesto, la **SALA SEXTA DE DECISIÓN LABORAL** del **TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley, **CONFIRMA** de forma total la providencia



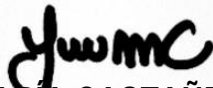
impugnada, extendiendo la condena por diferencia en la mesada pensional entre el 1° de octubre de 2017 al 31 de mayo de 2023 que asciende a la suma de **\$205'239.121**, suma que se pagará con debida indexación, de la cual se podrán descontar los aportes con destino al sistema de salud.

A partir del 1° de junio de 2023 Colpensiones seguirá reconociendo la mesada pensional en cuantía de \$ 16'239.336 en razón de 13 mesadas anuales y aplicando los incrementos que establezca el Gobierno Nacional.

Costas en primera instancia como indicó el A quo. Sin costas dentro del grado de consulta.

Lo resuelto se notifica por Edicto.

Las Magistradas,



LILIANA MARÍA CASTAÑEDA DUQUE



MARÍA PATRICIA YEPES GARCÍA



ANA MARÍA ZAPATA PÉREZ



TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN  
SALA LABORAL

**EDICTO VIRTUAL**

La secretaría de la Sala laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Medellín notifica a las partes la siguiente providencia:

Radicado: 05001-31-05-009-2018-00401-01  
Demandante CARLOS ALBERTO RUIZ LLANO  
Demandados: COLPENSIONES  
Decisión: CONFIRMA  
Magistrada ponente LILIANA MARÍA CASTAÑEDA DUQUE

CONSTANCIA DE FIJACIÓN

Fijado hoy 7 de junio de 2023 a las 8:00 am, desfijado en el mismo día a las 5:00 Pm y se publica en la página web institucional de la Rama judicial por el término de 1 día hábil, con fundamento en lo previsto en el artículo 41 del CPTSS, en concordancia con el artículo 40 idíbem. La notificación se entenderá surtida al término de fijación del Edicto

RUBEN DARIO LÓPEZ BURGOS

**SECRETARIO**