

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**SALA SEGUNDA DE DECISIÓN LABORAL**  
**Medellín, treinta (30) de mayo de dos mil veintitrés (2023)**

DEMANDANTE : EDUARDO MONTOYA ANGULO  
DEMANDADO : COLPENSIONES  
TIPO DE PROCESO : ORDINARIO  
RADICADO NACIONAL: 05-088-31-05-024-2021-00022-01  
RADICADO INTERNO : 349-22  
DECISIÓN : CORRECCIÓN SENTENCIA POR CAMBIO DE PALABRAS

En la fecha, el TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN, SALA SEGUNDA DE DECISIÓN LABORAL, procede a resolver la solicitud de corrección de sentencia realizada por la apoderada del demandante y el apoderado de Colpensiones en el proceso de la referencia.

**I. ANTECEDENTES**

En el presente proceso, en la sentencia de segunda instancia proferida en el proceso de la referencia, en la parte resolutive quedó plasmado “PRIMERO: DECLARAR que el demandante tiene derecho a una tasa de reemplazo del 55% sobre el IBL reconocido en la resolución 127.785 de 2021. (...)”

El apoderado de la parte demandante solicitó en memorial allegado al correo electrónico, la corrección o aclaración de la sentencia, dado que en la parte motiva de la sentencia se indicó que la tasa de reemplazo era del 71.5% y en la parte resolutive se indicó que sería del 55%.

**II. CONSIDERACIONES**

**1. Problema Jurídico**

Advierte el apoderado de la parte demandante, la existencia de un error siendo la cifra correcta la indicada en la parte motiva de la sentencia, y que se debía corregir la cifra indicada en la parte resolutive.

**2. Corrección de autos por cambio de palabras**

Según lo establecido en los artículos 286 del Código General del Proceso-CGP, aplicable por remisión expresa del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo:

*“CORRECCIÓN DE ERRORES ARITMÉTICOS Y OTROS. Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto.*

*Si la corrección se hiciere luego de terminado el proceso, el auto se notificará por aviso.*

*Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos **de error por omisión o cambio de palabras** o alteración de estas, siempre que estén contenidas en la parte resolutive **o influyan en ella.**” (Negrilla fuera del texto)*

Visto lo anterior, se precisa, que en la parte motiva y resolutive de la providencia, se estableció lo siguiente:

“(…)

#### **PRONUNCIAMIENTO JURÍDICO**

(…)

**1. De la reliquidación pensional tomando como tasa de reemplazo el 71.05%**

(…)

*Siendo así, en el caso que nos compete encontramos que Colpensiones reconoció en la resolución 127.785 de 2021 que el demandante cotizó un total de 1.855 semanas las cuales generan 555 semanas adicionales a las 1.300 semanas exigidas por el art. 33 de la Ley 100 de 1993, y que cuenta con un IBL de \$20.148.647, por lo tanto:*

$R=65.5-0.5$  (s)

$R=65.5-0.5$  (\$20.148.647/\$877.803)

$R=65.5-(0.5*22.95)$

$R=65.5-11,47$

$R=54.03$

*Pero tal y como se indicó en apartes anteriormente, como la tasa de reemplazo mínima será del 55% en los eventos en que el resultado de la fórmula arroje menos de ese monto, y en este evento la fórmula arrojó 54.03, al Sr. Eduardo Montoya Angulo **le tomaremos como resultado de la formula el 55%, al cual le sumaremos 16.5%** por las 555 semanas adicionales (el 16.5% se extrae de la siguiente operación:  $555/50=11,1$ ; y al multiplicar  $11*1.5$  el resultado es 16.5% adicional).*

**Por lo tanto, como resultado final de la operación tenemos que  $R=55\%+16.5\%=71.5\%$**

*Así las cosas, al aplicarle al IBL de \$20.148.647 la tasa del 71.5% genera una mesada para el año 2020 de \$14.406.282, suma que es superior a la reconocida por Colpensiones en la resolución 127.785 de 2021, la cual ascendió a \$14.204.796.*

*Actualizado el valor de la mesada pensional a la que tiene derecho el actor, para el año 2021 correspondería a la suma de \$14.638.223 y para el año 2022 la suma de \$15.460.891, conforme la tabla que se anexa.*

*Conforme con lo expresado, se DECLARARÁ que el demandante tiene derecho a una **tasa de reemplazo del 55%** sobre el IBL reconocido en la resolución 127.785 de 2021, en consecuencia se REVOCARÁ la sentencia de primera instancia, para en su lugar CONDENAR a Colpensiones a reconocer y pagar la suma de \$6.278.498 por concepto de reajuste pensional causado del 1º de octubre de 2020 al 31 de diciembre de 2022.*

(...)

### DECISIÓN

En mérito de lo expuesto, la SALA SEGUNDA DE DECISIÓN LABORAL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

### RESUELVE:

**PRIMERO: DECLARAR** que el demandante tiene derecho a una **tasa de reemplazo del 55% sobre el IBL** reconocido en la resolución 127.785 de 2021.” (Resalto de la Sala).

Visto lo anterior, y teniendo en cuenta las operaciones realizadas en la parte considerativa de la providencia, correspondientes a “*Por lo tanto, como resultado final de la operación tenemos que  $R=55\% \ 16.5\%=71.5\%$* ”, y teniendo en cuenta que seguidamente se expuso “*Así las cosas, al aplicarle al IBL de \$20.148.647 la **tasa del 71.5%** genera una mesada para el año 2020 de \$14.406.282, suma que es superior a la reconocida por Colpensiones en la resolución 127.785 de 2021, la cual ascendió a \$14.204.796.*”, donde se evidencia que el 71.5% de \$20.148.647 es la suma de \$14.406.282, es la razón por lo que se evidencia un error involuntario en el cambio de palabras cuando se hace referencia a una tasa de reemplazo del 55% pues en realidad corresponde a una tasa de reemplazo del 71.5%.

En consideración a lo expresado, es por lo que la parte considerativa y resolutive de la providencia se CORREGIRÁ a solicitud de la parte demandante en el siguiente sentido:

“(…)

### PRONUNCIAMIENTO JURÍDICO

(...)

**2. De la reliquidación pensional tomando como tasa de reemplazo el 71.05%**

(...)

*Siendo así, en el caso que nos compete encontramos que Colpensiones reconoció en la resolución 127.785 de 2021 que el demandante cotizó un total de 1.855 semanas las cuales generan 555 semanas adicionales a las 1.300 semanas exigidas por el art. 33 de la Ley 100 de 1993, y que cuenta con un IBL de \$20.148.647, por lo tanto:*

$R=65.5-0.5$  (s)  
 $R=65.5-0.5$  (\$20.148.647/\$877.803)  
 $R=65.5-(0.5*22.95)$   
 $R=65.5-11,47$   
 $R=54.03$

*Pero tal y como se indicó en apartes anteriormente, como la tasa de reemplazo mínima será del 55% en los eventos en que el resultado de la fórmula arroje menos de ese monto, y en este evento la fórmula arrojó 54.03, al Sr. Eduardo Montoya Angulo **le tomaremos como resultado de la fórmula el 55%, al cual le sumaremos 16.5%** por las 555 semanas adicionales (el 16.5% se extrae de la siguiente operación:  $555/50=11,1$ ; y al multiplicar  $11*1.5$  el resultado es 16.5% adicional).*

**Por lo tanto, como resultado final de la operación tenemos que  $R=55\%+16.5\%=71.5\%$**

*Así las cosas, al aplicarle al IBL de \$20.148.647 **la tasa del 71.5%** genera una mesada para el año 2020 de \$14.406.282, suma que es superior a la reconocida por Colpensiones en la resolución 127.785 de 2021, la cual ascendió a \$14.204.796.*

*Actualizado el valor de la mesada pensional a la que tiene derecho el actor, para el año 2021 correspondería a la suma de \$14.638.223 y para el año 2022 la suma de \$15.460.891, conforme la tabla que se anexa.*

*Conforme con lo expresado, se **DECLARARÁ** que el demandante tiene derecho a una **tasa de reemplazo del 71.5%** sobre el IBL reconocido en la resolución 127.785 de 2021, en consecuencia se **REVOCARÁ** la sentencia de primera instancia, para en su lugar **CONDENAR** a Colpensiones a reconocer y pagar la suma de \$6.278.498 por concepto de reajuste pensional causado del 1º de octubre de 2020 al 31 de diciembre de 2022.*

(...)

### DECISIÓN

En mérito de lo expuesto, la SALA SEGUNDA DE DECISIÓN LABORAL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

#### RESUELVE:

**PRIMERO: DECLARAR** que el demandante tiene derecho a una **tasa de reemplazo del 71.5% sobre el IBL** reconocido en la resolución 127.785 de 2021.”

### III. DECISIÓN

En mérito de lo expuesto, y administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley, el TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN, EN SALA SEGUNDA DE DECISIÓN LABORAL,

**RESUELVE:**

**CORREGIR** a solicitud de parte, la parte considerativa y resolutive de la sentencia de segunda instancia, ante la existencia de un cambio de palabras en la sentencia, quedando la parte considerativa y resolutive en el siguiente tenor:

“(…)

**PRONUNCIAMIENTO JURÍDICO**

(…)

**3. De la reliquidación pensional tomando como tasa de reemplazo el 71.05%**

(…)

*Siendo así, en el caso que nos compete encontramos que Colpensiones reconoció en la resolución 127.785 de 2021 que el demandante cotizó un total de 1.855 semanas las cuales generan 555 semanas adicionales a las 1.300 semanas exigidas por el art. 33 de la Ley 100 de 1993, y que cuenta con un IBL de \$20.148.647, por lo tanto:*

$R=65.5-0.5$  (s)  
 $R=65.5-0.5$  (\$20.148.647/\$877.803)  
 $R= 65.5- (0.5*22.95)$   
 $R=65.5-11,47$   
 $R= 54.03$

*Pero tal y como se indicó en apartes anteriormente, como la tasa de reemplazo mínima será del 55% en los eventos en que el resultado de la fórmula arroje menos de ese monto, y en este evento la fórmula arrojó 54.03, al Sr. Eduardo Montoya Angulo **le tomaremos como resultado de la formula el 55%, al cual le sumaremos 16.5%** por las 555 semanas adicionales (el 16.5% se extrae de la siguiente operación:  $555/50= 11,1$ ; y al multiplicar  $11*1.5$  el resultado es 16.5% adicional).*

**Por lo tanto, como resultado final de la operación tenemos que  $R=55\%$   $16.5\%=71.5\%$**

*Así las cosas, al aplicarle al IBL de \$20.148.647 **la tasa del 71.5%** genera una mesada para el año 2020 de \$14.406.282, suma que es superior a la reconocida por Colpensiones en la resolución 127.785 de 2021, la cual ascendió a \$14.204.796.*

*Actualizado el valor de la mesada pensional a la que tiene derecho el actor, para el año 2021 correspondería a la suma de \$14.638.223 y para el año 2022 la suma de \$15.460.891, conforme la tabla que se anexa.*

*Conforme con lo expresado, se **DECLARARÁ** que el demandante tiene derecho a una **tasa de reemplazo del 71.5%** sobre el IBL reconocido en la resolución 127.785 de 2021, en consecuencia se **REVOCARÁ** la sentencia de primera instancia, para en su lugar **CONDENAR** a Colpensiones a reconocer y pagar la suma de \$6.278.498 por concepto de reajuste pensional causado del 1º de octubre de 2020 al 31 de diciembre de 2022.*

(…)

**DECISIÓN**

En mérito de lo expuesto, la SALA SEGUNDA DE DECISIÓN LABORAL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

**RESUELVE:**

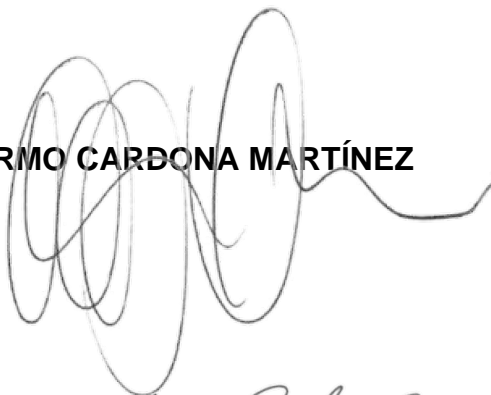
**PRIMERO: DECLARAR** que el demandante tiene derecho a una **tasa de reemplazo del 71.5% sobre el IBL** reconocido en la resolución 127.785 de 2021.”

Las anteriores decisiones se notifican en ESTADOS

Los Magistrados.



**HUGO ALEXANDER BEDOYA DIAZ**



**GUILLERMO CARDONA MARTÍNEZ**



**CARMEN HELENA CASTAÑO CARDONA**

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN  
– SALA LABORAL - HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por estados N ° 092 del 31 de mayo de 2023

consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/147>