



REPÚBLICA DE COLOMBIA
TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE MEDELLÍN
SALA QUINTA DE DECISION LABORAL

Proceso: Ordinario Laboral
Radicado: 05001-31-05-021-2020-00281-01
Demandantes: David Gómez Valencia, Jhon Dairo Gómez Cañas y
Luz Amparo Valencia Vargas
Demandadas: Saitemp S.A. y Dyna y Cía. S.A.
Garantía: Seguros Generales Suramericana S.A.
Asunto: Corrección por cambio o alteración de palabras

Medellín, mayo treinta (30) de dos mil veintitrés (2023)

En el proceso de la referencia, procede la Sala a pronunciarse sobre la solicitud de aclaración radicada el 23 de mayo de 2023 por el apoderado de Seguros Generales Suramericana S.A. (doc.04, carp.02), y en la que expresamente manifestó

“La presente solicitud se formula respecto del auto del nueve (16) de mayo de 2023, notificado por estados del catorce (17) de mayo de 2023, por medio del cual el Tribunal decidió el recurso de apelación interpuesto por SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A, contra el auto proferido el 27 de septiembre de 2022 por el Juzgado Veintiuno (21º) Laboral del Circuito de Medellín, en el que se llamó en garantía a SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A.

Sea de presente advertir que la presente solicitud de aclaración hace referencia a la resolución del auto en concreto en donde se condena a costas a cargo de Colpensiones E.I.C.E, fijando como agencias en derecho en la suma de \$1 '160.000.

Ahora bien, dicha entidad, al igual que el beneficiario de las agencias en derecho, no hacen parte del presente proceso, el cual cuenta con número de radicado 05001-31-05-021-2020-00281-01, en el que se adelanta la demanda instaurada por David Gómez Valencia en contra de Saitemp S.A y Dyna y Cía S.A, siendo llamada en garantía SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A.”

Ahora, el artículo 286 del Código General del Proceso, dispone:

“ARTÍCULO 286. CORRECCIÓN DE ERRORES ARITMÉTICOS Y OTROS. Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto.

Si la corrección se hiciere luego de terminado el proceso, el auto se notificará por aviso.

Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de estas, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella”.

Revisado el expediente, se advirtió que en la parte motiva del auto interlocutorio proferido el 16 de mayo de 2023 (doc.03, carp.02) se indicó:

“En glosa de lo anterior, lo procedente será confirmar la decisión de primera instancia. Costas en esta instancia a cargo de Seguros Generales Suramericana S.A.; se fijan agencias en derecho en la suma de \$1.160.000 que corresponde un (1) SMLMV” (ver párrafo 4º, pág.10).

Pese a ello, también se evidenció que en la parte resolutive de la referida providencia, en efecto, se dijo:

“2.- Costas en esta instancia a cargo de Colpensiones E.I.C.E. y en favor de Edgar Darío Jaramillo Duque; se fijan agencias en derecho en la suma de \$1.160.000” (ver numeral 2º, pág.10).

Y como el proceso de la referencia realmente es promovido por David Gómez Valencia, Jhon Dairo Gómez Cañas y Luz Amparo Valencia Vargas contra Saitemp S.A. y Dyna y Cía. S.A., y en el mismo se llamó en garantía a Seguros Generales Suramericana S.A., se accederá a lo solicitado por el memorialista, y se corregirá el error por cambio o alteración de palabras en el que se incurrió al hacer referencia a Colpensiones E.I.C.E. y Edgar Darío Jaramillo Duque como parte de la Litis, y en su lugar, el numeral segundo de la parte resolutive del auto interlocutorio proferido el 16 de mayo de 2023 quedará del siguiente tenor literal:

“2.- Costas en esta instancia a cargo de Seguros Generales Suramericana S.A. y en favor de David Gómez Valencia, Jhon Dairo Gómez Cañas y Luz Amparo Valencia Vargas; se fijan agencias en derecho en la suma de \$1.160.000”.

Por lo expuesto, la Sala Quinta de Decisión Laboral del Tribunal Superior de Medellín,


RESUELVE

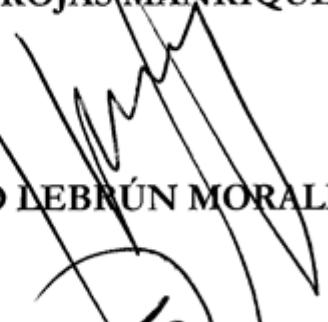
CORREGIR el numeral segundo de la parte resolutive del auto interlocutorio proferido el 16 de mayo de 2023 al interior del proceso de la referencia, el cual quedará del siguiente tenor literal:


“2.- Costas en esta instancia a cargo de Seguros Generales Suramericana S.A. y en favor de David Gómez Valencia, Jhon Dairo Gómez Cañas y Luz Amparo Valencia Vargas; se fijan agencias en derecho en la suma de \$1.160.000”.

Devuélvase el expediente al Juzgado de origen.

Los Magistrados,


SANDRA MARÍA ROJAS MANRIQUE


CARLOS ALBERTO LEBRÚN MORALES


VÍCTOR HUGO ORJUELA GUERRERO

La presente providencia fue notificada por estado N° 92 fijado en la secretaría de la sala del Tribunal Superior de Medellín, a las ocho de la mañana (8:00 a.m.) del 31 de mayo 2023.

RUBEN DARIO LOPEZ BURGOS