



SALA QUINTA DE DECISIÓN LABORAL

Proceso: ORDINARIO LABORAL
Radicado: 05001-31-05-008-2019-00588-01 (O2-22-269)
Accionante: CECILIA SIERRA CORREA
Accionada: AFP PORVENIR S.A. Y SEGUROS DE VIDA ALFA S.A.
Procedencia: JUZGADO OCTAVO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN
Asunto: NIEGA ACLARACIÓN DE SENTENCIA

En Medellín, a los veintitrés (23) días del mes de mayo del año dos mil veintitrés (2023), la **Sala Quinta de Decisión Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Medellín**, integrada por los magistrados CARLOS ALBERTO LEBRÚN MORALES, SANDRA MARÍA ROJAS MANRIQUE y VÍCTOR HUGO ORJUELA GUERRERO, quien actúa como Magistrado Sustanciador, procede a emitir decisión, dentro del proceso ORDINARIO LABORAL conocido bajo el radicado único nacional 05001-31-05-008-2019-00588-01 (O2-22-269), instaurado por CECILIA SIERRA CORREA en contra de AFP PORVENIR S.A. Y SEGUROS DE VIDA ALFA S.A., respecto de la solicitud promovida por el apoderado judicial de la parte actora y tendiente a obtener la aclaración de la sentencia de segundo grado proferida el 06 de marzo de 2023.

1. ANTECEDENTES

En sentencia del 06 de marzo de los cursantes, esta Corporación resolvió el grado jurisdiccional de consulta en favor de la señora CECILIA SIERRA CORREA, respecto de la sentencia que selló la primera instancia, proferida el 16 de junio de 2022 por el Juzgado Octavo Laboral del Circuito de Medellín, disponiendo esta Sala de Decisión:

PRIMERO: REVOCAR íntegramente la sentencia proferida el 17 de agosto de 2022 por el Juzgado Octavo Laboral del Circuito de Medellín, dentro del proceso ORDINARIO LABORAL promovido por CECILIA SIERRA CORREA, en contra de la AFP PORVENIR S.A. y SEGUROS DE VIDA ALFA SA. En su lugar, DECLARAR que a la señora CECILIA SIERRA CORREA le asiste derecho al reajuste de la pensión de sobrevivientes que actualmente percibe por causa de la muerte del señor ÓSCAR HOYOS NARANJO, a partir del 17 de febrero de 2010 y en cuantía inicial de \$3.051.819,90, conforme lo expuesto en la parte motiva de esta sentencia.

SEGUNDO: CONDENAR a la sociedad SEGUROS DE VIDA ALFA S.A., a reconocer y pagar a título de retroactivo pensional la suma de \$570.627.865, debidamente indexada, por concepto de diferencias resultantes entre la pensión que actualmente viene percibiendo la señora CECILIA SIERRA CORREA y la determinada por la Sala de Casación Laboral por la Corte

Suprema de Justicia, durante el periodo comprendido entre el 17 de febrero de 2010 y el 28 de febrero de 2023. Autorizar a SEGUROS DE VIDA ALFA S.A. a descontar del retroactivo pensional el valor correspondiente para sufragar los aportes correspondientes al Sistema General de Seguridad Social en Salud.

TERCERO: CONDENAR a SEGUROS DE VIDA ALFA S.A. a seguir reconociendo y pagando a favor de la señora CECILIA SIERRA CORREA, la mesada pensional en la suma de \$5.402.510,60, a partir del 1° de marzo de 2023, junto con los descuentos e reajustes de ley.

CUARTO: ABSOLVER a la sociedad SEGUROS DE VIDA ALFA S.A. de los demás pedimentos formulados por la señora CECILIA SIERRA CORREA, de acuerdo con lo expuesto en la parte considerativa de esta providencia.

QUINTO: ABSOLVER a la AFP PORVENIR S.A. de todas y cada una de las pretensiones incoadas en su contra por parte de la señora CECILIA SIERRA CORREA, según la parte motiva de esta sentencia.

SEXTO: Sin costas en esta instancia. Las de primera estarán a cargo únicamente de la sociedad SEGUROS DE VIDA ALFA S.A. y a favor de la parte demandante, al ser vencida en juicio.

El gestor judicial de la pretensora, estando dentro del término legalmente previsto, solicita la aclaración de la mentada providencia, con fundamento en que en el numeral segundo “...se condena a la sociedad SEGUROS DE VIDA ALFA S.A., a reconocer y pagar a título de retroactivo pensional la suma de \$570.627.865, debidamente indexada, sin embargo, no se menciona la forma y formula (sic) en la cual se deben indexar las mesadas pensionales”.

2. ANÁLISIS DE LA SALA

Lo primero que relieves la Sala a fin de resolver la solicitud impetrada por el profesional del derecho que representa los intereses de la promotora de la litis, es que, el artículo 285 del CGP, aplicable al procedimiento laboral por ministerio de los artículos 40, 48 y 145 del CPTSS, si bien es cierto, establece que “[l]a sentencia no es revocable ni reformable por el juez que la pronunció”, no lo es menos que autoriza a los juzgadores de instancia a aclarar “...los conceptos o frases que ofrezcan verdadero motivo de duda, siempre que estén contenidas en la parte resolutive de la sentencia o que influyan en ella”.

En derredor a lo anterior, la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia¹ ha aquilatado “...**los conceptos o frases susceptibles de aclaración son solamente "aquellos que den lugar a un verdadero motivo de duda, es decir, que por su redacción ininteligible o por la vaguedad de su alcance puedan servir para interpretar confusamente la resolución. De manera que, si la ambigüedad de la frase o del concepto son aparentes o, mejor dicho, la duda que de ellos puedan surgir no es eficaz para afectar el sentido**

¹ AL2706 de 2022

exacto y jurídico de la decisión, no será procedente la aclaración" (C.S. de J., Sala Civil, auto del 8 de noviembre de 1956, en G.J. No. 2171 a 2173, Pág. 599) (sic). También, recuérdese lo adoctrinado por esta Corporación en cuanto a que aclarar «es explicar lo que parece oscuro, y se excedería manifestando el juez que, a pretexto de hacer uso de aquella facultad, variase o alterase la sustancia de su resolución» (CSJ AL7056-2015)". -Negritas y subrayado intencional de la Sala-

En el *sub studium* traslúcido se muestra que los cuestionamientos que eleva la parte demandante, esto es, la fórmula matemática por utilizar para la actualización de la condena, no representa un verdadero motivo de duda o ambigüedad que pueda alterar o interpretar equivocadamente lo decidido, pues ciertamente, el Máximo Tribunal de la jurisdicción ordinaria en su especialidad laboral y seguridad social ha abordado de manera amplia la fórmula aritmética destinada a compensar el efecto inflacionario que sufre el valor de las diferencias pensionales con el simple transcurrir del tiempo. Por tanto, no puede ser motivo de extrañeza para las partes procesales, que cuando las decisiones judiciales hagan mención a la indexación de diferencias pensionales, se acoja la fórmula que reiteradamente ha compartido y aplicado la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia para estos efectos.

De tal suerte que, para la Sala, la supuesta omisión de la transcripción estricta de la fórmula de actualización aplicable al retroactivo pensional dispensado en favor de la señora CECILIA SIERRA CORREA, en modo alguno afecta el sentido y orientación de la orden impartida en la sentencia de segundo grado emitida, y siendo ello así, no hay lugar a acceder a lo peticionado por el memorialista.

En mérito de lo expuesto el **TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE MEDELLÍN, Sala Quinta de Decisión Laboral,**

3. RESUELVE

PRIMERO: NEGAR la solicitud de aclaración formulada por la parte demandante respecto de la sentencia proferida por esta Corporación el 06 de marzo de 2023, dentro del proceso ORDINARIO LABORAL promovido por CECILIA SIERRA CORREA, en contra de la AFP PORVENIR S.A. y SEGUROS DE VIDA ALFA SA, según y conforme lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

SEGUNDO: Notificar el presente proveído mediante anotación por ESTADO.

Se declara así surtido el presente acto y en constancia se firma por los que en ella intervinieron.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

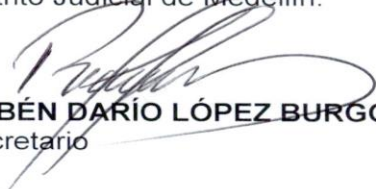

VÍCTOR HUGO ORJUELA GUERRERO
Magistrado Ponente


CARLOS ALBERTO LEBRÓN MORALES
Magistrado


SANDRA MARÍA ROJAS MANRIQUE
Magistrada

CONSTANCIA SECRETARIAL

Se deja constancia de que las anteriores firmas corresponden a las firmas originales de los magistrados que integran la Sala Quinta de Decisión Laboral del Tribunal Superior de Distrito Judicial de Medellín.


RUBÉN DARÍO LÓPEZ BURGOS
Secretario

**LA SECRETARIA DE LA SALA LABORAL DEL TRIBUNAL
SUPERIOR DE MEDELLÍN CERTIFICA:**

Que esta providencia fue notificada en los
ESTADOS No.087, fijados en la secretaría del
Tribunal, hoy **24 de mayo de 2023** a las 08:00am,
los cuales pueden ser consultados en
["Publicación de Estados Electrónicos SL-TSM"](#)

RUBEN DARIO LOPEZ BURGOS
Secretario