

REPÚBLICA DE COLOMBIA



SALA QUINTA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, diez (10) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

Dentro del proceso ordinario laboral de **YARLI MARIA MARTINEZ BARRIOS**, quien actúa a nombre propio y en representación de su hija **GABY ZAHARELA RIVAS MARTINEZ** contra **COLPENSIONES** y como interviniente ad-excludendum **WILLIAM RIVAS MARTINEZ**, procede la Sala a estudiar la viabilidad del recurso extraordinario de casación interpuesto por el apoderado judicial de la parte demandante.

En demanda inicial solicitan las demandantes se condene a Colpensiones a reconocer y pagar la pensión de sobrevivientes, causada por el fallecimiento de su compañero permanente y padre, señor William Rivas Berrio, desde el 22 de septiembre del 2013, con los intereses moratorios. De manera subsidiaria solicitó la indemnización sustitutiva de la pensión de sobrevivientes, teniendo en cuenta el bono pensional.

El Juzgado de conocimiento, Trece Laboral del Circuito de Medellín, mediante fallo del 25 de octubre de 2022, **condenó** a Colpensiones a pagar a la señora Yarli María Martínez Barrios, la suma de \$47.127.863, por concepto de retroactivo de cuota parte pensional de sobrevivientes por la muerte de su compañero permanente, liquidado desde el 27 de noviembre de 2014 hasta octubre de 2022 y que a partir del 1º de noviembre de 2022, le pague una cuota parte del 50% de la mesada pensional de \$1.051.783; **condenó** a Colpensiones a pagar en favor de la menor Gaby Zaharela Rivas Martínez, representada por la señora Yarli María Martínez Barrios, la suma de \$46.236.915 como retroactivo de cuota parte pensional de sobrevivientes por la muerte de su padre, desde el 21 de septiembre de 2013 hasta octubre de 2022 y que a partir del 1º de noviembre de 2022, le pague una cuota parte pensional del 50% de la mesada de \$1.051.783, hasta el cumplimiento de los 18 años o hasta el cumplimiento de los 25 años, siempre y cuando acredite la calidad de estudiante; **declaró** que William Rivas Martínez tiene la calidad de beneficiario de la pensión de sobrevivientes causada por la muerte de su padre, por lo que en caso que se pruebe ante Colpensiones su calidad de estudiante, podrá acceder a una mesada, autorizando a la pasiva a redistribuir las cuotas partes de los beneficiarios; **condenó** a Colpensiones, a pagar a las demandantes la indexación de las condenas; autorizó los descuentos en salud; declaró probada parcialmente la excepción de prescripción de los derechos causados con anterioridad al 27 de noviembre de 2014 para la

señora Yarli María Martínez Barrios y al 26 de noviembre de 2016 respecto al joven William Rivas Martínez; condenó en costas a Colpensiones y en favor de la parte actora.

Esta Sala de Decisión Laboral, mediante sentencia del 24 de febrero de la presente anualidad, **REVOCÓ** la sentencia de primera instancia y su lugar **absolvió** a Colpensiones de las pretensiones incoadas por la accionante y el interviniente. Condenó en costas en ambas instancias a cargo de la accionante, fijando el valor de las agencias en favor de COLPENSIONES en la suma de \$580.000.

Procede el recurso de casación en los procesos laborales ordinarios, cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal vigente, de conformidad con el artículo 86 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social; es decir **\$139'200.000**, para el año **2023**.

Lo que determina la viabilidad del recurso de casación en materia laboral, por el aspecto cuantitativo, es la cuantía del interés para recurrir que está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada que, tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, en el monto de las pretensiones que hubiesen sido negadas por el fallo que se intenta recurrir, en ambos casos, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado.

Se circumscribe entonces, el interés jurídico económico de la parte demandante, en las pretensiones incoadas en el libelo inicial, relacionada con la pensión de sobrevivientes, que calculada hacia el futuro teniendo en cuenta la vida probable de la señora **YARLI MARIA MARTINEZ BARRIOS** (34,3 años), y una mesada pensional del 50% por valor de \$580.000, multiplicado por 13 mesadas, asciende a la suma de **\$258'622.000**.

Ahora, respecto de la menor Gaby Zaharela Rivas Martínez, teniendo en cuenta para su cálculo el 50% de un salario mínimo legal mensual vigente de cada año, desde el 21 de septiembre de 2013 hasta la fecha del fallo proferido por esta Corporación judicial, se obtiene un retroactivo de **\$44'508.838,07**, que sumado a las mesadas cuantificadas hacia el futuro calculado, entre la fecha del fallo de segundo grado hasta diciembre de 2030 (fecha en la que cumple 25 años de edad), es decir, 8 años, sobre un 50% de una pensión mínima del año 2023 (\$580.000), multiplicado por 13 mesadas, asciende a la suma de **\$60.320.000**, se obtiene un total de **\$363.450.838,07**, cifra que sin más cálculos supera la cuantía para recurrir en casación.


Lo anterior indica que tiene derecho la parte recurrente a que el proceso sea revisado por la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala Laboral de Casación.


En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín, SALA QUINTA DE DECISIÓN LABORAL, **CONCEDE**, para ante la Honorable Corte Suprema de Justicia,

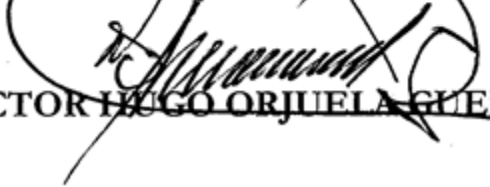
Sala de Casación Laboral, el recurso de casación interpuesto por la parte **DEMANDANTE**,
contra el fallo proferido por esta Corporación Judicial.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS.

LOS MAGISTRADOS,


SANDRA MARÍA ROJAS MANRIQUE


CARLOS ALBERTO LEBRÚN MORALES


VÍCTOR HUGO ORJUELA GUERRERO

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL
SUPERIOR DE MEDELLÍN – SALA LABORAL -
HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por
estados N 079 del 11 de mayo de 2023

consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/147>