

REPÚBLICA DE COLOMBIA



SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, veintiocho (28) de abril de dos mil veintitrés (2023)

En el proceso ordinario laboral de **JUAN JOSÉ POSADA VELÁSQUEZ** en contra la **AFP COLFONDOS S.A., Y DE LA JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ** procede la **SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL** a estudiar la viabilidad del recurso extraordinario de casación interpuesto por la parte demandante.

Se solicitó con la demanda inicial se declare la nulidad del dictamen emitido por la Junta Nacional de Calificación de Invalidez; en consecuencia, se establezca que cuenta con una PCL del 57,13% de origen común, estructurada el 27 de febrero de 2015, y con ello se condene a Colfondos a reconocerle y pagarle pensión de invalidez, indexación o intereses moratorios, y costas del proceso.

El Juzgado de conocimiento, Diecinueve Laboral del Circuito de Medellín, mediante sentencia, absolvió a Colfondos y la Junta Nacional de Calificación de Invalidez, de las pretensiones incoadas en su contra. Declaró probada la excepción de inexistencia de la obligación e impuso costas a cargo del actor, fijando las agencias en derecho en la suma de \$300.000,00 correspondiéndole un 50% a cada demandada..

Esta Sala de Decisión mediante sentencia del 24 de marzo de 2023, decidió Confirma la sentencia proferida por el Juzgado Diecinueve Laboral del Circuito

de esta ciudad dentro del proceso ordinario promovido por el señor Juan José Posada Velásquez, contra Colfondos y la Junta Nacional de Calificación de Invalidez. Costas en ambas instancias a cargo del demandante y en favor de las demandadas. Inclúyanse como agencias en derecho la suma de \$200.000,00 dividida en partes iguales para cada una de las demandadas.

Procede el recurso de casación en los procesos laborales ordinarios, cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal vigente, de conformidad con el artículo 86 del Código Procesal del trabajo y de la Seguridad Social, es decir, \$139'200.000, para el 2023.

Lo que determina la viabilidad del recurso de casación en materia laboral, por el aspecto cuantitativo, es la cuantía del interés para recurrir que está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada que, tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, en el monto de las pretensiones que hubiesen sido negadas por el fallo que se intenta recurrir, en ambos casos, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado.

Se circunscribe entonces el interés jurídico económico del demandante, en las pretensiones negadas en ambas instancias, relacionadas con la pensión de invalidez que, cuantificada hacia el futuro teniendo en cuenta la vida probable del señor **POSADA VELASQUEZ** (17.4 años) con la pensión mínima del año 2023 (\$1.160.000) multiplicado por 13 mesadas, asciende a **\$262.392.000**; cifra que, supera la cuantía señalada en la norma.

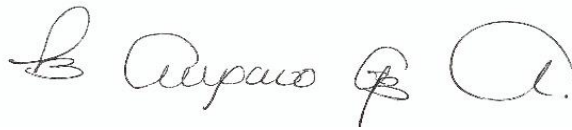
Lo anterior indica que tiene derecho la parte recurrente a que el proceso sea revisado por la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala Laboral de Casación.

En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL, **CONCEDE**, para ante la Honorable Corte Suprema de

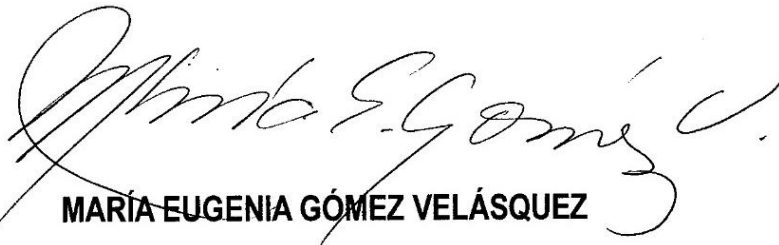
Justicia Sala de Casación Laboral, el recurso de casación interpuesto por el demandante, contra el fallo proferido.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS

Las magistradas, (firmas escaneadas)



LUZ AMPARO GÓMEZ ARITIZABAL



MARÍA EUGENIA GÓMEZ VELÁSQUEZ



CLAUDIA ANGÉLICA MARTÍNEZ CASTILLO

RUBÉN DARÍO LÓPEZ BURGOS

Secretario

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL
SUPERIOR DE MEDELLÍN – SALA LABORAL -
HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por
estados No. 72 del 2 de mayo de 2023

consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/147>