



## **SALA PRIMERA DE DECISIÓN LABORAL**

**Medellín, veintiséis (26) de mayo de dos mil veintitrés (2023)**

Dentro del proceso ordinario laboral de **ROCÍO DEL CARMEN ARROYAVE PATIÑO** contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, procede la Sala a estudiar la viabilidad del recurso extraordinario de casación interpuesto por el apoderado judicial de la parte demandante.

La demandante pretende que se declare que le asiste derecho al reconocimiento y pago de la pensión de sobreviviente por el deceso de su cónyuge Diego Luis Castrillón Macías, a partir del 2 de julio de 1991; intereses moratorios del artículo 141 de la Ley 100 de 1993 e indexación de las condenas y costas procesales.

El Juzgado de conocimiento, Veintiuno Laboral del Circuito de Medellín, mediante fallo del 11 de marzo de 2021, reconstruida el 19 de marzo de la misma anualidad, condenó a Colpensiones a reconocer y pagar la sustitución pensional por la muerte del señor Diego Luis Castrillón Macías a la demandante a partir del 27 de febrero de 2015, en cuantía equivalente a un salario mínimo legal mensual vigente, incluyendo 2 mesadas adicionales por año. El retroactivo calculado hasta el 28 de febrero de 2021, ascendió a \$64.349.900, suma que será indexada. Se autorizó a Colpensiones para que de las mesadas reconocidas realice el descuento de los aportes al Sistema de Seguridad Social en Salud. Igualmente, autorizó a Colpensiones para descontar del retroactivo reconocido la suma pagada por concepto de indemnización sustitutiva de la pensión de sobrevivencia, debidamente indexada.

Esta Sala de Decisión Laboral, mediante providencia del 16 de marzo de 2023, revocó la sentencia apelada y en su lugar absolvió a Colpensiones de todas las pretensiones de la demanda, condenando en costas en primera instancia a la parte demandante.

De conformidad con el artículo 86 del Código Procesal del trabajo y de la Seguridad Social, se tiene que el recurso procede en los procesos ordinarios laborales cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal vigente, es decir, \$139.200.000.00, para 2023.

Lo que determina la viabilidad del recurso de casación en materia laboral, por el aspecto cuantitativo, es la cuantía del interés para recurrir que está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada que, tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, en el monto de las pretensiones que hubiesen sido negadas por el fallo que se intenta recurrir, en ambos casos, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado.

Se circunscribe entonces, el interés jurídico económico de la demandante, Rocío del Carmen Arroyave Patiño, en las pretensiones incoadas en el libelo demandatorio, negadas en esta instancia, relacionadas con la pensión de sobreviviente que, cuantificada hacia el futuro teniendo en cuenta la vida probable de la actora (25,3 años) y la mesada pensional mínima para 2023 es de \$1.160.000,00, multiplicado por 14 mesadas, asciende a **\$410.872.000,00**; cifra que supera ampliamente la señalada en la norma.

Lo anterior indica que tiene derecho la demandante a que el proceso sea revisado por la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala Laboral de Casación.

En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín, SALA PRIMERA DE DECISIÓN LABORAL, **CONCEDE**, para ante la Honorable Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral, el recurso de casación interpuesto por el apoderado de la demandante, Rocío del Carmen Arroyave Patiño, contra el fallo proferido por esta Corporación Judicial.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS.

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL  
SUPERIOR DE MEDELLÍN – SALA LABORAL -  
HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por estados  
N ° **091** del **30 DE MAYO DE 2023**.

**consultable aquí:**

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/147>

**Firmado Por:**

**Francisco Arango Torres**  
**Magistrado**  
**Sala Laboral**  
**Tribunal Superior De Medellin - Antioquia**

**Jaime Alberto Aristizabal Gomez**  
**Magistrado**  
**Sala Laboral**  
**Tribunal Superior De Medellin - Antioquia**

**John Jairo Acosta Perez**  
**Magistrado**  
**Sala Laboral**  
**Tribunal Superior De Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c8ad7396d3ac814431251fdf3f76415c2e5e56e8ffae05487699af293c778a3b**

Documento generado en 26/05/2023 01:01:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**