

REPÚBLICA DE COLOMBIA



SALA TERCERA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, veintinueve (29) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

En el proceso ordinario laboral promovido por **JORGE ELIECER ARBOLEDA TOBORDA**, contra **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES- UGPP y JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ DE ANTIOQUIA**, procede esta sala a estudiar la viabilidad de conceder el recurso extraordinario de casación interpuesto por la parte demandante.

Solicitó el demandante que se declare la nulidad del dictamen emitido por la JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ No. 0014456 del 3 de febrero de 2005, conforme lo estipula el parágrafo 2º del artículo 16 de la Ley 1562 de 2013, se condene a la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES- UGPP al reconocimiento y pago de la pensión de invalidez de origen laboral desde la fecha de extinción de la prestación por parte del ISS-RIESGOS LABORALES, conforme resolución No. 1386 del 3 de diciembre de 2007, junto con los intereses moratorios, la indexación y las costas del proceso.

El Juzgado de conocimiento, Noveno Laboral del Circuito de Medellín, mediante fallo del 15 de octubre de 2020, **DECLARÓ** la nulidad del dictamen emanado de la Junta Regional de Calificación de Invalidez de Antioquia el 3 de febrero de 2005 y consecuente con ello, dejó sin efecto las Resoluciones 1190 y 1397 de 2007 emanadas del ISS- ARP. **DECLARÓ** el restablecimiento del derecho a la pensión de invalidez que le fuera otorgada al señor JORGE ELIECER ARBOLEDA TABORDA mediante Resolución 01248 del 5 de marzo de 1992, a partir de enero de 2008. **CONDENÓ** a la UGPP a reconocer y pagar al demandante la suma

de \$68.394.350 por las mesadas pensionales dejadas de cancelar desde el 6 de septiembre de 2012 hasta el 30 de septiembre de 2020, y a continuar reconociendo la prestación a partir del 1º de octubre de 2020 en cuantía equivalente a \$873.803. **CONDENÓ** a la UGPP a reconocer y pagar los intereses moratorios establecidos en la Ley 776 de 2002 a partir del 7 de enero de 2016. **CONDENÓ** en costas a las demandadas a favor del actor, fijó como agencias en derecho la suma de \$4.824.404 a cargo de la UGPP y 2 SMLMV a cargo de la Junta Regional de Calificación de Invalidez.

Esta Sala de Decisión Laboral, mediante auto que corrigió sentencia notificado por estados del 20 de abril de 2023, **REVOCÓ** el fallo proferido por el Juzgado Noveno Laboral del Circuito de Medellín y en su lugar **ABSOLVIÓ** a las demandadas de todas las pretensiones formuladas en su contra por el demandante.

Procede el recurso de casación en los procesos laborales ordinarios, cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal vigente, de conformidad con el artículo 86 del Código Procesal del trabajo y de la Seguridad Social, es decir, **\$139.200.000**, para el **2023**.

Lo que determina la viabilidad del recurso de casación en materia laboral, por el aspecto cuantitativo, es la cuantía del interés para recurrir que está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada que, tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, en el monto de las pretensiones que hubiesen sido negadas por el fallo que se intenta recurrir, en ambos casos, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado.

Se circunscribe entonces el interés jurídico económico de la parte demandante, en las pretensiones incoadas en el libelo demandatorio dejadas de reconocer en esta instancia relacionadas con la nulidad del dictamen y el pago de la pensión de invalidez, que calculada hacia el futuro teniendo en cuenta la vida probable del actor (20.5 años), una mesada pensional para el 2023 (\$1'160.000), multiplicado por 13 mesadas, asciende a la suma de **\$309'140.000**; cifra que sin más cálculos supera ampliamente la cuantía exigida por la norma.

En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín SALA TERCERA DE DECISIÓN LABORAL, **CONCEDE** para ante la Honorable Corte Suprema de Justicia Sala de Casación

Laboral, el recurso de casación interpuesto por la parte DEMANDANTE, contra el fallo proferido por esta Corporación.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS.

Los Magistrados
(Firmas escaneadas)



ORLANDO ANTONIO GALLO ISAZA



MARIA NANCY GARCÍA GARCÍA



MARTHA TERESA FLOREZ SAMUDIO



RUBÉN DARÍO LÓPEZ BURGOS
Secretario

EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE
MEDELLÍN – SALA LABORAL - HACE CONSTAR
Que la presente providencia se notificó por estados N °91 del 30 de
mayo del 2023.

consultable aquí:
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-labora147>