



REPÚBLICA DE COLOMBIA
SALA QUINTA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, veintinueve (29) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

En el proceso ordinario laboral promovido por **CARLOS ALBERTO ECHEVERRY VÁSQUEZ** contra el **MUNICIPIO DE MEDELLÍN** procede la **SALA QUINTA DE DECISIÓN LABORAL** a estudiar la viabilidad de conceder el recurso extraordinario de casación interpuesto por el demandante.

Solicitó el actor se declare que le asiste el derecho a la pensión de jubilación consagrada en la Convención Colectiva de Trabajo 2001-2003, que ha regido las relaciones laborales en el ente territorial demandado; como consecuencia de ello se condene al reconocimiento de dicha pensión de manera retroactiva desde la causación del derecho, los intereses moratorios y la indexación de las condenas.

El Juzgado de conocimiento, Octavo Laboral del Circuito de Medellín, mediante fallo del 18 de octubre de 2022, **ABSOLVIÓ** de todas las pretensiones invocadas. **DECLARÓ** probada la excepción de Inexistencia de la obligación de reconocer y pagar pensión especial de jubilación de convención colectiva de trabajo. Impuso costas al demandante.

Esta Sala de Decisión Laboral, mediante providencia del 28 de febrero de 2023, **CONFIRMÓ** la sentencia. Impuso costas al demandante.

Procede el recurso de casación en los procesos laborales ordinarios, cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal vigente, de conformidad con el artículo 86 del Código Procesal del trabajo y de la Seguridad Social, es decir, \$139'200.000 para el 2023.

Lo que determina la viabilidad del recurso de casación en materia laboral, por el aspecto cuantitativo, es la cuantía del interés para recurrir que está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada que, tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, en el monto de las pretensiones que hubiesen sido negadas por el fallo que se intenta recurrir, en ambos casos, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado.

Se circunscribe el interés jurídico económico de la parte demandante, en las pretensiones incoadas en el libelo demandatorio, dejadas de reconocer en ambas instancias, relacionadas con la pensión de jubilación que, cuantificada hacia el futuro teniendo en cuenta la vida probable del actor (23 años) y la pensión mínima del año 2023 (\$1.160.000) multiplicado por 13 mesadas, asciende a **\$346'840.000**; cifra que, sin más cálculos, supera ampliamente la señalada en la norma.


Lo anterior indica que tiene derecho la parte recurrente a que el proceso sea revisado por la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala Laboral de Casación.


En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín, SALA QUINTA DE DECISIÓN LABORAL, **CONCEDE**, el recurso de


casación interpuesto por la parte **DEMANDANTE** contra el fallo proferido por esta Corporación.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS.

Los magistrados,


SANDRA MARÍA ROJAS MANRIQUE


CARLOS ALBERTO LEBRÚN MORALES


VÍCTOR HUGO ORJUELA GUERRERO

Rubén Darío López Burgos
Secretario

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL
SUPERIOR DE MEDELLÍN – SALA LABORAL -
HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por estados N °
091 del 30 de mayo de 2023

consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/147>