

REPÚBLICA DE COLOMBIA



SALA TERCERA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, veintinueve (29) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

En el proceso ordinario laboral promovido por **NATALIA GONZALEZ HENAO** contra **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**, procede esta sala a estudiar la viabilidad de conceder el recurso extraordinario de casación interpuesto por la parte demandante.

Solicitó la actora que se condene a la sociedad OLD MUTUAL a reconocer y pagar la pensión de sobrevivientes, en las condiciones establecidas en el literal b) del artículo 13 de la ley 797 de 2003, con ocasión del fallecimiento de su cónyuge MAURICIO HERNANDO AGUIRRE GIRALDO, a partir del 26 de diciembre de 2015, junto con el retroactivo pensional causado, además de los intereses moratorios consagrados en el art. 141 de la Ley 100 de 1993 o en subsidio la indexación de las condenas, y las costas del proceso.

El Juzgado de conocimiento, Veinte Laboral del Circuito de Medellín, mediante fallo del 12 de noviembre de 2019, **ABSOLVIÓ** a OLD MUTUAL S.A. y a MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A. de todas y cada una de las pretensiones incoadas en su contra. Sin costas en esa instancia.

Esta Sala de Decisión Laboral, mediante providencia notificada por edictos del 9 de febrero de 2023, **CONFIRMÓ** la sentencia proferida en Primea Instancia. **CONDENÓ** en costas a la demandante, fijando como agencias en derecho la suma de \$50.000.

Procede el recurso de casación en los procesos laborales ordinarios, cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal vigente, de conformidad con el artículo 86 del Código Procesal del trabajo y de la Seguridad Social, es decir, **\$\$139.200.000**, para el **2023**.

Lo que determina la viabilidad del recurso de casación en materia laboral, por el aspecto cuantitativo, es la cuantía del interés para recurrir que está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada que, tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, en el monto de las pretensiones que hubiesen sido negadas por el fallo que se intenta recurrir, en ambos casos, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado.

Se circunscribe entonces el interés jurídico económico de la parte demandante, en las pretensiones incoadas en el libelo demandatorio dejadas de reconocer en ambas instancias relacionadas con el pago de la pensión de sobrevivientes, que cuantificada hacia el futuro teniendo en cuenta la vida probable de la actora (49.5 años), la pensión mínima del año 2023 (\$1.160.000) multiplicado por 13 mesadas, asciende a **\$746.460.000**, valor que supera la señalada en la norma.

Lo anterior indica que tiene derecho la demandante a que el proceso sea revisado por la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala Laboral de Casación.

En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín, SALA TERCERA DE DECISIÓN LABORAL, **CONCEDE**, el recurso de casación interpuesto por la parte **DEMANDANTE**, contra el fallo proferido por esta Corporación.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS.

Los Magistrados
(Firmas escaneadas)



ORLANDO ANTONIO GALLO ISAZA



MARIA NANCY GARCÍA GARCÍA



MARTHA TERESA FLOREZ SAMUDIO



RUBÉN DARÍO LÓPEZ BURGOS
Secretario

EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE
MEDELLÍN – SALA LABORAL - HACE CONSTAR
Que la presente providencia se notificó por estados N °91 del 30 de
mayo del 2023.

consultable aquí:
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-labora147>