

REPÚBLICA DE COLOMBIA



SALA TERCERA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, veintinueve (29) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

En el proceso ordinario laboral promovido por **BLANCA GILMA GALVIS GALVIS** contra **PROTECCION S.A. y SURAMERICANA DE SEGUROS S.A.**, procede esta sala a estudiar la viabilidad de conceder el recurso extraordinario de casación interpuesto por la parte demandante y la demandada Protección S.A.

Solicitó la actora que se condene a PROTECCIÓN a reconocer y pagar la pensión de sobrevivientes con ocasión del fallecimiento de su cónyuge GUILLERMO LEÓN DUQUE ARISTIZÁBAL, desde el 6 de noviembre de 2014, junto con los intereses moratorios, la indexación y las costas del proceso.

El Juzgado de conocimiento, Veintitrés Laboral del Circuito de Medellín, mediante fallo del 27 de febrero de 2020, **CONDENÓ** a PROTECCIÓN S.A. a reconocer y pagar a la demandante:

- La pensión de sobrevivientes con ocasión del fallecimiento de su cónyuge GUILLERMO LEÓN DUQUE ARISTIZÁBAL, a partir del 6 de noviembre de 2014 adeudándole por retroactivo al 29 de febrero de 2020 la suma de \$52.331.845. Y a partir del 1º de marzo de 2020 a continuar reconociéndole una mesada pensional equivalente al salario mínimo.
- Los intereses moratorios del artículo 141 de la Ley 100 de 1993 liquidados a partir del 22 de marzo de 2015 y hasta la fecha de pago efectivo de la obligación.

CONDENÓ a SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA S.A. al pago de la suma adicional necesaria para financiar la pensión, conforme a las condiciones generales del seguro previsional para la vigencia 2014. **CONDENÓ** en costas a ambas demandadas, fijando como agencias en derecho en la suma de \$2.500.000.

Esta Sala de Decisión Laboral, mediante providencia notificada por edictos del 23 de marzo de 2023, **CONFIRMÓ PACIALMENTE** la sentencia proferida en Primea Instancia. **REVOCÓ y ABSOLVIÓ** de los intereses moratorios y en su lugar **CONDENÓ** a PROTECCIÓN a indexar las sumas objeto de condena. **REVOCÓ y ABSOLVIÓ** a SEGUROS DE VIDA SUAMERICANA de las costas en primera instancia. **CONDENÓ** en costas a PROTECCIÓN S.A, fijó como agencias en derecho la suma de \$1.160.000.

Procede el recurso de casación en los procesos laborales ordinarios, cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal vigente, de conformidad con el artículo 86 del Código Procesal del trabajo y de la Seguridad Social, es decir, **\$\$139.200.000**, para el **2023**.

Lo que determina la viabilidad del recurso de casación en materia laboral, por el aspecto cuantitativo, es la cuantía del interés para recurrir que está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada que, tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, en el monto de las pretensiones que hubiesen sido negadas por el fallo que se intenta recurrir, en ambos casos, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado.

Se circunscribe entonces el interés jurídico económico de la parte demandada, en el valor de las condenas relacionadas con el pago de la pensión de sobreviviente que, cuantificada hacia el futuro teniendo en cuenta la vida probable de la actora (31.6 años) y la pensión mínima del año 2023 (\$1.160.000) multiplicado por 13 mesadas, asciende a **\$476.528.000**, cifra que, sin más cálculos supera ampliamente la señalada en la norma.

De otro lado, el interés para recurrir de la demandante, se ciñe a las pretensiones incoadas en el libelo demandatorio, que fueron reconocidas en primera Instancia y revocadas por esta corporación, relacionados con los intereses moratorios del art. 141 de la ley 100 de 1993 que, calculados desde el 22 de marzo de 2015 hasta la fecha de fallo de segundo orden, arrojan un valor de **\$116.039.073**, cifra que no supera la cuantía exigida en la norma.

Lo anterior indica que tiene derecho la demandada a que el proceso sea revisado por la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala Laboral de Casación.

En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín SALA TERCERA DE DECISIÓN LABORAL:

PRIMERO: CONCEDE, para ante la Honorable Corte Suprema de Justicia Sala de Casación Laboral, el recurso de casación interpuesto por la parte **DEMANDADA PROTECCIÓN S.A.** contra el fallo proferido por esta corporación.

SEGUNDO: NO CONCEDE, para ante la Honorable Corte Suprema de Justicia Sala de Casación Laboral, el recurso de casación interpuesto por la parte demandante la señora **BLANCA GILMA GALVIS GALVIS**.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS.

Los Magistrados
(Firmas escaneadas)


ORLANDO ANTONIO GALLO ISAZA


MARIA NANCY GARCÍA GARCÍA


MARTHA TERESA FLOREZ SAMUDIO


RUBÉN DARÍO LÓPEZ BURGOS
Secretario

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE
MEDELLÍN – SALA LABORAL - HACE CONSTAR**
Que la presente providencia se notificó por estados N °91 del 30 de
mayo del 2023.

consultable aquí:
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-labora147>