



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN**  
**SALA DE DECISIÓN LABORAL**

**Medellín, doce (12) de mayo de dos mil veintitrés (2023)**

**PROCESO:** INCIDENTE – DESACATO - CONSULTA  
**ACCIONANTE:** WBEIMAR ALBERTO RÍOS SALDARRIAGA  
**ACCIONADOS:** INVERSIONES MÉDICAS DE ANTIOQUIA SA  
NUEVA EPS  
**RADICADO:** 05266 31 05 – 002 – 2023 – 00083 -01

Ante la manifestación de impedimento de la magistrada **LILIANA MARÍA CASTAÑEDA DUQUE** para conocer del proceso por concurrir la causal del numeral 2 del artículo 141 del CGP y ante la ausencia justificada en que se encuentra la Magistrada María Patricia Yepes García, se procede a resolver teniendo en cuenta las siguientes:

**CONSIDERACIONES**

En primer lugar, en lo que refiere a la declaración de impedimento, el inciso primero del **art. 140 del CGP**, aplicable en materia laboral por aplicación del **art. 145 del CPTSS**, establece:

***“Artículo 140. Declaración de impedimentos.** Los magistrados, jueces, conjueces en quienes concurra alguna causal de recusación deberán declararse impedidos tan pronto como adviertan la existencia de ella, expresando los hechos en que se fundamenta.”*  
(...)

Ahora, invoca la Dra. **CASTAÑEDA DUQUE**, la causal contenida en el **numeral 2 del art. 141 del CGP**, que consagra lo siguiente:

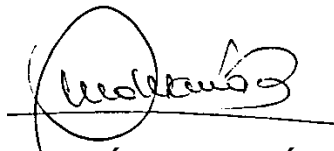
***“Artículo 141. Causales de recusación.** Son causales de recusación las siguientes:*  
*2. Haber conocido del proceso o realizado cualquier actuación en instancia anterior, el juez, su cónyuge, compañero permanente o algunos de sus parientes indicados en el numeral precedente.”*

Así, al evidenciarse que la doctora **CASTAÑEDA DUQUE** tuvo conocimiento y decidió en primera instancia el proceso constitucional que da lugar a este incidente por desacato a la orden judicial<sup>1</sup> con providencia del **15 de marzo de 2023** y teniendo en cuenta que la causal invocada enmarca en la referida norma, se **ACEPTA** el impedimento y se dispone el cambio de ponente.

Remítase correo a la Secretaría para lo pertinente y a la Oficina judicial, para que realícese la respectiva compensación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**La Magistrada,**



**ANA MARÍA ZAPATA PÉREZ**

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL  
SUPERIOR DE MEDELLÍN – SALA LABORAL -  
HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por  
estados N ° 082 del 16 de mayo de 2023

**consultable aquí:**

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/147>

---

<sup>1</sup> Primera Instancia – Archivo 03FalloTutelaSalud\_ConcedeParcialmente