

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL

**Medellín, Tres (3) de mayo de dos mil veintitrés (2023)**

Procede la Sala cuarta de Decisión Laboral a estudiar la viabilidad del recurso de extraordinario de casación interpuesto por la parte demandante, dentro del proceso promovido por LUIS ALFONSO GONZÁLEZ ARBOLEDA contra **ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES, DIACO S.A.**

La parte demandante como pretensión principal solicita se declare beneficiario del régimen de transición, del artículo 8º del Decreto 1281 de 1994, que remite al Acuerdo 049 de 1990 aprobado por el Decreto 758 del mismo año; se condene al reconocimiento y pago de pensión especial de vejez por exposición a altas temperaturas, a partir del 23 de mayo de 2006, mesadas adicionales, ajustada al 90%del promedio de los últimos diez años o de toda la vida laboral, intereses moratorios, costas procesales

La primera instancia culminó sentencia El Juzgado Once Laboral del Circuito de Medellín, mediante Sentencia del 7 de julio de 2021, condenó a COLPENSIONES a reconocer y pagar al demandante pensión especial de vejez a partir del 16 de diciembre de 2015, en cuantía de \$3.867.547,32 con derecho a 14 mesadas al año, debiendo pagar la suma de \$206.715.665 por concepto de retroactivo pensional causado hasta el 22 de mayo de 2019; autorizó descuentos en salud. Condenó al pago de \$21.945.475 por concepto de reajuste de la

pensión especial de vejez por alto riesgo, causado entre el 23 de mayo de 2019 y el 31 de agosto de 2021; continuar pagando la mesada pensional desde el 1° de septiembre de 2021, en cuantía equivalente a \$4.689.967, con las mesadas de junio y diciembre e incrementos legales; intereses moratorios del artículo 141 de la Ley 100 de 1993 sobre las mesadas pensionadas, desde el 19 de junio de 2015 hasta el día efectivo del pago. Condenó a DIACO S.A. a pagaren favor del demandante, las cotizaciones adicionales por alto riesgo, por los periodos desde junio de 1994 hasta el 30 de julio de 2012, a satisfacción de la entidad de seguridad social demandada que deberá elaborar el cálculo actuarial. Condenó en Costas a las demandadas, fijando como agencias en derecho la suma equivalente a cuatro (4) salarios mínimos legales mensuales vigentes a cargo de cada una.

Esta sala de decisión REVOCÓ la sentencia de Primera Instancia que por vía de Apelación se revisó y en el grado jurisdiccional de Consulta en favor de COLPENSIONES; absolviéndose a COLPENSIONES y DIACO S.A. de las pretensiones formuladas en su contra por el señor LUIS ALFONSO GONZÁLEZ ARBOELDA

Pues bien, es criterio reiterado por la jurisprudencia del Trabajo, que el interés jurídico para recurrir en casación está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada, que tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, *como en el caso en estudio*, se traduce en el monto que representa la desmejora de sus intereses por la modificación efectuada en la sentencia de segunda instancia, o en las cuantías de las pretensiones que hubieren sido negadas por la sentencia que se intenta impugnar, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado **(ver al respecto proveído CSJ AL5290-2016, radicación 74170 del 17 de agosto de 2016 y**

**AL1376 de 2019, radicación 83374 del 6 de marzo de 2019, entre otros).**

Se circunscribe entonces el interés jurídico económico de la parte demandante, en el monto que representa la desmejora de sus intereses por la modificación efectuada en la sentencia de segunda instancia, concretamente en lo relacionado a la pensión de vejez, sobre por lo que es menester tener en cuenta, además de las mesadas causadas, la incidencia a futuro de las mismas, superándose, solo con ellas, el tope de 120 salarios mínimos, establecido como base para la procedencia de tal recurso, como se aprecia a continuación:

Fecha de nacimiento demandante	09/10/1957
Fecha del fallo de segunda instancia	18/11/2022
Edad de los recurrentes (al momento sentencia)	65
Expectativa de vida de recurrente Res. 1555 de 2010	19.
Número de mesadas al año	14
Pensión mínima del año 2022	\$ 1.000.000
<b>TOTAL</b>	<b>\$266.000.000</b>

Teniendo en cuenta como vida probable del demandante, a la fecha de emisión del fallo, de 19 años y aplicando una mesada mínima para 2022 (\$1.000.000), por 14 mesadas, ascendería la proyección a **\$266.000.000**, cifra que supera la cuantía.

Por lo anterior, se concede competencia a la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia para asumir la revisión de la decisión proferida.

En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Medellín, **SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL, CONCEDE**, ante

la Corte Suprema de Justicia - Sala de Casación Laboral, el recurso de casación interpuesto por la parte demandante, contra el fallo proferido.

Lo resuelto se notifica por anotación por ESTADOS.

Las Magistradas,



MARÍA EUGENIA GÓMEZ VELÁSQUEZ



CLAUDIA ANGÉLICA MARTÍNEZ CASTILLO



LUZ AMPARO GÓMEZ ARISTIZABAL

Certifico: Que el auto anterior fue notificado por  
ESTADOS No.74 del 4 de mayo de 2023  
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/147>

Secretario Tribunal Superior de Medellín – Sala Laboral