

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** En la fecha informo al Despacho que el expediente físico que corresponde al proceso con Radicado Único Nacional 05001310502320160118801, se encontraba trasapelado en la Secretaría de esta Corporación por lo que, apenas el día de hoy, 8 de mayo de 2023, se remite al Despacho del Magistrado para que sea resuelto el recurso de casación interpuesto por la parte demandante.

BONIE PALACIO MUÑOZ  
ESCRIBIENTE SALA LABORAL TSM

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### SALA SEGUNDA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, ocho (8) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

En el proceso ordinario promovido por MARTÍN ALONSO TORO RESTREPO contra el MUNICIPIO DE MEDELLÍN, procede la SALA SEGUNDA DE DECISIÓN LABORAL a estudiar la viabilidad de conceder el recurso extraordinario de casación interpuesto por el demandante.

Para lo anterior, observa la Sala que la parte actora pretende se declare que el cargo de Arquitecto Profesional Universitario que desempeña desde el 3 de febrero de 2010, en la Subsecretaría de Construcción y Mantenimiento de la Secretaría de Infraestructura Física del Municipio de Medellín, corresponde a la categoría de trabajador oficial. En consecuencia, que se le reconozca y pague los derechos en calidad de trabajador oficial como son reajuste de salario ordinario y extraordinario con fundamento en la Convención Colectiva de Trabajo, las primas legales y extralegales como primas de navidad, vida cara, vacaciones, antigüedad, aguinaldo, auxilio de transporte, prima extra, auxilio de alimentación y bonificación por recreación e indexación.

El Juzgado Vigésimotercero Laboral del Circuito de Medellín ABSOLVIÓ a la demandada de todas las pretensiones incoadas en su contra por el demandante y condenó en costas a la parte actora. Decisión que fue

confirmada por esta Sala del Tribunal mediante sentencia del 10 de noviembre de 2021.

De conformidad con el artículo 86 del Código Procesal del trabajo y de la Seguridad Social, se tiene que el recurso procede en los procesos ordinarios laborales cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal vigente, es decir, es decir, \$109.023.120, para el año 2021.

Lo que determina la viabilidad del recurso de casación en materia laboral, por el aspecto cuantitativo, es la cuantía del interés para recurrir que está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada que, tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, en el monto de las pretensiones que hubiesen sido negadas por el fallo que se intenta recurrir, en ambos casos, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado.

Se circunscribe entonces, el interés jurídico económico de la parte demandante en las absoluciones de ambas instancias relacionadas al reconocimiento de la calidad de trabajador oficial y, en consecuencia, el reajuste de salarios y prestaciones sociales devengadas por el actor en razón de su vinculación con el Municipio demandado, de conformidad con la Convención Colectiva de Trabajo.

A efectos de realizar los cálculos, se revisa el expediente evidenciando que dentro del mismo no existe prueba donde conste el salario devengado por un trabajador oficial que ocupe el mismo cargo del actor, siendo improcedente efectuar el comparativo bajo este criterio para realizar el reajuste de salario. Sin embargo, se liquidarán las prestaciones solicitadas -primas de navidad, de vida cara, de vacaciones, de antigüedad, aguinaldo, auxilio de transporte, prima extra, auxilio de alimentación y bonificación por recreación-, con base en el salario devengado por el demandante visto en los documentos denominados *CERTIFICADO SALARIOS Y PRESTACIONES SOCIALES y colillas de pago* (fls.757 y 758 a 778), y aplicando la Convención Colectiva de Trabajo celebrada entre el Municipio de Medellín y el Sindicato de Trabajadores Municipales con vigencia entre el 1° de enero de 2008 y el 31 de diciembre de 2011 (fls.595-627). Además, no habiendo evidencia de una celebrada con posterioridad, para este efecto, se entenderá prorrogada de conformidad con el artículo 478 CST. Por lo anterior, se liquidarán las

prestaciones pedidas desde el 3 de febrero de 2010 (fecha de inicio del vínculo) hasta el año 2019, ya que solo hasta esa data reposa información de salarios en el expediente, lo que de conformidad con el cuadro adjunto arroja un valor de \$52.492.205, cifra que aún indexada, no supera la cuantía exigida en la norma para recurrir en casación.

Lo anterior indica que carece de interés la parte recurrente para que el proceso sea revisado por la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala Laboral de Casación.

En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín, SALA SEGUNDA DE DECISIÓN LABORAL, NO CONCEDE, el recurso de casación interpuesto por la demandante contra el fallo proferido por esta Corporación.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS.

Los Magistrados,



**GUILLERMO CARDONA MARTÍNEZ**



**CARMEN HELENA CASTAÑO CARDONA**



**HUGO ALEXÁNDER BEDOYA DÍAZ**

**RUBÉN DARÍO LÓPEZ BURGOS**  
Secretario

<p>EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN - SALA LABORAL - HACE CONSTAR</p> <p>Que la presente providencia se notificó por estados N° <u>077</u> del <u>9 de mayo de 2023</u></p> <p>consultable aquí:</p> <p><a href="https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/147">https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/147</a></p>
---