

REPÚBLICA DE COLOMBIA



SALA SEGUNDA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, cinco (5) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

En el proceso ordinario laboral del señor **HERNANDO DE JESUS MEJIA MONTOYA** contra **COLPENSIONES, PROTECCION S.A. y el MINISTERIO DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO**, procede la Sala a estudiar la viabilidad del recurso extraordinario de casación interpuesto por el apoderado judicial de la parte demandante.

Se solicitó que previa declaratoria de responsabilidad de Protección S.A. en el cambio de régimen pensional por el incumplimiento del deber de información, se le condene a indemnizar los perjuicios causados mediante el reconocimiento de la pensión de vejez en las mismas condiciones que le sería reconocida por el RPM, o en subsidio, condenarlo a la indemnización plena de perjuicio; reconocer y pagar la diferencia generada entre la mesada pensional reconocida por la AFP Protección S.A. de forma retroactiva y debidamente indexada.

El Juzgado de conocimiento, Catorce Laboral del Circuito de Medellín, mediante fallo del 13 de diciembre de 2022, **ABSOLVIÓ** a las demandadas de las pretensiones presentadas en su contra, por encontrar que no procede la solicitud de ineficacia de la afiliación, puesto que el actor tiene el status de pensionado. Ahora, en lo que tiene que ver con la pretensión subsidiaria de indemnización de perjuicios a cargo de Protección S.A. declaró probada la excepción de prescripción, por cuanto el hecho sobre el cual se fundamenta ocurrió en el año 1999, habiendo transcurrido desde esa fecha y la de presentación de la demanda más de 3 años.

Esta Sala de Decisión Laboral, mediante sentencia del 30 de marzo de la presente anualidad, **CONFIRMÓ** la providencia de primera instancia. No hubo condena en costas.

Procede el recurso de casación en los procesos laborales ordinarios, cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal vigente, de conformidad con el artículo 86 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social; es decir **\$139'200.000**, para el **2023**.

Lo que determina la viabilidad del recurso de casación en materia laboral, por el aspecto cuantitativo, es la cuantía del interés para recurrir que está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada que, tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, en el monto de las pretensiones que hubiesen sido negadas por el fallo que se intenta recurrir, en ambos casos, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado.

Se circunscribe entonces el interés jurídico económico de la parte demandante, en las pretensiones incoadas en el libelo demandatorio y en la reforma a la demanda, dejadas de reconocer en ambas instancias, teniendo en cuenta el reajuste a la mesada pensional calculado a partir de 1999, con una tasa de reemplazo del 90%, y una diferencia mensual de \$83.195, valor que actualizado al fallo de segunda instancia, por 14 mesadas anuales arroja un retroactivo por valor de **\$76'248.756**; esto sumado al reajuste futuro de la pensión de vejez que para el año 2023 asciende a **\$680.014**, diferencia mensual que, teniendo en cuenta la vida probable del actor (7,8 años), multiplicado por 14 mesadas, arroja la suma de **\$74'257.528,8**, para un gran total de **\$150'506.284,8**, cifra que supera la cuantía exigida en la norma.

Lo que indica que el demandante tiene derecho a que el proceso sea revisado por la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala Laboral de Casación.

En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín, Sala Segunda de Decisión, **CONCEDE**, para ante la **HONORABLE CORTE SUPREMA DE JUSTICIA, SALA DE CASACIÓN LABORAL**, el recurso de casación a la parte **DEMANDANTE**, interpuesto contra el fallo proferido por esta Corporación Judicial.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS.

LOS MAGISTRADOS



CARMEN HELENA CASTAÑO CARDONA



HUGO ALEXANDER BEDOYA DÍAZ



GUILLEMO CARDONA MARTINEZ

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL
SUPERIOR DE MEDELLÍN – SALA LABORAL -
HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por
estados N° 076 del 8 de mayo de 2023

consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/147>

Geny