

REPÚBLICA DE COLOMBIA



SALA SEGUNDA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, cuatro (4) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

En el proceso ordinario laboral promovido por CARLOS ALBERTO CASTAÑO CARDEÑO, HUGO DE JESÚS CHAVERRA VELILLA y JESÚS ALIRIO GÓMEZ CATAÑO contra K-C ANTIOQUIA GLOBAL LTDA., procede la SALA SEGUNDA DE DECISIÓN LABORAL a estudiar la viabilidad de conceder el recurso extraordinario de casación interpuesto por la parte demandante, dentro del término de Ley.

Solicitan los demandantes se declare la ineficacia y/o nulidad del acuerdo de terminación del contrato de trabajo, del acta de terminación y del escrito de transacción del 9 de mayo de 2019 suscritos con K-C ANTIOQUIA GLOBAL LTDA., por vicios en el consentimiento, capacidad, vulneración de estabilidad laboral por estado de enfermedad, objeto ilícito y demás irregularidades que se acrediten procesalmente. Como consecuencia, se disponga el restablecimiento de los contratos de trabajo existente entre las partes, sin solución de continuidad, reintegrándolos a los puestos de trabajo que desempeñaban u otros de igual o de mejor categoría; además del pago de los salarios con sus respectivos incrementos, prestaciones legales y extralegales y aportes pensionales, causados desde mayo 10 de 2019 y hasta cuando se haga efectivo su reintegro. Asimismo, se condene al pago de intereses o indexación sobre los salarios y prestaciones sociales y a la indemnización por despido en estado de enfermedad, indexada. De manera subsidiaria, solicita el pago de la suma transaccional acordada con sus intereses o indexación.

El Juzgado Civil con conocimiento en procesos laborales del Circuito de Girardota, ABSOLVIÓ a la demandada de todas las pretensiones elevadas en su contra por los actores y los condenó en costas procesales, decisión que fue confirmada por esta Sala de Decisión Laboral mediante sentencia del 25 de noviembre de 2022.

Procede el recurso de casación en los procesos ordinarios, cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal vigente, de conformidad con el artículo 86 del Código Procesal del trabajo y de la Seguridad Social, es decir, \$120.000.000, para el 2022.

Lo que determina la viabilidad del recurso de casación en materia laboral, por el aspecto cuantitativo, es la cuantía del interés para recurrir que está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada que, tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, en el monto de las pretensiones que hubiesen sido negadas por el fallo que se intenta recurrir, en ambos casos, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado.

En el caso concreto, se circunscribe entonces el interés jurídico económico de la parte demandante, al monto de las absoluciones efectuadas en ambas instancias, donde la relacionada con los salarios adeudados a los demandantes, cuantificados entre el 10 de mayo de 2019 (día siguiente a la fecha de la terminación del contrato laboral) hasta el 25 de noviembre de 2022 (fecha de la sentencia de segunda instancia) por 1.275 días, teniendo en cuenta para ello el salario un salario básico de \$2.775.000, asciende a \$117.937.500. Se anota que este valor es igual para cada uno de los demandantes teniendo en cuenta que en el hecho 22 de la demanda se afirma que devengaban la misma asignación básica y el contrato de los tres demandantes culminó en la misma fecha.

Ahora, la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral, mediante providencia AL-5265-14 del 27 de agosto de 2014, en el proceso radicado N° 62936, MP. Carlos Ernesto Molina Monsalve, reiterada en providencias como AL 6017-2021 y AL 545-2022, ha indicado:

“Ahora bien, de acuerdo con el criterio reiterado de esta Corporación, cuando la pretensión o la condena es el reintegro del trabajador, se ha dicho que el interés jurídico se ha de establecer con el valor de los salarios y las prestaciones dejados de percibir desde la fecha del despido injusto hasta el día de la sentencia de segunda instancia y, además, sumarle una cantidad igual al monto resultante, lo que representa el verdadero agravio sufrido”.

Así las cosas, se tiene que duplicada la suma de \$117.937.500, arroja un total de \$235.875.000, el que sin tener en cuenta las condenas restantes resulta superior a la cuantía exigida por la norma para recurrir en casación.

De conformidad con lo anterior, la parte demandante tiene derecho a que el proceso sea revisado por la Sala de Casación Laboral de la Honorable Corte Suprema de Justicia.

En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín SALA SEGUNDA DE DECISIÓN LABORAL, CONCEDE el recurso de casación interpuesto por la parte demandante, contra la providencia proferida por esta Corporación.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS.

Los Magistrados,



GUILLERMO CARDONA MARTÍNEZ

(Sin firma por ausencia justificada)
CARMEN HELENA CASTAÑO CARDONA



HUGO ALEXÁNDER BEDOYA DÍAZ

RUBÉN DARÍO LÓPEZ BURGOS
Secretario

<p>EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN - SALA LABORAL - HACE CONSTAR</p> <p>Que la presente providencia se notificó por estados N° <u>075</u> del <u>5 de mayo de 2023</u></p> <p>consultable aquí:</p> <p>https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/147</p>
