

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN



CONSULTA - SENTENCIA	
DEMANDANTE	BLANCA NUBIA QUINTERO CANO
DEMANDADO	AFP COLFONDOS S.A.
RADICADO	05001-31-05-010-2018-00504-01
MAGISTRADA PONENTE	MARTHA TERESA FLÓREZ SAMUDIO
TEMA	Causación y disfrute de la pensión de vejez en el RAIS.
DECISIÓN	Revoca y condena.

*Medellín, once (11) de mayo de dos mil veintitrés (2023)*

La Sala Tercera de Decisión Laboral del Tribunal Superior de Medellín, integrada por los magistrados ORLANDO ANTONIO GALLO ISAZA, MARÍA NANCY GARCÍA GARCÍA y como ponente MARTHA TERESA FLÓREZ SAMUDIO, en acatamiento de lo previsto en el artículo 13 de la Ley 2213 de 2022 que dispuso adoptar como legislación permanente las normas contenidas en el Decreto Ley 806 de 2020, y surtido el traslado correspondiente, procede la Sala a proferir sentencia ordinaria de segunda instancia dentro del presente proceso, promovido por la señora **BLANCA NUBIA QUINTERO CANO** contra la **AFP COLFONDOS S.A.**

Después de deliberar sobre el asunto, de lo que se dejó constancia en el **ACTA No 018**, se procedió a decidirlo en los siguientes términos:

**I. – ASUNTO**

Es materia de la Litis, conocer el asunto, por parte de este colegiado, a efectos de resolver el grado jurisdiccional de consulta a favor de la demandante **BLANCA NUBIA QUINTERO CANO** contra la sentencia que profirió el Juzgado

Décimo Laboral del Circuito de Medellín - Antioquia, en la audiencia pública celebrada el día 9 de diciembre de 2022, dentro del proceso referenciado.

## **II. – HECHOS DE LA DEMANDA**

Como fundamento de las pretensiones incoadas con la demanda, se expuso en síntesis que, la señora BLANCA NUBIA QUINTERO CANO, cumplió los 57 años de edad el día 16 de octubre de 2014, y luego mediante comunicación del 18 de abril de 2018, la AFP COLFONDOS S.A. le reconoció pensión de vejez, a partir del 1° de mayo de 2018 en cuantía mensual de \$1.160.000, teniendo en cuenta para ello un total de 1.492 semanas de cotización y un capital ahorrado de \$291.312.397.

Aduce el escrito introductorio, que la AFP accionada no le reconoció a la actora el retroactivo pensional al que tenía derecho, pese haber solicitado la pensión de vejez desde el 10 de diciembre de 2014, y cesar las cotizaciones a partir del 30 de enero de 2015.

Finalmente señala la parte activa, que el día 26 de octubre de 2015, la demandante se vio obligada a formular una acción de tutela contra COLFONDOS S.A., para lograr una respuesta a la solicitud pensional, y solo hasta el 7 de marzo de 2017, la administradora le hizo entrega del “FORMATO DE SOLICITUD DE PENSIÓN” el cual fue radicado el mismo día.

## **III. – PRETENSIONES**

La acción judicial esta dirigida a que SE ORDENE a la AFP COLFONDOS S.A. a reconocer y pagar a la señora BLANCA NUBIA QUINTERO CANO el retroactivo de la pensión de vejez por el periodo comprendido entre el 1° de febrero de 2015 y hasta el 30 de abril de 2018, junto con las mesadas adicionales, los intereses moratorios del art. 141 de la Ley 100 de 1993, y las costas del proceso.

## **IV. – RESPUESTA A LA DEMANDA**

Admitida la demanda y corrido el traslado correspondiente, COLPENSIONES la contestó a través de su vocera judicial (fls. 97 al 113 del

archivo PDF 003), manifestando frente a los hechos allí expuestos, que son ciertos aquellos que aluden a la fecha de nacimiento del demandante, su afiliación al fondo, y la solicitud pensional presentada, aclarando que esta última fue radicada el día 7 de marzo de 2017, y que solo hasta el mes de Mayo de 2018, se presentó el Bono Pensional Tipo A proveniente de pensiones Antioquia que permitió consolidar el capital necesario para el reconocimiento pensional, no siéndole aplicable a la demandante las normas propias del régimen de prima media con prestación definida, que regulan lo relativo a la causación y disfrute de la pensión de vejez, sin que le consten los restantes supuestos fácticos los cuales deberán ser objeto de debate probatorio en la litis; se opuso a la prosperidad de todas y cada una de las pretensiones formuladas, y propuso las defensas exceptivas que denominó: *“PRESCRIPCIÓN; INEXISTENCIA DE OBLIGACIÓN, COBRO DE LO NO DEBIDO, AUSENCIA DE DERECHO SUSTANTIVO, CARENCIA DE ACCIÓN, Y FALTA DE CAUSA EN LAS PRETENSIONES DE LA DEMANDA; PAGO; COMPENSACIÓN; BUENA FE DE LA SOCIEDAD DEMANDADA; y la INNOMINADA O GENÉRICA”*.

## **V. - DECISIÓN DE PRIMERA INSTANCIA**

En audiencia pública de juzgamiento, celebrada el 9 de diciembre de 2022, el Juzgado Décimo Laboral del Circuito de Medellín, ABSOLVIÓ a COLFONDOS S.A. de todas las pretensiones incoadas en su contra por la señora BLANCA NUBIA QUINTERO CANO, declarando probada la excepción de *“INEXISTENCIA DE LA OBLIGACIÓN”*, e imponiendo las costas del proceso en la primera instancia a cargo de la demandante y a favor de la AFP accionada, fijando como agencias en derecho la suma equivalente a 1 SMLMV para la anualidad 2022.

Como fundamento de su decisión, estimó el juez de primer grado que si bien es cierto la actora cumplió los 57 años de edad el día 16 de octubre de 2014, y efectuó su última cotización al sistema general de pensiones en el mes de enero de 2015, el disfrute de su pensión de vejez no dependía del cumplimiento de los requisitos de edad y semanas cotizadas, pues tratándose de una pensión de vejez en el régimen de capitalización, se hacía indispensable

la acumulación del capital necesario para financiar la prestación económica de vejez.

Capital que según la AFP COLFONDOS S.A., solo se consolidó en el mes de mayo de 2018 con la redención del Bono Pensional Tipo A proveniente de PENSIONES DE ANTIOQUIA.

## **VI. Grado Jurisdiccional de Consulta.**

Teniendo en cuenta que la sentencia de primera instancia, no fue recurrida en apelación por los apoderados judiciales de las partes, y que la misma fue totalmente adversa a los intereses de la demandante, se dispuso a su favor el grado jurisdiccional de consulta en los términos del art. 69 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el art. 14 de la Ley 1149 de 2007.

## **Alegatos de conclusión**

Encontrándose en la oportunidad procesal correspondiente, el apoderado judicial de la AFP COLFONDOS S.A., presentó sus alegatos de conclusión en segunda instancia, solicitando se confirme la sentencia absolutoria, al considerar que al interior del régimen de ahorro individual con solidaridad, las pensiones de vejez, a diferencia de lo que ocurre en el régimen de prima media con prestación definida, administrado por el ISS hoy Colpensiones, NO se reconocen en función de la edad de sus afiliados, ni de un número determinado de semanas cotizadas, sino en función al CAPITAL existente en la cuenta individual de ahorro pensional del afiliado que reclame dicho beneficio pensional, por disponerlos así los artículos 64 y 68 de la Ley 100 de 1993.

Que en el caso concreto de la demandante, esta apenas presentó solicitud de reconocimiento y pago de su de vejez ante la COLFONDOS S.A., el 07 de mayo de 2017, por lo que una vez analizados los antecedentes del caso, en principio se pudo establecer que los recursos que existían en la cuenta individual de ahorro pensional de la actora, no le permitían financiar una pensión de vejez equivalente al 110% de salario mínimo legal mensual vigente, en los términos del artículo 64 de la Ley 100 de 1993.

Y el bono pensional a favor de la actora fue emitido finalmente el 15 de diciembre de 2017, fecha a partir de la cual empezaba a correr el término para resolver la solicitud pensional.

Quiere decir lo anterior, que solo hasta la fecha en que se recibieron por parte de la AFP, la totalidad de los valores correspondientes al cupón principal del bono pensional y sus cuotas partes, se acreditaron en la cuenta individual de ahorro pensional los recursos suficientes para reconocerle a la demandante su pensión de vejez, en los términos del artículo 64 de la Ley 100 de 1993 y por ende, en el mes de mayo de 2018 se resolvió la solicitud pensional, reconociéndose la prestación económica a partir del mes de mayo de 2018.

Teniendo en cuenta la anterior crónica procesal pasa la Sala a resolver previas las siguientes,

## **VII. – CONSIDERACIONES DEL TRIBUNAL**

**Naturaleza jurídica de la pretensión. – Retroactivo pensional, causación y disfrute de la pensión de vejez en el RAIS.**

Los presupuestos procesales, requisitos indispensables para regular la formación y desarrollo de la relación jurídica, como son demanda en forma, Juez competente, capacidad para ser parte y comparecer al proceso se encuentran cumplidos a cabalidad en el caso objeto de estudio, lo cual da mérito para que la decisión que se deba tomar en esta oportunidad sea de fondo.

El objeto central de esta Litis, en atención al grado jurisdiccional de consulta que se surte a favor de la demandante, los problemas jurídicos que debe resolver la Sala estriban en dilucidar, **i)** a partir de qué momento debe comenzar el disfrute pensional en favor de la señora BLANCA NUBIA QUINTERO CANO, **ii)** en el eventual caso de prosperar la tesis expuesta en la demanda, determinar a cuánto asciende el retroactivo adeudado, y **iii)** si este retroactivo, pueden ser objeto de intereses moratorios del artículo 141 de la Ley 100 de 1993.

### **Disfrute y retroactivo pensional.**

Pues bien, conforme a lo dispuesto en el art. 64 de la Ley 100 de 1993 la causación y disfrute de una pensión de vejez en el régimen de ahorro individual con solidaridad (RAIS), depende de la acumulación de un capital necesario para financiar esta prestación económica, veamos:

**“ARTÍCULO 64. REQUISITOS PARA OBTENER LA PENSIÓN DE VEJEZ.** Los afiliados al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad, tendrán derecho a una pensión de vejez, a la edad que escojan, siempre y cuando el capital acumulado en su cuenta de ahorro individual les permita obtener una pensión mensual, superior al 110% del salario mínimo legal mensual vigente a la fecha de expedición de esta Ley, reajustado anualmente según la variación porcentual del Índice de Precios al Consumidor certificado por el DANE. Para el cálculo de dicho monto se tendrá en cuenta el valor del bono pensional, cuando a éste <sic> hubiere lugar.

*Cuando a pesar de cumplir los requisitos para acceder a la pensión en los términos del inciso anterior, el trabajador opte por continuar cotizando, el empleador estará obligado a efectuar las cotizaciones a su cargo, mientras dure la relación laboral, legal o reglamentaria, y hasta la fecha en la cual el trabajador cumpla sesenta (60) años si es mujer y sesenta y dos (62) años de edad si es hombre.”*

A su turno, el artículo 12 del Decreto 1889 de 1994 reglamentario de la Ley 100 de 1993, estableció en que momento se entienden satisfechos los requisitos para acceder a la pensión de vejez en el RAIS, así:

**“...ARTICULO 12. CUMPLIMIENTO DE LOS REQUISITOS PARA LA PENSION DE VEJEZ EN EL REGIMEN DE AHORRO INDIVIDUAL CON SOLIDARIDAD.** Para los efectos del literal a) del artículo 74 de la Ley 100 de 1993, en el Régimen de Ahorro Individual con solidaridad, se entiende que el afiliado cumplió los requisitos para tener derecho a una pensión de vejez cuando efectivamente se pensione por haber cumplido los requisitos establecidos en el artículo 64 de la Ley 100 de 1993...”

Y en aquellos eventos donde la pensión de vejez en el régimen de capitalización se financie con un bono pensional<sup>1</sup> o cuota parte pensional proveniente de algún empleador, no se requiere que estos se hayan sido expedidos, pero será necesario que el bono pensional o cuota parte de bono pensional hayan sido EMITIDOS conforme a lo señalado por el artículo 1° del Decreto 1513 de 1998, entendiéndose por “EMISIÓN DE BONO” el momento en que se confirma o certifica la información contenida en la liquidación provisional, en el caso de emisores privados, o el momento en que queda en firme el acto administrativo que reconoce el derecho al bono pensional, en el caso de emisores públicos.

Teniendo en cuenta la normatividad citada, los afiliados al RAIS tienen derecho al reconocimiento de prestaciones variables, que dependen fundamentalmente del capital atesorado en la cuenta de ahorro individual y sus aspiraciones personales, es decir, estos afiliados tienen plena libertad para planificar su futuro pensional, a partir de su propio esfuerzo, y la modalidad pensional de su preferencia. Así lo dispone el artículo 5 del Decreto 692 de 1994:

*“...el monto de la pensión es variable y depende entre otros factores, del monto acumulado en la cuenta, de la edad a la cual decida retirarse el afiliado, de la modalidad de pensión, así como de las semanas cotizadas y la rentabilidad de los ahorros acumulados...”*

Se infiere entonces que en las pensiones de vejez del RAIS existe una relación de correspondencia entre el monto de los recursos y el valor de las pensiones, con la salvedad de la garantía de pensión mínima, de manera que la existencia misma de la prestación y su valor están definidos, estrictamente, en función del capital ahorrado.

A diferencia de lo que ocurre en el régimen de prima media con prestación definida, donde la causación y disfrute de la pensión se encuentra supeditada a fechas ciertas, establecidas a partir de parámetros fijos, como el

---

<sup>1</sup> **Ley 100 de 1993** — “...ARTÍCULO 115. BONOS PENSIONALES. Los bonos pensionales constituyen aportes destinados a contribuir a la conformación del capital necesario para financiar las pensiones de los afiliados al Sistema General de Pensiones...”

cumplimiento de los requisitos (edad y semanas), la desvinculación del sistema y el retiro del servicio, en el caso de los servidores públicos.

Sin embargo, concentrándonos en las particularidades del RAIS, no puede perderse de vista lo dispuesto en los arts. 20 y 21 del Decreto 656 de 1994, los cuales imponen a las administradoras de pensiones la obligación de gestionar a favor de sus afiliados la emisión y pago de bonos pensionales cuando se tenga derecho a ellos, y en caso de incumplimiento a esta obligación, se impone a título de sanción el asumir con su propio patrimonio el reconocimiento de una pensión provisional, veamos:

*“**ARTICULO 20.** Corresponde a las sociedades que administren fondos de pensiones adelantar, por cuenta del afiliado pero sin ningún costo para éste, las acciones y procesos de solicitud de emisión de bonos pensionales y de pago de los mismos cuando se cumplan los requisitos establecidos para su exigibilidad.*

***Las solicitudes de emisión de bonos pensionales deberán ser presentadas a la entidad previsional correspondiente dentro de los seis (6) meses inmediatamente siguientes a la vinculación del afiliado que tenga derecho a dicho beneficio,** y hasta tanto sean emitidos efectivamente deberán efectuar un seguimiento trimestral al trámite de su emisión. Para estos efectos, los afiliados deberán suministrar a las administradoras la información que sea necesaria para tramitar las solicitudes y que se encuentre a su alcance. En todo caso, las administradoras estarán facultadas para solicitar las certificaciones que resulten necesarias, las cuales serán de obligatoria expedición por parte de los destinatarios.*

*(...)”*

*“**ARTICULO 21.** Las administradoras que incumplan el plazo establecido para pronunciarse respecto de una solicitud de pensión deberán pagar, con cargo a la respectiva cuenta individual de ahorro, una pensión provisional en favor del afiliado, calculada tomando en consideración los mismos criterios establecidos para la determinación de la mesada pensional a través de retiros programados.*

*Esta pensión comenzará a reconocerse mensualmente a partir del día quince (15) hábil contado desde el vencimiento del plazo señalado para pronunciarse y deberá pagarse hasta el momento en el cual se efectúe el correspondiente pronunciamiento.*

*Del mismo modo, cuando no existan recursos suficientes para atender el pago de una pensión por falta de presentación oportuna de las solicitudes de pago de bonos pensionales, de las*



*solicitudes de pago de las garantías mínimas estatales o de las solicitudes de pago de las diferencias a cargo de las compañías aseguradoras, por razones imputables a las administradoras, éstas deberán reconocer a los respectivos pensionados pensiones provisionales, con cargo a sus propios recursos.*

*En general, corresponderá a las administradoras asumir pensiones provisionales con cargo a sus propios recursos en todos aquellos casos en los cuales el afiliado no disponga de la totalidad de las sumas a que tendría derecho para atender su pensión por falta de cumplimiento oportuno y adecuado de sus obligaciones por parte de la administradora.*

**(...)." (Negrillas y subrayas de la Sala)**

En el mismo sentido, el artículo 48 del Decreto 1748 de 1995 señala que *"...corresponde a las entidades administradoras adelantar por cuenta del afiliado pero sin ningún costo para éste (sic), las acciones y procesos de solicitud de bonos pensionales y de pago de los mismos cuando se cumplan los requisitos establecidos para su redención..."*

En relación con el procedimiento y las responsabilidades de cada entidad para la expedición del bono pensional y la conformación de la historia laboral, la jurisprudencia de la Sala de Casación Laboral de la H. Corte Suprema de Justicia, ha explicado con precisión cual sería el trámite a seguir, así se aprecia en la sentencia CSJ SL4305-2018 reiterada entre otras en CSJ SL2512-2021 y CSJ SL1329-2022, así:

*1) Del procedimiento para la liquidación, emisión y expedición de los bonos pensionales tipo A:*

*Para que el valor del bono haga parte del capital de financiación de la pensión, han de agotarse las siguientes etapas: a) conformación de la historia laboral del afiliado; b) solicitud y realización de la liquidación provisional; c) aceptación por parte del afiliado de la liquidación provisional; d) emisión; e) expedición; f) redención y g) pago del bono pensional. A continuación se describirán brevemente cada una ellas:*

*a) Una vez el beneficiario del bono realiza la solicitud, de conformidad con lo previsto en el artículo 22 del Decreto 1513 de 1998, el primer paso para la tramitación del bono pensional es la conformación de la historia laboral del afiliado, que se realiza mediante la información que éste suministra a su AFP y la información que la AFP solicita a las entidades a las cuales el*

*trabajador realizó cotizaciones diferentes al ISS. La información así obtenida es ingresada por la AFP al Sistema Interactivo que para el efecto tiene la OBP. La información sobre cotizaciones realizadas por el trabajador al ISS se obtiene del archivo masivo que para el efecto tiene el ISS. Si se presenta alguna variación posterior de esta información y así lo certifica el ISS, la AFP debe digitar esta nueva información en el Sistema Interactivo de la OBP.*

*b) Conformada la historia laboral, la AFP, en representación del afiliado, debe solicitar al emisor del bono pensional la liquidación de éste, para lo cual debe definir el salario base para el cálculo del bono pensional.*

*c) Con esta información, la OBP realiza un cálculo del valor del bono a la fecha de corte, cálculo que denomina liquidación provisional. Antes de la emisión del bono pensional se pueden producir diversas liquidaciones provisionales, dependiendo de la información y de la aceptación de la misma por parte del afiliado. Según lo dispone el inciso 9º del artículo 52 del Decreto 1748 de 1995, la liquidación provisional no constituye una situación jurídica consolidada.*

*d) Realizada la liquidación provisional, la AFP debe darla a conocer al afiliado, para que éste la apruebe y la firme de conformidad con lo estipulado en el artículo 7º del Decreto 3798 de 2003. Si no está de acuerdo, el afiliado debe explicar a la AFP sus razones para que se efectúen las correcciones a que haya lugar. Efectuados los ajustes, debe realizarse una nueva solicitud a la OBP de liquidación provisional.*

*e) Producida la aprobación de la liquidación provisional por parte del afiliado, la AFP debe requerir a la OBP la emisión del bono pensional, la cual se realiza mediante resolución por parte del emisor, en la que se consagran los datos básicos del bono pensional y los valores calculados a esa fecha, los cuales pueden variar.*

*f) La expedición del bono pensional, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 1º del Decreto 1513 de 1998, es el momento en que se suscribe el título físico o del ingreso de la información a un depósito central de valores, en el caso de la expedición desmaterializada de títulos. Un bono emitido se expide en uno de los siguientes tres casos: (1) por redención normal del bono pensional tipo A que se produce cuando el afiliado, cumple 62 años, si es hombre, o 60 años, si es mujer, o cuando el mismo completa mil semanas de vinculación laboral válida para el bono; (2) por redención anticipada del bono pensional tipo A que ocurre cuando el afiliado fallece, es declarado inválido, o no cumple con el requisito de las semanas exigidas para obtener la garantía de la pensión mínima ni cuenta con el capital suficiente para adquirir una pensión; y (3) por solicitud de la AFP, una vez ésta ha obtenido autorización escrita del afiliado para negociar el bono con el fin de obtener una pensión anticipada.*

*g) Por último, se produce el pago del bono pensional a la AFP, que consiste en el depósito de los dineros en la cuenta de ahorro individual del beneficiario.*

*4) De la historia laboral y las certificaciones válidas para liquidar los bonos pensionales:*

*En este orden de ideas se tiene que dentro del trámite para la expedición de bonos pensionales Tipo A se ha de cumplir con la conformación de la historia laboral del afiliado, puesto que, para la liquidación y emisión del bono, se utilizará aquella información laboral que haya sido confirmada directamente por el empleador o caja, fondo o entidad que deba dar certificación, según el caso, de forma oportuna. O aquella certificada a tiempo que no haya sido negada por alguno de estos, art. 52 del D. 1748 de 1995, modificado por los artículos 14 del Decreto 1474 de 1997 y 22 del D. 1513 de 1998.*

*Conforme al citado artículo 52, una vez el beneficiario eleva ante la AFP una solicitud de trámite de bono pensional, esa entidad debe establecer la historia laboral del afiliado con base i) en la información que este le haya suministrado y los archivos que la entidad posea y, ii) en toda la información laboral que pueda incidir en el valor del bono y que sea confirmada, modificada o negada por quienes hayan sido empleadores del afiliado, o por las cajas, fondos o entidades de previsión social a las que hubiere cotizado. Realizado lo anterior, la AFP trasladará dicha información al emisor para que este dé inicio al proceso de liquidación provisional del bono.*

*[...]Se puede colegir de la regulación del trámite para obtener la expedición del bono, que la conformación de la historia laboral con este fin no está a cargo exclusivo de la AFP, si no que se trata de un proceso complejo que si bien es ejecutado y coordinado por la AFP, en él también han de intervenir el afiliado, las entidades donde se estuvo afiliado y los empleadores, según el caso. Puede estimarse que se trata de un trámite complejo, pero no por esto se ha eximir al aspirante a la pensión de llevarlo a cabo, puesto que la conformación de la historia laboral se justifica para reunir, de manera eficiente, cierta y efectiva, los medios económicos que permiten capitalizar las prestaciones pensionales, garantizando así el principio de sostenibilidad financiera de los recursos y procurar la eficiencia, la solidaridad y la universalidad en la protección de las personas frente a las contingencias que el sistema de seguridad social ampara (arts. 48 de la Constitución y 2 de la Ley 100 de 1993).*

## **CASO CONCRETO**

Se observa que la demandante BLANCA NUBIA QUINTERO CANO elevó solicitud pensional ante la AFP COLFONDOS S.A. el **10 de diciembre**

**2014**, así se infiere del escrito de tutela obrante a folios 33 al 36 del archivo PDF 03, y con dicha petición se dio inicio a unos trámites administrativos tendientes al otorgamiento de la pensión de vejez en el RAIS, a los cuales se hizo partícipe PENSIONES DE ANTIOQUIA, quien tenía a cargo un tiempo público laborado por la demandante al servicio de la Secretaria de Agricultura del Departamento de Antioquia entre el 30 de octubre de 1985 y el 30 de julio de 2001, mismo que debía ser girado al fondo privado de pensiones bajo la modalidad de Bono Pensional Tipo A, es decir, aquellos que se emiten a favor de las personas que se trasladen al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad.

Sin embargo, PENSIONES DE ANTIOQUIA en su calidad de entidad administradora de pensiones del régimen de prima media con prestación definida adscrita al Departamento de Antioquia, mediante comunicado del 19 de marzo de 2015, decidió objetar la solicitud de reconocimiento de Bono Pensional Tipo A, al considerar que la historia laboral de la demandante presentaba inconsistencias, ya que no estaba registrada en la página del Ministerio de Hacienda y Crédito Público, según se aprecia a folios 129 del archivo PDF 03.

Medellín, 19 de Marzo de 2015

2015 MAR 21

Doctor  
ANDRES CAMARGO ORTIZ  
Coordinador de Bonos Pensionales  
COLFONDOS Pensiones y Cesantías  
Calle 67 No. 7 - 94  
Bogotá

FOR - Jesso

**ASUNTO:** **OBJECCIÓN** a la solicitud de reconocimiento de Bono pensional Tipo A correspondiente a la señora **BLANCA NUBIA QUINTERO CANO** identificada con CC **32.311.182**.

Atento saludo.

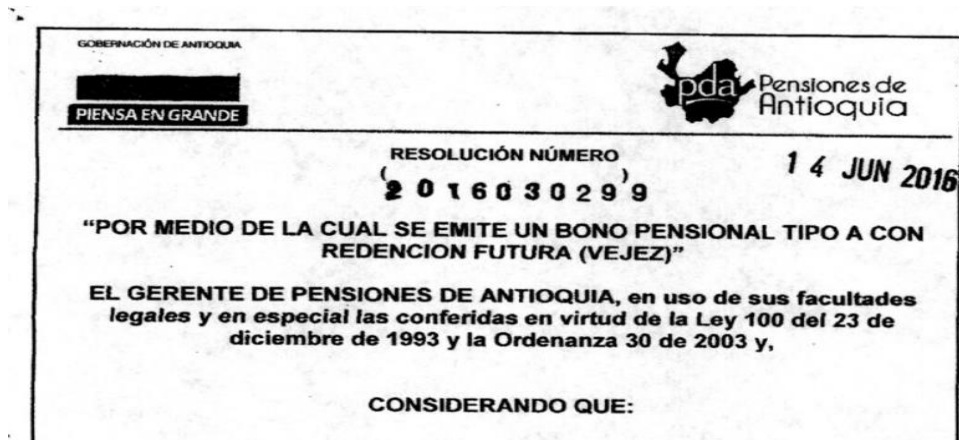
Mediante BON - 00340-02-15 de 03 de Febrero de 2015 recibido en Pensiones de Antioquia el día 11 de Febrero de 2015, bajo el radicado No. 2015020599, COLFONDOS Pensiones y cesantías solicitó el reconocimiento del Bono pensional Tipo A correspondiente al señor **BLANCA NUBIA QUINTERO CANO** identificada con CC **32.311.182**.

Les manifestamos respetuosamente que Pensiones de Antioquia **OBJETA** el bono pensional con base en lo siguiente:

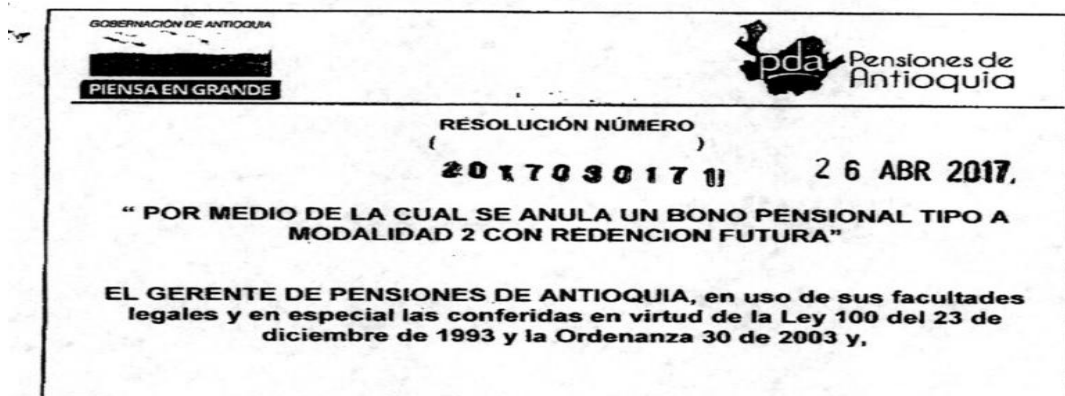
Objeción que fue reiterada en comunicados del 26 de agosto de 2015, y 13 de agosto de 2015 (folios 130 y 131 del archivo PDF 03).

Luego mediante resolución N° 2016030299 del 14 de junio de 2016, PENSIONES DE ANTIOQUIA accedió a la emisión del Bono Pensional Tipo A,

a favor de la demandante BLANCA NUBIA QUINTERO CANO (folios 139 del archivo PDF 03).



No obstante, el reconocimiento pensional a favor de la demandante se vio nuevamente truncado por el actuar de PENSIONES DE ANTIOQUIA, quien mediante una nueva resolución N° 2017030171 del 26 de abril de 2017, decidió ANULAR el Bono Pensional emitido, según se aprecia a folios 139 del archivo PDF 03.



Y más adelante en el mes de diciembre de 2017, PENSIONES DE ANTIOQUIA expidió un nuevo acto administrativo N° 2017030527 del 7 de diciembre de 2017, emitiendo y ordenando el pago del anhelado Bono Pensional, cuya consignación bancaria a favor de la AFP COLFONDOS S.A., se efectuó el día 15 de ese mismo mes y año, como milita a folios 153 y 154 del archivo PDF 03, veamos:

GOBERNACIÓN DE ANTIOQUIA

**PIENSA EN GRANDE**

**pda Pensiones de Antioquia**

RESOLUCIÓN NÚMERO  
**2017030527 07 DIC 2017**

**"POR MEDIO DE LA CUAL SE EMITE Y SE ORDENA PAGAR UN BONO PENSIONAL TIPO A MODALIDAD 2 CON REDENCION NORMAL (VEJEZ)"**

**EL GERENTE DE PENSIONES DE ANTIOQUIA, en uso de sus facultades legales y en especial las conferidas en virtud de la Ley 100 del 23 de diciembre de 1993 y la Ordenanza 30 de 2003 y,**

**CONSIDERANDO QUE:**

**1. COLFONDOS S.A. FONDO DE PENSIONES OBLIGATORIAS con Nit 800.227.940-6 a través de la Oficina de Bonos Pensionales del Ministerio de Hacienda y Crédito Público solicitó a Pensiones de Antioquia la emisión del bono pensional tipo A con redención normal (vejez) correspondiente a la señora **BLANCA NUBIA QUINTERO CANO**, identificada con cédula de ciudadanía No. **32.311.182**, por los servicios prestados al Departamento de Antioquia con Nit.890.900.286-0, discriminado de la siguiente manera:**

**DEPÓSITO EN CHEQUE**

CIUDAD **Medellín** OFICINA **22** DÍA **15** MES **12** AÑO **2017**

NOMBRE DE LA CUENTA **COLFONDOS**

NÚMERO DE CUENTA **0760836078**

NOMBRE DEL DEPOSITANTE Y TELÉFONO **Pensiones de Antioquia 5403160**

CHEQUES LOCALES ☒ TOTAL CHEQUES **1**

CHEQUES OTRAS PLAZAS ☐

REV. OCTUBRE / 2012  
Productos y Servicios Financieros ofrecidos por Citibank - Colombia S.A. Cit y el diseño del arco es una Marca Registrada de servicios de Citigroup Inc.

**VÁLIDO PARA UNA TRANSACCIÓN**

CAJA **6** **15 DIC. 2017** **citi**

PAGO TARJETA CREDITO / DEBITO / PASAPORTE / BONO

CÓDIGO BANCO	PLAZA GIRADA	No. DE CUENTA	VALOR
<b>13</b>		<b>4140000800</b>	<b>356.872.000-</b>
<b>TOTAL CONSIGNADO</b>			<b>\$ 356.872.000-</b>

A los tres (3) meses de haberse efectuado este pago, la actora diligenció un nuevo formato de solicitud pensional ante COLFONDOS S.A., radicado el día 16 de marzo de 2018 (fls. 6 al 10 del archivo PDF 012), indicándole al fondo privado cuales eran sus datos personales y el de sus beneficiarios (en blanco), dando lugar al reconocimiento pensional a través del comunicado N° BP-R-I-L-RAD-28918-04-2018, allí le fue otorgada una pensión de vejez a partir del 1° de mayo de 2018, en cuantía mensual de \$1.160.000 (fls. 3 al 5 del archivo PDF 012), esto es, dentro del plazo de 4 meses previsto en el art. 9° de la Ley 797 de 2003.

De lo visto hasta el momento, concluye la Sala que la demora en el reconocimiento pensional sí le es atribuible a la AFP COLFONDOS S.A., quien se esperó hasta que la demandante finalizará su vida laboral y productiva, para iniciar los trámites tendientes a la emisión del Bono Pensional ante

PENSIONES DE ANTIOQUIA, a sabiendas que esa gestión administrativa debió haberse radicado ante la entidad previsional dentro de los seis (6) meses inmediatamente siguientes a la vinculación del afiliado.

Y en el presente asunto debe recordarse que la demandante BLANCA NUBIA QUINTERO CANO, se vinculó a la AFP COLFONDOS S.A. el día 3 de diciembre de 2001, según se aprecia a folios 123 del archivo PDF 03, por lo que el fondo de pensiones tenía hasta 3 de junio de 2002, para solicitar la emisión del Bono Pensional, y fue precisamente esa omisión y negligencia la que generó toda la tardanza en el reconocimiento pensional a favor de la demandante, quien a pesar de haber solicitado su pensión de vejez el día 10 de diciembre 2014 y haber cesado sus cotizaciones el día 30 de enero de 2015<sup>2</sup>, solo empezó a percibir su mesada pensional a partir del 1° de mayo de 2018, viendo truncado su derecho a un retroactivo pensional al que sí tenía derecho, toda vez que el capital acumulado en su cuenta de ahorro individual hasta el mes de enero de 2015, así como el tiempo público laborado y no cotizado representado en un Bono Pensional Tipo A, le era suficiente para capitalizar la pensión de vejez en el RAIS, cuyo disfrute pensional debió haber iniciado a partir del 1° de febrero de 2015, día siguiente a su última cotización.

Así lo ha entendido la jurisprudencia nacional, como puede verse en las sentencias SL196 de 2019 M.P. CLARA CECILIA DUEÑAS QUEVEDO, reiterada en providencias más recientes como las SL1020 de 2022, y SL2890-de 2022, veamos:

SL196-2019:

***“...Así las cosas, considera la Sala que quien debe asumir el retardo en el reconocimiento pensional era la AFP y no la afiliada y, por tanto, resulta procedente el reconocimiento del retroactivo pensional que persigue la actora, quien tardó casi 6 años para obtener el pago de su pensión anticipada de vejez, lo cual resulta inaceptable, máxime que tal dilación obedeció a un trámite que le era ajeno y en el cual intervinieron diversas entidades del sector de la seguridad social”***

SL1020-2022:

---

<sup>2</sup> Historia Laboral visible a folios 21 del archivo PDF 03.

*“...Así, nótese que, si se adelanta el procedimiento de solicitud de emisión del bono pensional en la oportunidad que señala el artículo 20 del Decreto Ley 656 de 1994, necesariamente ello conlleva la revisión de la historia laboral, lo que permite detectar cualquier inconsistencia que exista hasta ese momento y proceder a su corrección, siguiendo los mecanismos dispuestos para ello.*

*La inmediatez que se exige en la actuación, esto es, seis (6) meses siguientes a la vinculación del afiliado, muestra su bondad, precisamente, en el hecho de que obliga a una revisión casi inmediata de la historia laboral, lo que significa que los datos, información y documentos son más próximos y, por ende, ubicables, lo que hace que su verificación, comparación y corrección resulten más llevaderos, con lo cual se busca garantizar, acertadamente, evitar afugias al final del ciclo laboral para quien está próximo a pensionarse.*

Criterio jurisprudencial que acoge y comparte este Tribunal de distrito judicial, y por ello habrá de concluirse, que la AFP COLFONDOS S.A. para el mes de diciembre de 2014 debía tener concretado el trámite de solicitud de EMISIÓN DE BONO PENSIONAL ante PENSIONES DE ANTIOQUIA, y a partir de ese momento estaba en la obligación de honrar el plazo de cuatro (4) meses,<sup>3</sup> para concluir los restantes trámites administrativos tendientes al reconocimiento pensional.

### **Prescripción y retroactivo pensional.**

En atención a la excepción de prescripción propuesta por la AFP COLFONDOS S.A., concluye la Sala que en el presente asunto no está llamada a prosperar, pues la actora no dejó transcurrir más de tres (3) años para solicitar el derecho al retroactivo pensional, una vez tuvo conocimiento de su negativa, conforme lo reglado en los arts. 488 del CST y 151 del CPTSS que regulan este fenómeno jurídico en materia laboral y seguridad social, pues entre la fecha en que le fue notificado el comunicado del 9 de abril de 2018 (folios 6 del archivo PDF 03) mediante el cual se reconoció la pensión de vejez sin retroactivo pensional, y la fecha de presentación de la demanda (17 de agosto de 2018 – folios 7 al 10 del archivo PDF 03), tan solo transcurrieron 4 meses.

Por lo tanto, a la actora le asiste derecho a un retroactivo pensional causado entre el 1° de febrero de 2015 y el 30 de abril de 2018, en razón de 13

---

<sup>3</sup> Art. 9° de la Ley 797 de 2003.



mesadas anuales, por haberse causado su derecho pensional con posterioridad al 31 de julio de 2015, tal y como lo dispone el acto legislativo 01 de 2005.

Esta Sala partiendo del valor de la mesada pensional reconocida para el año 2018 (\$1.160.000), procedió a deflactarla con los IPC correspondientes a los años inmediatamente anteriores, para hallar el valor de la que hubiese sido la primigenia mesada pensional para el año 2015.

AÑO	IPC	MESADA	# DE MESADAS	SUBTOTAL
2015	6,77%	\$ 987.005,00	12	\$ 11.844.060,00
2016	5,75%	\$ 1.053.825,00	13	\$ 13.699.725,00
2017	4,09%	\$ 1.114.420,00	13	\$ 14.487.460,00
2018		\$ 1.160.000,00	4	\$ 4.640.000,00
				\$ 44.671.245,00

Así las cosas, el retroactivo pensional adeudado a la demandante BLANCA NUBIA QUINTERO CANO asciende a la suma de **CUARENTA Y CUATRO MILLONES SEISCIENTOS SETENTA Y UN MIL DOSCIENTOS CUARENTA Y CINCO PESOS M/L (\$44.671.245)**, suma sobre la cual se autorizará a la AFP COLFONDOS S.A., la deducción del aporte obligatorio en salud, al ser esta una obligación legal de todo pensionado, conforme lo establecido en el art. 143 de la Ley 100 de 1993.

**Intereses moratorios del art. 141 de la Ley 100 de 1993**

Esta Sala también accederá a la condena por intereses moratorios del art. 141 de la Ley 100 de 1993, impuesta sobre el retroactivo pensional causado a favor del demandante, pues dicha normativa es clara al indicar que “...*en caso de mora en el pago de las mesadas pensionales de que trata esta Ley, la entidad correspondiente reconocerá y pagará al pensionado, además de la obligación a su cargo y sobre el importe de ella, la tasa máxima de interés moratorio vigente en el momento en que se efectúe el pago...*”

Y en el presente asunto la mora en el reconocimiento y pago de la pensión de vejez, está más que demostrada, pues el derecho se solicitó el día 10 de diciembre de 2014 y solo se empezó a pagar en el mes de mayo de 2018, máxime que este tipo de intereses emergen sin que tenga relevancia alguna

establecer juicios de valor referente a la existencia de la buena fe por parte del obligado, es decir, proceden aun cuando la administradora o fondo hubiere tenido el convencimiento que no era dable el reconocimiento de la prestación deprecada, toda vez que su naturaleza es resarcitoria y no sancionatoria, y tampoco se dio una circunstancia excepcional que hubiese impedido el reconocimiento pensional, por el contrario fue la desatención a la obligación legal contenida en el art. 20 del Decreto Reglamentario 656 de 1994, lo que impidió no tener actualizada la historia laboral de la señora BLANCA NUBIA QUINTERO CANO pese a que la afiliación de la actora al fondo privado databa del año 2001, y era dentro de los 6 meses siguientes a su afiliación, que la AFP debía haber iniciado los trámites tendiente a la emisión y pago del bono pensional ante PENSIONES DE ANTIOQUIA, por lo que en el presente asunto la AFP COLFONDOS S.A., deberá pagarle a la demandante intereses moratorios a partir del 11 de abril de 2015, día siguiente al vencimiento del plazo de cuatro (4) meses al que alude el art. 9° de la Ley 797 de 2003, tratándose de pensiones de vejez e invalidez, teniendo en cuenta la tasa máxima de interés moratorio vigente en el momento en que se efectúe el pago.

Teniendo en cuenta la naturaleza de la decisión proferida y la prosperidad de las pretensiones formuladas por la demandante, las costas procesales en ambas instancias, estarán a cargo de la AFP COLFONDOS S.A. y en favor de la demandante BLANCA NUBIA QUINTERO CANO, según lo dispuesto en el numeral 4° del art. 365 del Código General del Proceso, en esta instancia se fijan como agencias en derecho la suma de \$1.160.000, equivalente a 1 SMLMV para la anualidad 2023, y lo relativo a las agencias en derecho en primera instancia, deberán ser reliquidadas por el juez de primer grado, en atención a lo aquí resuelto.

#### **VIII. - DECISIÓN.**

En mérito de lo expuesto, la **SALA TERCERA DE DECISION LABORAL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE MEDELLÍN**, administrando justicia en nombre de la república y por autoridad de la ley,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: REVOCAR** la sentencia objeto de consulta proferida por el JUZGADO DÉCIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN de fecha 9 de diciembre de 2022, en cuanto ABSOLVIÓ a la AFP COLFONDOS S.A. de todas las pretensiones y cargos formulados en su contra por la señora BLANCA NUBIA QUINTERO CANO, para en su lugar, DECLARAR que a la demandante le asiste derecho a un retroactivo pensional por el periodo comprendido entre el 1° de febrero de 2015 y el 30 de abril de 2018, en razón de 13 mesadas anuales.

**SEGUNDO:** Como consecuencia de lo anterior, **CONDENAR** a **AFP COLFONDOS S.A.**, a reconocer y pagar a la señora **BLANCA NUBIA QUINTERO CANO** la suma de **CUARENTA Y CUATRO MILLONES SEISCIENTOS SETENTA Y UN MIL DOSCIENTOS CUARENTA Y CINCO PESOS M/L (\$44.671.245)** a título de retroactivo pensional por el periodo comprendido entre el 1° de febrero de 2015 y el 30 de abril de 2018, en razón de 13 mesadas anuales, autorizándose a la AFP COLFONDOS S.A. a efectuar la deducción del aporte obligatorio en salud, según lo expuesto en precedencia.

**TERCERO: CONDENAR** a **AFP COLFONDOS S.A.**, a reconocer y pagar a la señora **BLANCA NUBIA QUINTERO CANO** los intereses moratorios del art. 141 de la Ley 100 de 1993, sobre el retroactivo pensional adeudado, los cuales deberán ser liquidados a partir del 11 de abril de 2015 a la tasa máxima de interés moratorio vigente en el momento en que se efectúe el pago.

**CUARTO: COSTAS** en ambas instancias a cargo de la AFP COLFONDOS S.A. y en favor de la demandante BLANCA NUBIA QUINTERO CANO, en esta instancia se fijan como agencias en derecho la suma de \$1.160.000, equivalente a 1 SMLMV para la anualidad 2023, y lo relativo a las

agencias en derecho en primera instancia, deberán ser reliquidadas por el juez de primer grado, en atención a lo aquí resuelto.

**QUINTO:** En su debida oportunidad, devuélvase el expediente al juzgado de origen.

**SEXTO: SE ORDENA** la notificación por **EDICTO** de esta providencia, que se fijará por secretaría por el término de un día, en acatamiento a lo dispuesto por la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia en auto AL2550-2021.

**Los magistrados**



MARTHA TERESA FLÓREZ SAMUDIO



ORLANDO ANTONIO GALLO ISAZA



MARÍA NANCY GARCÍA GARCÍA