



REPÚBLICA DE COLOMBIA
Rama Judicial del Poder Público



SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL

ACLARACIÓN PARCIAL DE VOTO

PROCESO	Ordinario
DEMANDANTE	Javier de Jesús Rodríguez Flórez
DEMANDADO	AFP Protección S.A., COLPENSIONES, y Ministerio de Hacienda
PROCEDENCIA	Juzgado 04 Laboral del Cto. de Medellín
RADICADO	05001 3105 004 2018 00837 01
INSTANCIA	Segunda
PROVIDENCIA	Sentencia Nro. de 2023
TEMAS Y SUBTEMAS	Ineficacia de traslado pensionado en el RAIS
DECISIÓN	Revoca y absuelve

Con mi acostumbrado respeto aclaro mi decisión, al considerar que si bien comparto el sentido de la misma, es decir, en el caso bajo estudio ciertamente operó la prescripción de la acción en los términos del artículo 151 del CPTSS, no obstante, considero que, previamente se debió estudiar y determinar la existencia o no del eventual derecho del señor Javier de Jesús Rodríguez Flórez a recibir los perjuicios reclamados por el pensionado, como usualmente lo han hecho la Sala de Casación laboral de la Corte Suprema de Justicia, en sentencias como la SCL SL053-2022, o

esta misma Sala del Tribunal, por ejemplo, en las sentencias proferidas al interior de los procesos con los radicados 05001310502320190115601, 05001310501220190004201, y 0500131050172022010601, referentes al mismo problema jurídico.

Lo anterior encuentra explicación en el precedente del órgano de cierre de la especialidad en cuanto ha sostenido en forma reiterada que *«es al juez de la causa a quien le corresponde «verificar la fecha de causación de cada acreencia y, por consiguiente, la data en la que podía ser reclamada, conforme con la ley o el acto que la contemple, a efectos de aplicar la excepción de prescripción en cada caso» (CSJ SL13155-2016).*

Fecha ut supra.

A handwritten signature in black ink, reading "Claudia y mty Castillo". The signature is written in a cursive, flowing style.

CLAUDIA ANGÉLICA MARTÍNEZ CASTILLO