



REPÚBLICA DE COLOMBIA
TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE MEDELLÍN
SALA QUINTA DE DECISION LABORAL

Proceso:	Ordinario Laboral
Radicación:	05001-31-05-004-2017-00080-01
Demandante:	John Jairo Pérez Gallón
Demandados:	Empresas Públicas de Medellín E.S.P.
Asunto:	Consulta de Sentencia
Procedencia:	Juzgado Cuarto Laboral del Circuito de Medellín
M. Ponente:	Sandra María Rojas Manrique
Temas:	Nivelación Salarial

Medellín, mayo cuatro (4) de dos mil veintitrés (2023)

En fecha anotada, la Sala Quinta de Decisión Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Medellín, integrada por los magistrados CARLOS ALBERTO LEBRÚN MORALES, VICTOR HUGO ORJUELA GUERRERO, con ausencia justificada y SANDRA MARÍA ROJAS MANRIQUE como magistrada ponente, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 13 de la Ley 2213 de 2022, procede a impartir el grado jurisdiccional de consulta en favor de la parte actora, respecto de la sentencia proferida el 09 de marzo de 2023 por el Juzgado Cuarto Laboral del Circuito de Medellín, al interior del proceso ordinario laboral instaurado por John Jairo Pérez Gallón contra Empresas Públicas de Medellín E.S.P. conocido con el Radicado Único Nacional 05001-31-05-004-2017-00080-01.

1.- ANTECEDENTES

1.1.- DEMANDA

El señor John Jairo Pérez Gallón instauró demanda ordinaria laboral contra Empresas Públicas de Medellín E.S.P., pretendiendo se declare que durante los últimos ocho años ha desempeñado el cargo de Técnico Operativo en la Unidad Soporte Mantenimiento de Edificios – USME, y en consecuencia, se ordene a Empresas Públicas de Medellín E.S.P. crear el cargo, asignarlo al mismo, y reconocerle el mayor valor causado por concepto de reajuste de los salarios, cesantías, intereses sobre las cesantías, primas de servicio, primas de antigüedad, prestaciones extralegales, vacaciones, y aportes pensionales, teniendo en cuenta la diferencia salarial entre el cargo de electricista y el cargo de técnico operativo.

En respaldo de tales pedimentos el señor John Jairo Pérez Gallón expuso que labora al servicio de Empresas Públicas de Medellín E.S.P. desde el 20 de octubre de 1986, en el área de gerencia de telecomunicaciones, cumpliendo funciones de mantenimiento; que formalmente está vinculado al cargo de electricista, pero hace más de ocho años viene cumpliendo funciones propias del cargo de técnico operativo, tales como recibir las órdenes de trabajo por parte del interventor, desplazarse a los sitios de trabajo en los medios autorizados por EPM, revisar los trabajos en ejecución, verificar los posibles riesgos en los frentes de trabajo, comprobar que los contratistas utilicen los elementos de protección, cotejar la idoneidad de los materiales de trabajo, medir y contabilizar los materiales instalados y/o retirados, comunicarle al interventor las dificultades en la ejecución, verificar el uso adecuado de las instalaciones y bienes de la empresa, suscribir los controles de interventoría, y avalar los trabajos realizados por los contratistas para cerrar las órdenes de trabajo, entre otros.

Aseveró que el electricista ejecuta funciones en sedes determinadas, siempre con el acompañamiento del superior inmediato, de quien recibe órdenes, siendo este empleado directo de EMP, no tiene contacto con los contratistas, y es netamente

operativo, que para el año 2016 el electricista devengaba una asignación básica mensual de \$1.800.000, mientras que el técnico operativo evalúa, supervisa y recibe el trabajo realizado por los contratistas, teniendo plena autonomía, recibe órdenes de los interventores, está en contacto permanente con los contratistas, y para el año 2016 percibía un salario de \$2.397.462.

Informó que se encuentra afiliado a la organización sindical SINTRAEMSDES, y como trabajador oficial con más de 30 años de antigüedad, es beneficiario de la Convención Colectiva de Trabajo 2014-2016, en cuya cláusula décima se estableció *“Cuando un trabajador previamente autorizado por escrito, desempeñe funciones distintas a las propias de su cargo, y para las que no existe cargo creado, después de dos meses y medio continuos, Empresas Públicas de Medellín E.S.P. procederán a evaluar el nuevo cargo, y si éste resultare de categoría o salario superior a aquel que desempeñaba, hará la respectiva creación y se le otorgará a éste”*.

Que no posee autorización previa y escrita por parte de Empresas Públicas de Medellín E.S.P. para desempeñarse como técnico operativo, pero las funciones propias de este cargo le fueron tácitamente asignadas por la entidad, al ordenarle el cumplimiento de las actividades antes descritas, que tiene la experiencia y conocimientos requeridos para ocupar el cargo de técnico operativo, y que reclamó la creación del cargo y el reconocimiento de los conceptos demandados, pedimento fue desestimado (págs.03-13, doc.01, carp.01).

1.2.- CONTESTACIÓN

Por conducto de su representante legal y a través de apoderado legalmente constituido Empresas Públicas de Medellín E.S.P. asintió que el señor John Jairo Pérez Gallón labora al servicio de la entidad desde el 20 de octubre de 1986, bajo contrato de trabajo a término indefinido; que desempeñó el cargo de auxiliar de aseo y mantenimiento en el Departamento Centrales Teléfonos, entre el 20 de octubre de 1986 y el 05 de abril de 1998, el cargo de ayudante equipo de fuerza especial en la Unidad Administración Edificios, entre el 06 de abril de 1998 y el

29 de abril de 2013, y el cargo de electricista de la Unidad Soporte y Mantenimiento Edificios, desde el 30 de abril de 2013; que se beneficia de la Convención Colectiva de Trabajo 2014-2016 suscrita con la organización sindical SINTRAEMSDE; y que reclamó la creación del cargo y el reconocimiento de los conceptos demandados, pero su petición fue desestimada por improcedente.

Afirmó que el pretensor realiza labores relacionadas con la identificación de daños, revisiones periódicas en los equipos e instalaciones eléctricas, y diagnóstico cuando se presentan fallas en dichas instalaciones, informe oportuno al responsable del mantenimiento sobre los daños, realización de tareas relacionadas con la verificación de labores técnicas y reporte de inconsistencias, reporte de las actividades realizadas, conducción de motocicleta para el desplazamiento al sitio de trabajo, entre otras; y que no ha sido traslado ni encargado en otro cargo distinto al de electricista, ni ha superado los requisitos de selección para acceder a un cargo de mayor responsabilidad y categoría como lo es el cargo de técnico operativo para cuyo desempeño el trabajador debe estar matriculado en el Consejo Nacional de Técnicos Electricistas CONTE, requisito que en todo caso no acredita el accionante.

Aseveró que la Unidad Soporte y Mantenimiento Edificios a la que se encuentra adscrito el demandante solo interviene las instalaciones y redes eléctricas internas de las sedes o edificaciones de la empresa con circuitos internos de 110 a 220 voltios, mientras que las dependencias a las que se encuentran adscritos los técnicos operativos intervienen las redes eléctricas de los sistemas de transmisión y distribución de energía con circuitos de 13.000 a 44.000 voltios, siendo ésta la razón por la que los cargos de electricista y técnico operativo tienen requisitos, condiciones, funciones, responsabilidades, y una asignación salarial diferente.

Sostuvo que para que proceda la creación de un cargo nuevo, en los términos previstos en la cláusula décima de la Convención Colectiva de Trabajo 2014-2016 suscrita con la organización sindical SINTRAEMSDES, debe acreditarse (i) que el trabajador fue previamente autorizado por escrito, (ii) que el trabajador

desempeñe funciones distintas a las propias del cargo, (iii) que no exista el cargo, y (iv) que el desempeño de las funciones distintas se prorrogue por dos meses y medio continuos, evidenciándose que no existe orden previa y escrita que autorice al demandante para desempeñar funciones distintas a las propias de su cargo, que el actor no ha desempeñado funciones distintas a las del cargo de electricista, y que el cargo de técnico operativo ya fue creado, pero le competen funciones y responsabilidades diferentes a las desempeñadas por el demandante.

Consecuentemente, y en oposición a las pretensiones, excepcionó prescripción trienal; falta de causa y carencia de acción; inexistencia sustancial del derecho; pago; compensación; y buena fe (págs.358-386, doc.01, carp.01).

1.3.- SENTENCIA DE PRIMERA INSTANCIA

El Juzgado Cuarto Laboral del Circuito de Medellín., mediante fallo proferido el 09 de marzo de 2023, declaró que el señor John Jairo Pérez Gallón no demostró los requisitos para la aplicación de la cláusula convencional 10ª de la Convención Colectiva de Trabajo 2014-2016 suscrita entre Empresas Públicas de Medellín E.S.P. y SINTRAEMSDES para la creación y asignación del cargo de técnico operativo en la Unidad de Soporte y Mantenimiento de Edificios; absolvió a Empresas Públicas de Medellín E.S.P. de las pretensiones declarativas y de condena incoadas por el señor John Jairo Pérez Gallón; y condenó en costas al demandante, en favor de la entidad demandada (parte resolutive desde el minuto 00:57:00, doc.19, carp.01).

1.4. - ALEGATOS DE SEGUNDA INSTANCIA

Dentro de la oportunidad procesal para presentar alegatos de conclusión, la vocera judicial de señor **JOHN JAIRO PÉREZ GALLÓN** petitionó la revocatoria del fallo de primer grado precisando que su prohijado fue asignado al cargo de electricista, que en la Unidad de Soporte y Mantenimiento de Edificios no existe el cargo de técnico operativo, que desde el año 1998 el servicio de

mantenimiento eléctrico de las sedes de EPM es realizado por contratistas, que los jefes directos del demandante eran los ingenieros que cumplían funciones de interventoría en la supervisión de las actividades desempeñadas por las empresas contratistas, y que sus funciones giraban en torno a supervisar, revisar, controlar, validar y aprobar las actividades ejecutadas por las empresas contratistas, respecto de los trabajos eléctricos de baja o mediana tensión, apoyando la interventoría de los ingenieros, quienes se encargaban de supervisar y revisar los trabajos eléctricos de alta complejidad.

Aseveró que los ingenieros interventores de la entidad fueron los que expresamente autorizaron a su poderdante para cumplir funciones diferentes a las previstas para el cargo de electricista, al delegarle la supervisión, revisión, control, validación, y aprobación de las actividades ejecutadas por las empresas contratistas y que las mismas corresponden al cargo de técnico operativo, conforme a lo declarado por el testigo Julián Mauricio Sánchez (doc.03, carp.02).

Por su parte, el poderhabiente judicial de **EMPRESAS PÚBLICAS DE MEDELLÍN E.S.P.** solicitó la confirmación de la sentencia de primera instancia, aliviando que en el *sub juice* no se encuentran demostrados los presupuestos establecidos en la cláusula convencional para la creación y asignación del cargo peticionados, en los términos esbozados en la contestación de la demanda, y agregó que no hay lugar a una eventual nivelación salarial porque el demandante no acreditó el cumplimiento de todas y cada una de las funciones del cargo de técnico operativo, ni se comparó con un compañero de trabajo con salario superior y respecto del que cumpliera idénticas funciones (doc.04, carp.02).

2. - CONSIDERACIONES

2.1.- COMPETENCIA DE LA SALA

Procede la consulta de la sentencia en favor del señor Jorge Enrique Ortiz, en cumplimiento del mandato contenido en el artículo 69 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, que dispone: *“Las sentencias de primera instancia, cuando fueren totalmente adversas a las pretensiones del trabajador, afiliado o beneficiario serán necesariamente consultadas con el respectivo Tribunal si no fueren apeladas”*.

2.2. - HECHOS ESTABLECIDOS

Los siguientes supuestos fácticos no son objeto de controversia:

- Que el 20 de octubre de 1986 el señor John Jairo Pérez Gallón celebró un contrato de trabajo a término fijo con Empresas Públicas de Medellín E.S.P. para desempeñar el cargo de auxiliar de aseo y mantenimiento en el Departamento de Centrales Telefónicas (pág.438, doc.01, carp.01); que fue trasladado al cargo de ayudante de equipos de fuerza especial en la Unidad de Administración de Edificios, mediante la Resolución 395526 del 19 de agosto de 1998 (págs.440-448, doc.01, carp.01); y que fue promovido al cargo de electricista, a través de la Resolución 2013-RES-3231 del 30 de abril de 2013 (págs.450-458, doc.01, carp.01).

- Que las actividades de mantenimiento eléctrico en las sedes de Empresas Públicas de Medellín E.S.P. se realizan con personal contratista desde el año 1998, en el área metropolitana, y desde el año 2006, en los municipios del departamento de Antioquia (págs.25-39, doc.01, carp.01 – ver pag.37); y que el señor John Jairo Pérez Gallón fue dotado por Empresas Públicas de Medellín E.S.P. con un celular corporativo con plan de voz en septiembre de 2014, y se le adicionó plan de datos el 11 de marzo de 2016, y con la motocicleta de palcas CPU 51, el 16 de julio de 2015 (págs.25-39, doc.01, carp.01 – ver pag.39).

- Que el 05 de febrero de 2016 el actor le solicitó a Empresas Públicas de Medellín E.S.P. la creación y asignación en el cargo de técnico operativo en la Unidad de Soporte y Mantenimiento de Edificios, en los términos establecidos en

la cláusula 10ª de la Convención Colectiva de Trabajo 2014-2016 suscrita con SINTRAEMSDES (págs.14-19, doc.01, carp.01); petición que fue desestimada el 16 de febrero de 2016, bajo el argumento de que la creación, clasificación y reclasificación de cargos, y su respectiva asignación, se realiza conforme a los estudios técnicos establecidas, entre otros, en el Acuerdo Municipal No.12 de 1998, y que el ingreso y ascenso en la planta de cargos de la entidad está sujeto a la superación de los procesos de selección públicos en los que se califica el cumplimiento de los requisitos de capacitación y experiencia exigidos para cada cargo (págs.21-22, 486-488, doc.01, carp.01).

- Y que el 29 de abril de 2019 Empresas Públicas de Medellín E.S.P. le notificó al señor John Jairo Pérez Gallón la decisión de terminar el contrato de trabajo, adoptada mediante la Resolución 20190110011397 del 29 de abril de 2019, misma en la que le reconoció la indemnización por despido sin justa causa, liquidada sobre la remuneración fijada para el cargo de electricista (documento exhibido en los alegatos de conclusión de la primera instancia – ver, doc.18, carp.01, desde el minuto 00:55:55).

2.3. - PROBLEMAS JURIDICOS A RESOLVER

Deberá la Sala determinar:

- ¿Si a Empresas Públicas de Medellín E.S.P. le asiste la obligación convencional de crear el cargo de técnico operativo en la Unidad Soporte Mantenimiento de Edificios, asignarle el mismo al señor John Jairo Pérez Gallón, y reconocerle el mayor valor causado por concepto de reajuste de los salarios, prestaciones legales, prestaciones extralegales, vacaciones, y aportes para pensión, teniendo en cuenta la diferencia respecto del salario asignado al cargo de electricista?

- Para lo anterior habrá previamente que establecer ¿Si pese de estar vinculado al cargo de electricista, el demandante realmente cumplía funciones propias del cargo de técnico operativo, si estaba autorizado para el cumplimiento de las

mismas, si el cargo realmente existe en la entidad, y cuál fue el periodo durante el cual el actor desempeñó funciones distintas a las propias de su cargo?

2.4. - TESIS DE LA SALA

Los problemas jurídicos propuestos se resolverán bajo la tesis según la cual las funciones desempeñadas por el señor John Jairo Pérez Gallón, si son propias del cargo de electricista, y aunque también son compatibles con algunas de las funciones del cargo de técnico operativo, no abarcan la totalidad de las funciones asignadas al mismo, siendo lo procedente CONFIRMAR la sentencia consultada en cuanto negó las pretensiones referidas a la creación del cargo de técnico operativo en la Unidad Soporte Mantenimiento de Edificios y la nivelación salarial respecto del mismo.

2.5. - PREMISAS NORMATIVAS

El artículo 53 de la Constitución Política preceptúa:

“ARTÍCULO 53. El Congreso expedirá el estatuto del trabajo. La ley correspondiente tendrá en cuenta por lo menos los siguientes principios mínimos fundamentales:

Igualdad de oportunidades para los trabajadores; remuneración mínima vital y móvil, proporcional a la cantidad y calidad de trabajo; estabilidad en el empleo; irrenunciabilidad a los beneficios mínimos establecidos en normas laborales; facultades para transigir y conciliar sobre derechos inciertos y discutibles; situación más favorable al trabajador en caso de duda en la aplicación e interpretación de las fuentes formales de derecho; primacía de la realidad sobre formalidades establecidas por los sujetos de las relaciones laborales; garantía a la seguridad social, la capacitación, el adiestramiento y el descanso necesario; protección especial a la mujer, a la maternidad y al trabajador menor de edad”.

En relación a ello, el artículo 5° de la Ley 6ª de 1945 establece:

“ARTÍCULO 5°. La diferencia de salarios para trabajadores dependientes de una misma empresa en una misma región económica y por trabajos equivalentes, solo podrá fundarse en razones de capacidad profesional o técnica, de antigüedad, de experiencia en la

labor, de cargas familiares o de rendimiento en la obra, y en ningún caso en diferencias de nacionalidad, sexo, edad, religión, opinión política o actividades sindicales. Queda absolutamente prohibido a los patronos imponer a los trabajadores obligación alguna de carácter religioso, político o electoral; impedirles o dificultarles en cualquier forma el ejercicio del derecho de sufragio; retenerles, conservarles o custodiarles cédulas de ciudadanía; y hacer, autorizar o tolerar cualquier propaganda de las indicadas en los sitios y durante las horas de trabajo, y todo género de rifas y colectas en los mismos”.

En igual sentido, el artículo 143 del Código Sustantivo del Trabajo, modificado por el artículo 7° de la Ley 1496 de 2011, prevé:

“ARTICULO 143. A TRABAJO IGUAL, SALARIO IGUAL.

- 1. A trabajo igual desempeñado en puesto, jornada y condiciones de eficiencia también iguales, debe corresponder salario igual, comprendiendo en este todos los elementos a que se refiere el artículo 127.*
- 2. No pueden establecerse diferencias en el salario por razones de edad, género, sexo, nacionalidad, raza, religión, opinión política o actividades sindicales.*
- 3. Todo trato diferenciado en materia salarial o de remuneración, se presumirá injustificado hasta tanto el empleador demuestre factores objetivos de diferenciación”.*

Sobre el principio de a trabajo igual salario igual, que deriva de las disposiciones antes citadas, la Corte Constitucional sostiene:

“El principio a trabajo igual, salario igual, responde entonces a un criterio relacional, propio del juicio de igualdad. Por ende, para acreditar su vulneración debe estarse ante dos sujetos que al desempeñar las mismas funciones y estar sometidos al mismo régimen jurídico de exigencias de cualificación para el empleo, son comparables y, no obstante, ello, reciben una remuneración diferente. Se insiste entonces en que la discriminación salarial injustificada debe basarse en la inexistencia de un parámetro objetivo, discernible y razonable, que justifique la diferenciación” (Sentencias SU-519 de 1997, T-545 de 2007, T-833 de 2012, T-369 de 2016).

Sin embargo, el órgano constitucional de cierre también tiene por adoctrinado que:

“... la igualdad de trato en la relación laboral, no solo se deriva de una regla elemental de justicia en los estados democráticos, sino de la esencia de la garantía superior al trabajo, y por lo tanto, no todo desequilibrio, desigualdad o diferencia de trato en materia salarial constituye una vulneración directa de la carta política, toda vez que un trato diferente solo deviene en discriminatorio cuando no obedece a causas objetivas y razonables, mientras que el trato desigual es conforme a la constitución, cuando la razón de la diferencia se fundamenta en criterios objetivos y válidos” (Sentencias SU-519 de 1997, C-665 DE 1998, T-835 de 2000, T-833 de 2012).

Y es por ello que en cada caso particular y concreto debe demostrarse si los cargos con funciones idénticas, son desempeñados por trabajadores que se encuentran en un mismo plano de igualdad, en cuanto a la eficiencia, calidad y cantidad de trabajo, y experiencia en las actividades que ejecuta, así como su nivel profesional o académico, entre otros aspectos, razón por la cual la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia ha reiteradamente precisado:

“En esa dirección, durante décadas se ha mantenido la jurisprudencia reiterada de esta Sala de la Corte según la cual, es legítimo que existan diferencias en la remuneración de los trabajadores, siempre y cuando estén fundadas en razones objetivas que no respondan al arbitrio del empleador o a odiosas diferencias originadas en el sexo, raza, origen nacional o familiar, lengua, religión, opinión política o filosófica del trabajador, tal y como lo prohíbe el art. 13 de la C.P. de 1991 y lo consagran los convenios 100 y 111 de la OIT ratificados por Colombia, a través de los cuales también se regula la igualdad y no discriminación retributiva en las relaciones de trabajo subordinado” (CSJ SL del 10-06-2005, radicado 24272; SL del 23-01-2007, radicado 27724; SL del 15-07-2014, radicado 46853; SL14403-2015; SL-12814-2016; SL17063-2017; SL1682-2018; SL1662-2021).

En efecto, lo que debe probar el trabajador que solicita la nivelación salarial es la diferencia de salarios y la identidad de cargo, y al empleador le corresponde probar que dicha diferencia obedece a factores objetivos. En tal sentido, la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia, predica que *“... no basta comparar las funciones generales de cada nivel y naturaleza del cargo, ni exponer que la demandante sea una profesional o no, en la medida de que esto sólo daría una aproximación y no la identidad requerida para aplicar dicha nivelación salarial, dado que como lo dedujo el ad quem, debe estar debidamente comprobado en la litis, que la accionante desempeñó las mismas*

funciones de una persona que ejerciera como profesional” (CSJ SL del 03-069-2009, radicado 35593); en otras palabras, “... el principio de la carga dinámica de la prueba, indica que cuando un trabajador considere que no se le ha dado trato equivalente o igual, debe aportar el término de comparación de donde se deduzca el trato desigual, y le correspondería al empleador demostrar que el trato diferente es razonable y objetivo, con lo cual se invierte el onus probando” (CSJ SL del 08-05-2012, radicado 40356; SL16404-2014, radicado 43090).

Finalmente, cumple relieves que la cláusula 10ª de la Convención Colectiva de Trabajo 2014-2016, suscrita entre Empresas Públicas de Medellín E.S.P. y la organización sindical SINTRAENSDES (doc.10, carp.01), reconoce el aludido principio, al prescribir:

“CLAUSULA 10ª. CARGOS NUEVOS. Cuando un trabajador previamente autorizado por escrito, desempeñe funciones distintas a las de su cargo, para las que no existe cargo creado, después de dos (2) meses y medio (1/2) continuos, Empresas Públicas de Medellín E.S.P. procederá a evaluar el nuevo cargo, y si éste resultare de categoría o salario superior al a que desempeñaba el trabajador, hará la respectiva creación y se le otorgará a éste”.

2.6.- CASO CONCRETO:

En glosa de lo anterior, y con el fin de establecer si a Empresas Públicas de Medellín E.S.P. le asiste la obligación convencional de crear el cargo de técnico operativo en la Unidad Soporte Mantenimiento de Edificios, asignarle el mismo al señor John Jairo Pérez Gallón, y reconocerle el mayor valor causado por concepto de reajuste de los salarios, prestaciones legales, prestaciones extralegales, vacaciones, y aportes para pensión, teniendo en cuenta la diferencia respecto del salario asignado al cargo de electricista, se precisa que al promotor del proceso le asistía la carga de demostrar, que pese de estar vinculado a dicho cargo, realmente cumplía las funciones propias del cargo de técnico operativo, estando previamente autorizado para ello.

Pues bien, el Manual de Descripción de Cargos de Empresas Públicas de Medellín E.S.P., respecto del cargo de ELECTRICISTA establece:

“Función básica

Realizar labores de mantenimiento, reformas, adecuaciones, montaje de equipos e instalaciones eléctricas de quipos asociados a los sistemas, que permitan la operación de acuerdo con las técnicas, procedimientos, manuales, e instrucciones establecidas

Funciones principales

1. Llevar a cabo el ensamble y montaje de equipos e instalaciones eléctricas y de comunicaciones.
2. Inspeccionar, verificar y realizar pruebas para el funcionamiento de los equipos recibidos para su instalación y montaje de acuerdo con manuales y planos.
3. Realizar revisiones periódicas en los equipos, maquinaria e instalaciones eléctricas.
4. Identificar daños, revisar y hacer diagnóstico cuando se presenten fallas en equipos, maquinaria e instalaciones eléctricas.
5. Desmontar o desarmar piezas, maquinaria y equipos eléctricos para inspección, diagnóstico, mantenimiento o reparación.
6. Realizar mantenimiento preventivo y correctivo de equipos electrónicos o electromecánicos, instalaciones eléctricas y de comunicaciones.
7. Realizar limpieza de equipos y componentes de las instalaciones eléctricas y de comunicaciones.
8. Instalar tuberías, canaletas, bandejas porta cables, tableros, celdas, gabinetes de distribución de circuitos para la instalación del cableado eléctrico, entre otros elementos relacionados.
9. Efectuar la instalación de cableado y empalme para los equipos e instalaciones eléctricas según las instrucciones, planos y manuales.
10. Diseñar y cortar piezas o soportes metálicos cuando se requiera, para el mantenimiento o montaje de equipos electrónicos o electromecánicos e instalaciones eléctricas.
11. Realizar la configuración de equipos eléctricos y electrónicos utilizando las herramientas de software y hardware que se requieran.
12. Interpretar planos diagramas y manuales de instrucciones para el mantenimiento y montaje de equipos e instalaciones eléctricas.
13. Levantar, registrar y suministrar información necesaria para actualizar inventarios, planos eléctricos y manuales de operación.
14. Operar maquinarias, equipos y herramientas necesarias durante la realización del mantenimiento y montaje.
15. Solicitar, organizar y alistar materiales, herramientas, accesorios y equipos requeridos para el mantenimiento y montaje.

16. *Cargar, descargar, transportar, ubicar y disponer materiales, herramientas y equipos en los sitios de trabajo.*
17. *Calibrar, nivelar, alinear y ajustar con la precisión requerida los diferentes equipos utilizados en las labores.*
18. *Informar oportunamente al responsable del mantenimiento y montaje sobre los daños existentes en los equipos, maquinaria e instalaciones eléctricas.*
19. *Reintegrar los materiales sobrantes de las reparaciones y mantenimientos.*
20. *Realizar tareas relacionadas con la verificación de labores técnicas y reportar las inconsistencias cuando se requiera.*
21. *Diligenciar registros y elaborar reportes de las actividades efectuadas.*
22. *Elaborar bosquejos requeridos para la reparación, mantenimiento, reformas, adecuaciones y montaje de instalaciones eléctricas cuando se requiera.*
23. *Realizar medición de variables eléctricas en los diferentes equipos cuando se requiera.*
24. *Operar maquinarias, equipos y herramientas para el traslado de materiales, herramientas y equipos asignados.*
25. *Limpiar y ordenar las máquinas, equipos y herramientas y áreas aledañas a su sitio de trabajo, así como disponer en los lugares definidos los residuos generados de acuerdo con las normas ambientales (págs.460-465, doc.01, carp.01)*

Y en lo concerniente al cargo de TÉCNICO OPERATIVO, Manual de Descripción de Cargos de Empresas Públicas de Medellín E.S.P. dispone:

“Función básica

Ejecutar las actividades de asistencia operativa, técnica, administrativa y logística de acuerdo con instrucciones, procedimientos y normas establecidas para los procesos, para garantizar la operación segura, confiable y económica de los sistemas.

Funciones principales

1. *Operación integrada*
2. *Ejecutar, en coordinación con los centros de control, las consignas operativas, maniobras y operación manual de los equipos y elementos cuando sea requerido para el óptimo funcionamiento del sistema.*
3. *Informar y llevar registro de las acciones realizadas.*
4. *Monitorear y controlar los niveles de las variables del sistema e informar las anomalías observadas.*
5. *Verificar y reportar el estado y operación de equipos, elementos e infraestructura de los sistemas.*
6. *Verificar y reportar el estado de sedes, instalaciones y conducciones, realizando recorridos periódicos.*

7. *Monitorear, analizar y registrar los datos sobre las variables de operación, mediante la lectura de los instrumentos de medida, mantener control de las mismas y reportar las variaciones que se presenten.*
8. *Efectuar mediciones de variables requeridas para la investigación del estado y capacidad de los elementos e infraestructura de los sistemas, registrar y reportar.*
9. *Efectuar la localización y referenciación de elementos y componentes de la infraestructura.*
10. *Atender, recibir y transmitir las órdenes de operación dadas y las eventualidades y calamidades que se presenten.*
11. *Elaborar los informes pertinentes de lo ocurrido en cada turno y los informes adicionales solicitados por el superior inmediato.*
12. *Gestionar, monitorear, y reprogramar elementos de los sistemas, según instrucciones recibidas.*
13. *Gestión Ambiental - Gestión Social*
14. *Identificar, verificar y reportar variables o medidas ambientales en el proceso, con base en los procedimientos e instrucciones definidas.*
15. *Ejecutar acciones relacionadas con la actividad forestal, administración de predios y embalses, hidrometeorología, conservación de recursos naturales, control de erosión y de seguridad de presas que le sean encomendadas.*
16. *Realizar actividades de prevención y atención de incendios y control de plagas forestales.*
17. *Identificar, reportar y recopilar la información necesaria para instaurar la denuncia por robo de madera, invasiones y demás acciones contra las propiedades o bienes de EPM.*
18. *Monitorear la aplicación permanente de las normas asociadas a la gestión ambiental e impacto comunitario y reportar anomalías encontradas.*
19. *Laboratorio*
20. *Realizar la recolección de muestras e información en campo cuando se requiera, según instrucciones recibidas.*
21. *Preparar, organizar y limpiar el material, insumos, equipos, instrumental y demás elementos necesarios para la ejecución de los ensayos, calibraciones y análisis de laboratorio.*
22. *Realizar la recepción de muestras y equipos que llegan al laboratorio.*
23. *Mantener actualizados los inventarios de los insumos utilizados en los laboratorios.*
24. *Operar y mantener los equipos y elementos de laboratorio que le sean asignados, con base en instrucciones recibidas.*
25. *Realizar las pruebas de alistamiento a los equipos de medida.*
26. *Atención técnica clientes y control pérdidas*
27. *Recibir y tramitar consultas, peticiones, quejas y reclamos de los clientes.*
28. *Revisar instalaciones para detectar conexiones fraudulentas, caracterización de aguas residuales, derrames y demás anomalías que originen pérdidas.*

29. *Efectuar mediciones para estimar consumos aproximados y ordenar los cobros por aforos de las instalaciones que presenten anomalías.*
30. *Notificar al cliente el resultado de la revisión y el trámite a seguir, cuando las instalaciones presenten alguna anomalía, con el fin de normalizar su situación ante las empresas, elaborar y entregar solicitud para legalización del servicio en caso de conexión directa.*
31. *Analizar, interpretar e investigar el resultado de las lecturas, de acuerdo con los consumos promedios.*
32. *Dar trámite a las solicitudes de los servicios provisionales y temporales.*
33. *Operación y Mantenimiento*
34. *Comprobar en el terreno la información que aparece en planos o sistemas de información gráfica o alfanumérica.*
35. *Verificar la viabilidad de los trabajos asignados, interpretando la información suministrada en cada orden de trabajo.*
36. *Identificar las actividades a realizar y los recursos requeridos para atenderlos.*
37. *Preparar, verificar y controlar los equipos, materiales, herramientas y demás recursos requeridos para la ejecución de los trabajos asignados y reportar su consumo.*
38. *Verificar el cumplimiento de normas de seguridad, salud ocupacional, medidas preventivas, manejo del impacto ambiental, previo y durante la ejecución de los trabajos asignados.*
39. *Organizar la ejecución de los trabajos de mantenimiento preventivo y correctivo en las redes del sistema y su infraestructura asociada, empleando las técnicas adecuadas.*
40. *Registrar el resultado de la programación en el formato indicado para ello, y hacerlo firmar por el equipo de trabajo asignado.*
41. *Ejecutar las actividades de mantenimiento preventivo, predictivo y correctivo en los equipos y elementos de los sistemas que le sean asignadas, previa verificación de su viabilidad, de acuerdo con procedimientos e instructivos.*
42. *Efectuar la reparación de los daños menores que se presenten y actuar con el personal involucrado en el mantenimiento y reparación de los daños mayores.*
43. *Investigar y definir el tipo de daño identificado en las redes del sistema.*
44. *Reportar los daños que requieren atención urgente e inmediata a las instancias correspondientes.*
45. *Realizar los registros necesarios para reportar los trabajos efectuados, las anomalías identificadas y la generación de trabajos pendientes o subsiguientes y/o los cobros asociados.*
46. *Aplicar los protocolos de comunicación establecidos durante el desarrollo de las labores de mantenimiento.*
47. *Verificar el cumplimiento de actividades ejecutadas por el contratista que no requieren un conocimiento especializado e informar las anomalías encontradas.*
48. *Transmisión y Distribución-Red subterránea*

49. *Construir redes subterráneas del sistema de distribución de energía eléctrica, tanto en media y baja tensión a partir de los planes de expansión del sistema.*
50. *Coordinar la instalación de los diversos elementos asociados a la distribución subterránea de energía eléctrica, incluyendo los equipos de comunicación y electromecánicos.*
51. *Instalar y mantener los cables aéreos aislados y cubiertos pertenecientes al sistema de distribución de energía eléctrica.*
52. *Ejecutar y coordinar en campo labores de mantenimiento preventivo y correctivo del sistema subterráneo de distribución de energía eléctrica.*
53. *Probar los cables subterráneos por medio de equipos de chequeo y diagnóstico para localizar fallas o diagnosticar estado de los aislamientos.*
54. *Realizar levantamientos de redes, canalizaciones e infraestructura en general para atender proyectos o reforma de las redes.*
55. *Inspeccionar equipos eléctricos y electrónicos utilizando las herramientas de software y hardware requeridos para garantizar el buen funcionamiento de las protecciones y comunicaciones.*
56. *Analizar los flujos de carga en las líneas secundarias del sistema enmallado en terreno e informar al superior inmediato.*
57. *Coordinar las maniobras sobre los elementos o equipos de protección asociados al sistema de distribución de energía eléctrica aéreo y subterráneo.*
58. *Atender la programación de actividades solicitadas por los clientes relacionados con la conexión o desconexión de acometidas aéreas o subterráneas.*
59. *Responder oportunamente el llamado mediante equipos de comunicación asignados para la operación del sistema de distribución de energía eléctrica.*
60. *Coordinar y ejecutar labores de instalación, mantenimiento y reparación de cables aislados para alta tensión, asociados a los procesos de transmisión y generación de energía eléctrica, siguiendo los procedimientos establecidos.*
61. *Realizar actividades comerciales relacionadas con el proceso de distribución de energía eléctrica subterránea.*
62. *Transmisión y Distribución - Línea viva*
63. *Verificar la ejecución de cada una de las intervenciones a realizar, en las redes de transmisión o distribución energía energizadas, indicados en cada orden de trabajo, de acuerdo con los procedimientos de trabajo establecidos.*
64. *Aplicar los protocolos de comunicación establecidos por la empresa.*
65. *Ejecutar el mantenimiento en las redes de transmisión o distribución, indicados en cada orden de trabajo, de acuerdo con los procedimientos de trabajo establecidos.*
66. *Realizar los registros y reportar las modificaciones realizadas a las redes de energía.*
67. *Gas*
68. *Realizar el control permanente de los niveles óptimos de aceite de los equipos de compresión y descompresión, en el almacenamiento de los módulos de transporte de gas natural.*

69. *Ejecutar rutinas de mantenimiento preventivo.*
70. *Realizar controles permanentes y detección de fallas a los equipos.*
71. *Llevar registro de los datos de operación de los equipos del sistema.*
72. *Monitorear los datos técnicos que suministre el sistema e informar las anomalías a las instancias competentes.*
73. *Realizar actividades de mantenimiento correctivo a las descompresoras, módulos de almacenamiento y demás elementos de la infraestructura que le sean asignados.*
74. *Agua y Saneamiento*
75. *Ejecutar las maniobras locales para la suspensión del servicio.*
76. *Suministrar agua en medios alternos” (págs.460-465, doc.01, carp.01).*

Del detalle de las funciones de los cargos se deduce que las labores realizadas por el accionante y enumeradas en el libelo inaugural, no corresponden a la totalidad de las funciones del cargo de técnico operativo.

En relación con la prueba testimonial, el señor **Eliecer Vásquez Moreno**, convocado al proceso como testigo por la parte actora, manifestó que laboró al servicio de Empresas Públicas de Medellín E.S.P. entre los años 1989 y 2022; que inicialmente se desempeñó en el departamento de administración documental, y posteriormente, en el departamento de gestión humana; que conoce al demandante porque también era trabajador de EPM, quien en un principio desempeñó las tareas propias del cargo de electricista, pero posteriormente, se encargaba de coordinar a los contratistas contratados para ejecutar las labores de electricidad, y eran los funcionarios del área en la que se prestaba el servicio eléctrico los que firmaban la constancia de cumplimiento; que cuando se produjo este cambio pensó que al demandante lo habían promovido al cargo de coordinador o interventor, ya que lo que hacía era verificar la idoneidad de las tareas hechas por los contratistas, las cuales, reitera, eran las mismas que antes hacía directamente el demandante y que no eran objeto de revisión o coordinación por otro trabajador, pero que en conversaciones que tuvo con el demandante este le manifestó que, aunque llegaron algunos contratistas, él seguía teniendo las mismas tareas contratadas; que fueron los jefes del demandante los que le asignaron las nuevas funciones de verificación, ajenas al cargo de electricista; y que desconoce si las tareas realizadas por los contratistas y

coordinadas por el demandante pertenecían únicamente a la Unidad de Soporte y Mantenimiento de Edificios, o si en dicha dependencia existe el cargo de técnico operativo, o si el demandante intervenía o trabajaba con líneas de alta tensión (desde el minuto 00:18:50, doc.15, carp.01).

A su vez, el señor **John Fredy Deossa**, traído al juicio por la parte demandada, expuso que está vinculado a Empresas Públicas de Medellín E.S.P., en la Unidad de Soporte y Mantenimiento de Edificios desde el 13 octubre de 2009; que conoce al actor aproximadamente desde el año 2010; que tuvo mayor interacción con el demandante desde el año 2016 cuando le fueron asignadas nuevas funciones; que en aquella época el pretensor apoyaba el almacén general; que el demandante se encargaba de inspeccionar las eventualidades eléctricas que se presentaran en las instalaciones de la empresa, porque permanecía en las mismas, y de reportar los hallazgos para que los contratistas ejecutaran las actividades correctivas, y que en ocasiones visitaba las sedes para hacer el inventario de luminarias; que el actor no participaba en las tareas de mantenimiento ni reparación porque las mismas estaban subcontratadas, esto es, los contratistas eran quienes realizaban las actividades propias del electricista; que el demandante no tenía que supervisar el cumplimiento de las actividades encomendadas a los contratistas, aunque los acompañaba, en caso de ser necesario, por ejemplo, cuando los contratistas requerían autorización para ingresar a las instalaciones, abrir puertas, o abrir gabinetes, y verificaba que se hubiere realizado la actividad requerida, pero no como un interventor, sino como un apoyo para la interventoría que hacían los ingenieros de la dependencia; que a la Unidad de Soporte y Mantenimiento de Edificios llegan unas órdenes de servicio, se establecía la viabilidad de la orden, y se envían los contratistas para que ejecutaran la actividad requerida, y el demandante apoyaba dicha operación verificando que las actividades fueran ejecutadas, suscribiendo un volante que daba cuenta de que la actividad había sido realizada; que la Unidad de Soporte y Mantenimiento de Edificios no cuenta con el cargo de técnico operativo, aunque ha escuchado que otras dependencias si lo tienen; y que desconoce si el actor hacía mantenimiento

en las líneas eléctricas de alta tensión, y si cuenta con la capacitación técnica requerida para ello (desde el minuto 00:00:20, doc.16, carp.01).

Asimismo, el señor **John Jairo López Yepes**, citado por la litigiosa por activa, indicó que trabaja para Empresas Públicas de Medellín E.S.P. desde hace 32 años; que conoció al actor en el año 2005 cuando era el responsable del taller de alumbrado público; que el encargado de emitir las órdenes de trabajo para que la Unidad de Soporte y Mantenimiento de Edificios resolviera los daños en el alumbrado, y posterior a ello, el demandante se presentaba y verificaba que era lo que había que hacer, después llegaban los contratistas y desempeñaban las labores eléctricas, y finalmente el actor regresaba y llenaba una encuesta de satisfacción; advirtió que nunca presenció al pretensor realizando labores propias del cargo de electricista; sino que lo veía dirigiendo y/o coordinando las funciones de los contratistas; y que desconoce si en la Unidad de Soporte y Mantenimiento de Edificios existe el cargo de técnico operativo, aunque el demandante sí le dijo que se estaba desempeñando en dicho cargo (desde el minuto 00:40:45, doc.16, carp.01).

Y el señor **Jorge Eliazar Betancourt**, convocado por ambas partes, dijo que labora al servicio de Empresas Públicas de Medellín E.S.P. desde hace 25 años, y actualmente se desempeña como gestor técnico; que conoció al actor cuando ingresó a la Unidad de Soporte y Mantenimiento de Edificios a finales del año 2005; que entre los años 2006 y 2015 el jefe de la unidad designó al demandante como apoyo para la revisión de las instalaciones eléctricas subcontratadas, esto es, el demandante revisaba en campo que se hubieran ejecutado las actividades de menor complejidad asignadas a los contratista y que fueran compatibles con las funciones propias del electricista, ya que los ingenieros revisaban las tareas de mayor complejidad; que era él y no el demandante, quien coordinaba el trabajo de los contratistas, y la única labor que le competía a éste era verificar físicamente lo que se requería para la corrección del daño reportado, y que el contratista se hubiera presentado para repararlo, actividades que exigen conocimiento como electricista; que el actor no participaba en las actividades relacionadas con líneas

de energía de alta tensión o de mayor complejidad, las cuales eran atendidas directamente por el ingeniero interventor de contrato; que le remitía copia de todos los correos al demandante para que estuviera enterado de las actividades programadas para los contratistas, y posteriormente pudiera verificarlas, diligenciando un formulario que daba cuenta del cumplimiento de la actividad, y que servía como soporte para generar la orden de pago, sin que dicha actividad correspondiera a la labor interventoría, la cual le competía a él, de manera exclusiva, y nunca delegó en el demandante, razón por la cual este no estaba facultado para autorizar el cambio, e instalaciones de materiales, y la programación de actividades para los contratistas; y que solo escuchó el cargo de técnico operativo cuando fue citado a la audiencia (desde el minuto 01:07:35, doc.16, carp.01).

Finalmente, el señor **Juan Mauricio Sánchez Olarte**, llamado por el demandante, expuso que trabajó para Empresas Públicas de Medellín E.S.P. entre los años 2008 y 2016, en el cargo de profesional administrativos, inicialmente en la Unidad de Sostenimiento y Mantenimiento de Edificios, y finalmente, en el Departamento de Proyectos de Ingeniería; que conoció al demandante porque le brindaba apoyo en sus funciones, no siempre podían desempeñarlas de manera conjunta, y por ello, mientras él visitaba unas sedes, el actor visitaba otras; que en su caso particular, el acompañamiento del demandante consistía en (i) medir las tuberías, cables, y aparatos eléctricos instalados, tales como luminarias, tomas, interruptores, cajas de circuitos, y todo lo relacionado con la parte eléctrica, (ii) realizar el inventario del material de desecho que se cambiaba o lo que estaba en mal estado, (iii) apoyar el sistema de gestión con la recopilación de las encuestas de satisfacción; y (iv) describir en los formatos de solicitud de trabajo, el detalle de la actividad desempeñada y los materiales utilizados; que la responsabilidad en la interventoría del contrato recaía exclusivamente en él, pero se apoyaba en las competencias laborales del demandante para cumplir con sus funciones; que fueron sus jefes inmediatos quienes designaron al demandante para apoyarlo, acompañamiento para el que era necesario tener conocimientos propios del electricista; que el demandante apoyaba la verificación de la ejecución de las

actividades subcontratadas, pero la interventoría, que comprende además el cumplimiento de la normativa técnica, y el uso eficiente de los recursos, estaba a cargo del ingeniero encargado del contrato; que en la Unidad de Sosténimiento y Mantenimiento de Edificios no existe el cargo de técnico operativo, pero cree que la diferencia entre el cargo de electricista y aquel, es que las funciones del electricista son de ejecución, mediante el uso de herramientas y equipos, bajo la coordinación o supervisión de un superior jerárquico, y las funciones del técnico operativo están más orientadas al apoyo y acompañamiento en la verificación de las actividades que se llevan a cabo por los contratistas; que los interventores de la entidad reciben formación específica en interventoría, tanto en la parte técnica como legal, y tienen otras responsabilidades como la formalización del inicio y finalización de contratos, generación de las actas de pago, proyección y control del presupuesto, seguimiento al pago de salarios, prestaciones y aportes respecto de los trabajadores de los contratistas, entre otras, actividades que nunca desempeñó el demandante, así como tampoco realizaba verificaciones o revisiones sobre líneas de alta tensión; y que las áreas en las que existía el cargo de Técnico Operativo manejaban un portafolio de servicios diferente, tales como, acueducto, gaseoducto, entre otras (desde el minuto 00:01:05, doc.17, carp.01 – continúa doc.18).

Así las cosas, la Sala colige que la prueba documental y testimonial recabada, aunque da cuenta de que el señor John Jairo Pérez Gallón no cumplía todas y cada una de las funciones establecidas para el cargo de electricista, siendo que las actividades de mantenimiento eléctrico en las sedes de Empresas Públicas de Medellín E.S.P. se realizan con personal contratista desde el año 1998, en el área metropolitana, y desde el año 2006, en los municipios del departamento de Antioquia, también acredita que el demandante siguió ejecutando laborales propias del cargo de electricista, tales como *“13. Levantar, registrar y suministrar información necesaria para actualizar inventarios, planos eléctricos y manuales de operación”*; *“18. Informar oportunamente al responsable del mantenimiento y montaje sobre los daños existentes en los equipos, maquinaria e instalaciones eléctricas”*; *“19. Reintegrar los materiales*

sobrantes de las reparaciones y mantenimientos”; y “20. Realizar tareas relacionadas con la verificación de labores técnicas y reportar las inconsistencias cuando se requiera”.

Y como el señor John Jairo Pérez Gallón no estaba desempeñando funciones distintas a las de su cargo, no tenía funciones de interventoría como lo precisaron los testigos Jorge Eliazar Betancourt y Juan Mauricio Sánchez Olarte, que son propias del cargo de técnico operativo, lo procedente será que esta Sala confirme la sentencia absolutoria de primera instancia, considerando que dicho supuesto fáctico comporta un requisito *sine qua non* para que a Empresas Públicas de Medellín E.S.P. le asista la obligación convencional de crear un nuevo cargo y asignárselo al actor, conforme a los términos en los que fue pactada la cláusula 10ª de la Convención Colectiva de Trabajo 2014-2016 suscrita entre Empresas Públicas de Medellín E.S.P. y SINTRAEMSDES (doc.10, carp.01).

Adicionalmente, se advierte que no hay lugar a la nivelación salarial, prestacional e indemnizatoria respecto del cargo de técnico operativo, teniendo en cuenta que, aunque algunas de las actividades desempeñadas por el señor John Jairo Pérez Gallón, son compatibles con algunas de las funciones asignadas al referido cargo, tales como “5. Verificar y reportar el estado y operación de equipos, elementos e infraestructura de los sistemas”; “6. Verificar y reportar el estado de sedes, instalaciones y conducciones, realizando recorridos periódicos”; “11. Elaborar los informes pertinentes de lo ocurrido en cada turno y los informes adicionales solicitados por el superior inmediato”; “35. Verificar la viabilidad de los trabajos asignados, interpretando la información suministrada en cada orden de trabajo”; “36. Identificar las actividades a realizar y los recursos requeridos para atenderlos”; “43. Investigar y definir el tipo de daño identificado en las redes del sistema”; “44. Reportar los daños que requieren atención urgente e inmediata a las instancias correspondientes”; “45. Realizar los registros necesarios para reportar los trabajos efectuados, las anomalías identificadas y la generación de trabajos pendientes o subsiguientes y/o los cobros asociados”; y “47. Verificar el cumplimiento de actividades ejecutadas por el contratista que no requieren un conocimiento especializado e informar las anomalías encontradas”; entre otras, lo cierto es que el demandante no acreditó haber desempeñado todas y cada una de las funciones descritas en el referido manual, esto es, faltó a la carga procesal

que le asistía de aportar el término de comparación de donde se deduzca el trato desigual, razón por la cual, no quedó debidamente probado en la litis que el accionante desempeñara las mismas funciones que un técnico operativo, siendo del caso relieves que el señor John Jairo Pérez Gallón en ningún momento se comparó con otro trabajador de Empresas Públicas de Medellín E.S.P. respecto del cual desempeñara las mismas funciones y recibiera una remuneración diferente.

Corolario de todo lo anterior, se confirmará íntegramente la sentencia consultada. Sin costas en esta instancia por haberse revisado el fallo de primera instancia bajo el grado jurisdiccional de consulta en favor del demandante.

3. - DECISIÓN

En consonancia con lo expuesto, la Sala Quinta de Decisión Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Medellín, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley

FALLA:


1.- Se **CONFIRMA** la sentencia proferida el 09 de marzo de 2023 por el Juzgado Cuarto Laboral del Circuito de Medellín, en el proceso ordinario laboral instaurado por John Jairo Pérez Gallón contra Empresas Públicas de Medellín E.S.P.

2.- Sin costas en esta instancia

3.- Se ordena la devolución del expediente digital, con las actuaciones, cumplidas en esta instancia, al Juzgado de origen

El fallo anterior será notificado a las partes por Edicto de conformidad con el numeral 3° literal d) del artículo 41 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social y el auto AL2550 del 23 de junio de 2021, proferido por la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia.

Los Magistrados,


SANDRA MARÍA ROJAS MANRIQUE


CARLOS ALBERTO LEBRUN MORALES

VÍCTOR HUGO ORJUELA GUERRERO

(Sin firma por ausencia justificada)