

REPÚBLICA DE COLOMBIA



SALA SEGUNDA DE DECISIÓN LABORAL
Medellín, veintinueve (29) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

DEMANDANTE	: NELSON DE JESUS MORALES GIRALDO
DEMANDADOS	: COLPENSIONES
TIPO DE PROCESO	: ORDINARIO
RADICADO NACIONAL	: 05-088-31-05-002-2022-00258-01
RADICADO INTERNO	: 102-23
DECISIÓN	: CONFIRMA SENTENCIA
ACTA NÚMERO	: 136

En la fecha, el TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN, SALA SEGUNDA DE DECISIÓN LABORAL, procede a emitir sentencia de segunda instancia en la que se estudia el grado de consulta, en el proceso de la referencia. La Sala, previa deliberación, adoptó el proyecto presentado por el ponente, Doctor HUGO ALEXANDER BEDOYA DÍAZ, que a continuación se traduce en la siguiente decisión:

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 13 de la ley 2213 del 13 de junio de 2022, la providencia en segunda instancia se profiere escrita.

ANTECEDENTES

La parte accionante solicita, como pretensiones se declare que el señor Nelson de Jesús Morales Giraldo tiene derecho a la sustitución pensional por el fallecimiento de su esposa la señora María de los Ángeles Gómez de Morales; como consecuencia de esto se condene a Colpensiones a reconocer y pagar la sustitución pensional al demandante, causada por el fallecimiento de su esposa María de los Ángeles, a partir del 03 de enero de 2018 incluyendo las mesadas adicionales, teniendo en cuenta el aumento anual conforme al índice porcentual del IPC de cada año; y a continuar pagando la sustitución pensional al accionante causada por el fallecimiento de su esposa María de los Ángeles, en lo sucesivo hasta que se encuentren vigente las causas que le dieron origen; a su vez se condene a las demandadas extra y ultrapetita, según consideración del juez, de acuerdo

con los hechos discutidos y pruebas practicadas durante el proceso; y a la indexación de todos los derechos que lleguen a reconocerse, teniendo en cuenta la fecha en que se hicieron exigibles, finalmente que se de aplicación a los principios ultra y extra petita de conformidad con lo establecido en el artículo 50 del Código de Procedimiento Laboral.

Como supuestos facticos con los que sustenta sus pretensiones, expuso que el señor Nelson de Jesús Morales Giraldo y la señora María de los Ángeles Gómez de Morales contrajeron matrimonio el 05 de febrero de 1972; a la señora María de los Ángeles el Instituto de Seguros Sociales mediante resolución No. 02064 del 18 de abril de 1998 le reconoció la pensión de vejez y los incrementos pensionales por cónyuge a cargo desde el 10 de diciembre de 1987; el accionante y su esposa la mayor parte de su convivencia la tuvieron en el municipio de Bello en la vivienda ubicada en la Avenida 39 b No 2-156; la causante falleció por causas de origen común el 03 de enero de 2018; una vez fallecida el 05 de febrero de 2018 el demandante solicitó el reconocimiento y pago de la sustitución pensional ante Colpensiones; el demandante estuvo afiliado como beneficiario de Coomeva EPS de la señora María de los Ángeles, hasta el fallecimiento de su esposa; el accionante y su esposa, tuvieron una relación de unión marital, basada en el auxilio mutuo, apoyo económico y acompañamiento espiritual; Colpensiones mediante resolución SUB 89127 del 5 de abril de 2018 niega el reconocimiento de la sustitución pensional al demandante por no acreditar 5 años de convivencia anteriores la fecha de fallecimiento de la causante; se interpone el 18 de mayo de 2018 recurso de reposición y en subsidio la apelación negada mediante resolución SUB151177 del 08 de junio de 2018 y resolución DIR 11359 del 18 de junio de 2018; nuevamente el 22 de octubre de 2021 el demandante solicita un nuevo estudio de la sustitución pensionales, solicitud que fue resuelta mediante resolución SUB 335172 del 16 de diciembre de 2021. En el sentido de negar la mencionada prestación económica; el 11 de febrero de 2022 el accionante radica derecho de petición. La anterior solicitud fue resuelta por Colpensiones mediante oficio del 18 de febrero de 2012 de manera parcial toda vez que no se hizo entrega de la investigación administrativa para efectos de acreditar a convivencia.

CONTESTACIONES A LA DEMANDA

La Administradora Colombiana de Pensiones –Colpensiones– en su contestación a la demanda indicó que es no es cierto que el accionante cumplía con los requisitos exigidos por la ley para ser beneficiario de la sustitución pensional, al acreditar más de 5 años de convivencia con la señora María de los Ángeles, toda vez que en la investigación administrativa realizada por Colpensiones se evidencia que el señor Nelson de Jesús Morales Giraldo y la señora María de los Ángeles Gómez de Morales convivieron hasta el día 02 de agosto del año 2014; lo demás no le consta la convivencia de la pareja, ni en donde fue o que la relación estuvo basada en el auxilio mutuo, apoyo económico y acompañamiento espiritual; ni el derecho de petición fue resuelto de manera parcial por no haberse entregado la investigación administrativa; respecto a los demás hechos de la demanda, indica que son ciertos y frente a las pretensiones se opone a todas y cada una de ellas.

Propuso como excepciones de fondo, las de inexistencia de la obligación del reconocimiento y pago de sustitución pensional, prescripción, imposibilidad de condenar en costas, buena fe de Colpensiones, inexistencia de la obligación de pagar indexación, compensación y pago.

SENTENCIA DE PRIMERA INSTANCIA

En sentencia del 11 de abril de 2023, el Juzgado Segundo Laboral del Circuito, **CONDENÓ** a la Administradora Colombiana de Pensiones –COLPENSIONES, a reconocer y pagar al señor Nelson de Jesús Morales Giraldo, la pensión de sobrevivientes causada tras el fallecimiento de la señora María de los Ángeles Gómez De Morales y a reconocer y pagar al señor Nelson de Jesús Morales Giraldo por concepto de retroactivo pensional, causado entre el 22 de abril de 2019 y el 31 de marzo de 2023, la suma de \$48.281.559, suma que deberá indexar la entidad al momento del pago. A su vez autorizo a COLPENSIONES, para que del retroactivo adeudado, realice los descuentos en salud a que haya lugar; y que, a partir del mes de abril de 2023, COLPENSIONES deberá continuar reconociendo y pagando al señor Nelson de Jesús, una mesada pensional equivalente al SMLMV, sin perjuicio de los incrementos de ley; y **CONDENÓ** a COLPENSIONES en costas procesales a favor del demandante; fijó las agencias en derecho en la suma de \$3.379.709; y declaró parcialmente probada la excepción de prescripción, con relación a las mesadas

pensionales causadas con anterioridad al 22 de abril de 2019, finalmente ordenó enviar el expediente ante la Sala Laboral del Tribunal Superior de Medellín, para que se surta el grado jurisdiccional de consulta a favor de COLPENSIONES.

CONSULTA

El proceso llega a esta Corporación en el grado jurisdiccional de consulta de conformidad con lo establecido en el artículo 69 del C.S.T.

ALEGATOS DE CONCLUSION

La parte demandante solicita se confirme la sentencia de primera instancia indicando para ello que reposan en el expediente a folios 15 y 16 registro Civil de matrimonio realizado el 5 de febrero de 1972 y que también se encuentran a folios 18 y 19 las declaraciones solicitadas por María de los Ángeles Gómez de Morales ante el juzgado civil municipal de bello el 01 de diciembre de 1987 donde los señores Gustavo Escudero Agudelo y Jaime de Jesús Arboleda Marín rindieron declaración e informaron conocer a la pareja desde hace 8 y 10 años respectivamente, y donde indicaron que convivieron juntos, que además a folios 20 y 21 obra la Resolución 2064 expedida por el Instituto de Seguro Sociales el 18 de abril de 1988 que reconoció la pensión a la señora María de los Ángeles Gómez y el incremento por cónyuge a cargo, también se aportaron a folios 22 y 23 de la demanda las declaraciones extra proceso juramentadas el 30 de abril de 1996 donde comparecieron Diana Ibeth Mejía Cano y Rocío Amparo Viana, quienes manifestaron conocer a la demandante y al causante hace un año 16 años respectivamente y confirmaron saber que la pareja estaba casada, que además reposa en el expediente diversos documentos donde Colpensiones le envía a la demandante los oficios mediante los cuales resolvió la solicitudes acerca de la pensión. Además se allegó a folios 39 a 42 copia de la información extraída por el Address donde se demuestra que el señor Nelson de Jesús Morales registra como beneficiario de la EPS coomeva durante los mismos periodos que estuvo en calidad de cotizante entre el 2013 a 2018, que se practicó audiencia de la prueba testimonial donde los testigos expusieron las circunstancias temporales donde las cuales conocieron y mantuvieron amistad con la demandante y el señor

Nelson de Jesús Morales conociéndolos en calidad de esposos y lugares donde residieron bajo el mismo techo.

Que además dentro del proceso según la prueba portada por Colpensiones está folio 126 del expediente administrativo la manifestación para incrementos por beneficios en pensión de vejez o invalidez donde la señora María de los Ángeles Gómez declaró beneficiario al causante. Por todo lo anterior solicita confirmar la sentencia de primera instancia.

El apoderado de Colpensiones solicita se revoque la sentencia de primera instancia pues indica que una vez realizada la investigación administrativa por parte de Colpensiones y el testimonio realizado al demandante se evidencia que el señor Nelson de Jesús Morales Giraldo y la señora María de los Ángeles Gómez de Morales convivieron hasta agosto del año 2014, y que por tal motivo el señor Nelson de Jesús Morales Giraldo no tiene derecho al reconocimiento y pago de la pensión de sobreviviente, toda vez que el demandante no convivió con la fallecida no menos de cinco (5) años continuos con anterioridad a su muerte.

PRONUNCIAMIENTO JURÍDICO

El problema jurídico a resolver en el grado jurisdiccional de consulta, se centra en determinar si hay lugar al reconocimiento y pago de la pensión de sobrevivientes, por haberse acreditado la convivencia no menor a 5 años entre la causante NELSON DE JESUS MORALES GIRALDO y la Sra. MARÍA DE LOS ÁNGELES GÓMEZ, si hay lugar al retroactivo desde la fecha de muerte de la causante, incluyendo las mesadas adicionales de junio y diciembre de cada año; el pago de los intereses moratorios o la indexación y las costas.

Pues bien, en el presente caso, se tiene claro que la normatividad aplicable al caso concreto es el art. 47 de la Ley 100 de 1993 modificado por el art. 13 de la L. 797 de 2003, dado que la muerte de la Sra. Maria de los ángeles, ocurrió el 3 de enero de 2018, el cual señala:

“a) En forma vitalicia, el cónyuge o la *compañera o compañero permanente* o supérstite, siempre y cuando dicho beneficiario, a la fecha del fallecimiento del causante, tenga 30 o más años de edad.
En caso de que la pensión de sobrevivencia se cause por muerte

del pensionado, el cónyuge o la compañera o compañero permanente supérstite, deberá acreditar que estuvo haciendo vida marital con el causante hasta su muerte y haya convivido con el fallecido **no menos de cinco (5) años continuos con anterioridad a su muerte;**

En caso de convivencia simultánea en los últimos cinco años, antes del fallecimiento del causante entre un cónyuge y una compañera o compañero permanente, la beneficiaria o el beneficiario de la pensión de sobreviviente será la esposa o el esposo. Si no existe convivencia simultánea y se mantiene vigente la unión conyugal pero hay una separación de hecho, la compañera o compañero permanente podrá reclamar una cuota parte de lo correspondiente al literal a en un porcentaje proporcional al tiempo convivido con el causante siempre y cuando haya sido superior a los últimos cinco años antes del fallecimiento del causante. La otra cuota parte le corresponderá a la cónyuge con la cual existe la sociedad conyugal vigente.

Al respecto, debe decirse que si bien es cierto que el literal a) de la norma mencionada exige la convivencia del cónyuge, **5 años continuos con anterioridad a la muerte del causante** y la CSJ en sentencias 22.560 de 2005 y 32.393 de 2008, exigían dicha convivencia en forma exegética, lo cierto es que la sala laboral de la CSJ desde el año 2011 y en sentencias 41.637, 42.425, 45.038 de 2012 y 42.193 de 2014, entre otras, en posición pacífica, ha sido reiterativa en señalar que el cónyuge supérstite tiene derecho a percibir la pensión de sobreviviente aunque no haya tenido una convivencia en los 5 años anteriores a la muerte del causante **sino en cualquier tiempo**. Lo anterior se concluye de lo señalado en la sentencia 42.193 de 2014 que reza:

*“... quien acompañó al pensionado o afiliado, y quien, por demás hasta el momento de su muerte le brindó asistencia económica o mantuvo el vínculo matrimonial, pese a estar separados de hecho, siempre y cuando aquel haya perdurado los 5 años a los que alude la normativa, **sin que ello implique que deban satisfacerse previos al fallecimiento, sino en cualquier época**», se debe aplicar también en los casos en que no exista compañera o compañero permanente al momento del fallecimiento del afiliado o pensionado”.*

Dicha posición varió un poco en la sentencia SL 6949 de 2016, en que se señaló que no bastaba los 5 años de convivencia en cualquier tiempo, sino que adicionalmente se hubiera mantenido los lazos entre cónyuges con alguna solidaridad; sin embargo dicha posición fue nuevamente modificada en las sentencias SL 1399 de 2018 y reiterada en la SL 1658 de la misma anualidad, en donde se reconoce la pensión de sobreviviente a la cónyuge

cuando existe una separación de hecho de la cónyuge, se mantiene vigente el vínculo matrimonial y **convivieron 5 años en cualquier tiempo**. Con posterioridad ha sido pacífica la jurisprudencia en ese sentido, entre otras en la SL 2015 de 2021 o la SL 275 de 2023, entre otras.

Por lo anterior se deberá demostrar que el Sr Nelson y la causante María de los ángeles, convivieron en cualquier tiempo 5 años, para tener derecho a la prestación económica deprecada.

De la de la prueba allegada y practicada al proceso se prueba que la demandante tiene derecho, por las siguientes razones:

De la documental queda probado que los señores Nelson y María de los Ángeles contrajeron matrimonio el 5 de febrero de 1972, según el registro civil de matrimonio sin notas marginales (EXP D 01 fls. 15-16); A folios 20 y 21 está la Resolución 02064 del 18 de abril de 1980 expedida por el ISS que reconoce la pensión de vejez a la señora María de los Ángeles y el incremento por cónyuge a cargo. A Fl 37-38 obra registro civil de defunción que certifica la muerte de la Sra. Gómez de Morales María de los ángeles, el día 3 de enero de 2018. Igualmente será tenido como prueba la visible a folios 39 a 42 del Exp D 01, copia de información de ADRES que demuestra que el señor Nelson registra como beneficiario de la EPS COOMEVA durante los mismos periodos que la señora María, estaba en calidad de cotizante entre 2013 y 2018.

A folios 42 a 73 obra la reclamación de la pensión de sobrevivientes del demandante ante Colpensiones, las resoluciones SUB89127 del 5 de abril de 2018 que la niegan: Así mismo los recursos de reposición y apelación interpuestos, negados por la resolución SUB151177 del 8 de junio de 2018 y la DIR11359 del 18 de junio. Además de un nuevo estudio de la pensión de folios 74 a 85 del E.D. 01

A fl 18 y 19 obran las declaraciones ante el juzgado 2 civil de Bello, el 1 diciembre 1987, donde los señores Gustavo Escudero Agudelo y Jaime de Jesús Arboleda Marín, rinden declaración extraproceso e informaron conocer a la pareja desde hace 8 y 10 años respectivamente y ambos manifestaron que la señora María de los Ángeles y Nelson de Jesús convivían juntos. En el mismo sentido, a folios 22-23 obran las declaraciones

extra procesales juramentadas, de las señoras Diana Mejía y Roció Viana de Arboleda, quienes manifestaron conocer a María de los Ángeles y a Nelson de Jesús hace 1 año y 16 años respectivamente, confirmaron saber que la pareja está casada por la iglesia y que tienen una casa ubicada en avenida 39B No 62-156 del barrio Niquia en el municipio de Bello que comparado con los documentos que Colpensiones le enviaba a la señora María de los Ángeles relativos a los oficios mediante los cuales resolvió solicitudes acerca de la pensión(Exp D. 01 fls. 26 a 36), comprueban que es la misma casa ubicada en la dirección anteriormente mencionada, donde vivía la pareja

En el interrogatorio de parte de **Nelson de Jesús Morales Giraldo**, manifestó en síntesis que su esposa María de los Ángeles Gómez falleció el 3 de enero de 2018, estando en Aranjuez, donde unos amigos. Vivía ella con los sobrinos en San Rafael Antioquia. Que no se llegó a separar de la señora María de los Ángeles, porque ella iba a la casa de él, le colaboraba, pero ella se mantenía más en San Rafael y en Medellín con los amigos de su organización religiosa. Que ellos vivieron en San Rafael algún tiempo, luego se vinieron para Medellín, por cuestiones de salud, que se fue a vivir a san Rafael junto a los sobrinos porque ellos tienen situación económica buena. **Que ella se fue en el 2014.**, Ella pagaba arriendo, la visitaba poco porque económicamente no podía. ella sufría de un cáncer, él la llevaba a todas sus citas y ella me dijo que me retirara del trabajo que seguíamos viviendo de la pensión para que la pudiera estar atendiendo a ella y por eso me quede yo sin trabajo. **En la casa en San Rafael ella vivió prácticamente 3 años.** No se acuerda como era la casa, pero es al frente de la casa de los sobrinos. Él la visitó sin entrar, una o dos o tres, pero ella lo visitaba. Que no estaban separados de cuerpos, que más bien ella se fue y ella a pesar de haber tomado la decisión de irse para donde sus sobrinos ella siguió viniendo, a ver como estaba la casa y se volvía a ir. **Que fue un desliz decir en la declaración extra juicio el 17 de mayo de 2018 que se había separado de cuerpos de la señora María de los Ángeles, desde el 2 de agosto de 2014.** Que la casa en la que yo vivo en Niquia es propia y ella les escrituró a los sobrinos. Que antes de 2018, tenía un negocio de panadería. Que no estuvo en las honras fúnebres, en el entierro de la señora María de los Ángeles se vino a dar cuenta a los 7 días, me di cuenta por medio de una vecina.

De la crítica de esta declaración, no queda duda que la Sra. María de los ángeles se separó de cuerpos del sr. Nelson desde el 2 de agosto de 2014 y se fue a vivir a san Rafael sea en un apartamento sola o con los sobrinos y así pretenda el demandante tratar demostrar que no se separaron es evidente dicha situación, pues se contradice diciendo que ella se fue de la casa, luego que ella venía a visitarlo, que él prácticamente vivía con ella pero al preguntársele sobre las circunstancias de tiempo y modo, no da la razón de la ciencia de su dicho, pues las reglas de la experiencia nos dice que si una persona convive con otra, sabe como mínimo como está distribuida la casa, pues la razón que iba y no entraba porque estaba de afán, no es un razonamiento lógico frente a lo preguntado.

El **testigo Joaquín Emilio Osorio Moreno** señalo que conoció a la señora María de los Ángeles, porque fueron vecinos más de 40 años, en Bello Niquia, hasta el 2017 o 2018 que se fue de Niquia. Que ellos eran pareja, él los transportaba a las citas médicas, los visitaba poco en la casa. Llego al barrio en el 81 o en el 82 y desde ese tiempo él sabe que ellos eran esposos. No sabe si tuvieron hijos. Que la casa de ellos, en el primer piso tenía escalas por dentro para subir al segundo piso y en el primer piso había una sala grande, estaba la cocina, y había solo una habitación en la parte de atrás. Que el señor Nelson estaba afiliado a Coomeva como beneficiario de doña María, él pedía cita a Coomeva y lo acompañaba a esas citas. Ella murió en Medellín y cree que en la clínica Medellín, sabe eso porque los vecinos se lo dijeron. No sabe dónde vivía la señora María de los Ángeles cuando falleció, ya que el ya no vivía allá. Que el señor Nelson dependía económicamente de la señora María, porque se dedicaba a las labores domésticas. Menciona que el señor Nelson tuvo empleo en una empresa de vigilancia que generaba ingresos pero que para el año 2018 no tenía nada, su sustento lo derivaba de lo que le daba la esposa, él veía que ella era la que le daba para que fuera a comprar el mercado y que don Nelson hacía de comer, hacia el aseo. Ellos asistían a eventos religiosos y se daba cuenta porque los vea salir junto con otros vecinos para ir a la iglesia.

Para la sala este testigo es confiable en la medida que demuestra un ánimo transparente, los conoce como pareja hace 40 años por ser vecino, por transportarlos, por haber ido a la casa de ellos en Bello, verlos en eventos religiosos y veía que dependía el Sr. Nelson de la señora

La testigo Aura Rosa Mora, manifiesta que conoció a María de los ángeles desde el 77, como compañeras de trabajo por 10 años y luego siguió una amistad. Que se dio cuenta que se había muerto por que don Nelson le conto. Sabe que la señora María vivía en San Rafael cuando murió, pero no sabe cuánto tiempo vivió allá, vivía sola en un apartamento, pero le contó que los sobrinos estaban pendientes de ella, que nunca fue a visitarla. Que la señora María antes de vivir en San Rafael vivía en Niquia, ella fue a visitarla una vez a Niquia, pero se veían por fuera ya que don Nelson la sacaba a distraerse, a mercar o salían a comer. Menciona que la señora María era casada con don Nelson y para el momento que falleció aún era esposa de Nelson; no sabe que si se separaron. María se fue para San Rafael, pero que ella iba a “dar vuelta” a Niquía, pero no sabe porque María se fue para San Rafael y sabe que ella llegaba a la casa, porque ella le decía que había llegado a dar vuelta a la casa. Para 1977 que fue cuando conoció a María, ella vivía en Copacabana con Nelson, que era su esposo y luego se fueron a Niquia, pero no sabe cuánto tiempo vivió en Copacabana, ni en qué año compró la casa de Niquía y ni recuerda en que año se fue María a vivir a San Rafael. Menciona que la señora María vivía en frente de puerta del Norte y ella un poco más retirada, pero que siempre se encontraban por ahí, cuando el señor Nelson la sacaba a pasear o almorzar, y ahí eran cuando más se veían. No sabe cuánto tiempo convivieron Nelson y María, pero siempre los veía juntos, veía una vida muy normal entre ellos. Nelson la sacaba en silla de ruedas a pasear por ahí. Menciona que la actividad económica de Nelson, cuando ellas trabajaban en la empresa, él también trabaja para una empresa, o hacia parva, lo que fuera, pero luego él estaba muy pendiente de ella y al estar pendiente de ella el ya no podía trabajar por lo que con la pensión de María subsistía Nelson. Sabe que el señor Nelson estaba afiliado a un EPS al ser el esposo de la señora María, le parece que, a Coomeva, además a él le daban un incremento cada mes por ser esposo. Que la última vez que la vio fue hace unos 2 o 3 años, en puerta del norte, pero luego que ella se fue a vivir a San Rafael no le volvió a ver, pero si hablaban por teléfono.

Este testigo es creíble por ser compañera de trabajo de la causante, luego amiga y conoce directamente lo que le pasaba a la sra María de los Ángeles en muchos años, esto es desde que vivían en Copacabana, bello y san Rafael, además de compartir con la pareja, conoce de los incrementos pro persona a cargo, la atención en salud del Sr. Nelson, como beneficiario

José Humberto López Londoño manifiesta conoció a la señora María de los Ángeles y a don Nelson por medio su esposa Aura Rosa Mora (declarante anterior). Sabe que aproximadamente hace 5 años murió la señora María de los Ángeles, y que ella vivía en San Rafael cuando murió, que primero vivía con unos sobrinos y que luego ella se fue a vivir sola, eso lo supo por medio de su esposa que se comunicaba con la señora María. Los visitó en quitasol, pero en San Rafael no. Que él los conoció a ellos como esposos hace 42 años y cuando los conoció vivían en ese barrio. Los visitó una o dos veces al principio y siempre los conoció viviendo en ese barrio. Que la última vez que vio a la señora María, fue hace unos 6 años, se los encontré a ellos dos cuando iban con una silla de ruedas por clínica del norte de bello y antes de esa fecha que los vio en la clínica del norte, a ellos los veía juntos y se los llegó a encontrar cerca al éxito en Niquía. No sabe cuánto tiempo convivieron la señora María y el señor Nelson ya que cuando el conoció a su esposa, según su esposa, María y Nelson ya estaban casados, pero él no los había conocido antes. No sabe si el señor Nelson estaba afiliado a alguna EPS, sabe que el señor Nelson trabajaba en alguna ocasión trabajo en panadería y como vigilante, pero para el 2018 y antes de 2018 no sabe de qué derivaba su sustento. Que la señora María era testigo de Jehová pero el señor Nelson no, además sabe que la casa en la que vivían era propiedad de ellos. No sabe si se llegaron a separar, se dio cuenta que ella se apartó unos días del barrio quitasol, pero no sabe cuánto tiempo ni por qué.

Del análisis de esta prueba se tiene que es un vecino que conoció a la pareja por más de 40 años, los visitó al inicio, los vio como pareja siempre, los veía en la clínica, en el éxito, sabe que la Sra. maría se fue de Bello a san Rafael.

De la valoración de la prueba en conjunto, utilizando criterios de la sana crítica, es decir, de la lógica y las reglas de la experiencia, el comportamiento de las partes y de los testigos, la sala deberá confirmar la sentencia, dado que no queda ninguna duda de la convivencia por más de 5 años entre el señor Nelson y María de los Ángeles, pues quienes expusieron las circunstancias temporales durante las cuales conocieron y mantuvieron amistad con la señora María y Nelson, conociendo la calidad de cónyuges, lugares donde residieron y donde se los encontraban, lo que aunado con la prueba documental y la confesión del Sr. Nelson en el interrogatorio de parte

señalando que convivieron hasta el día 2 de agosto de 2014, se tiene por demostrada la convivencia por lo menos desde la celebración del matrimonio es decir desde el 5 de febrero de 1972 hasta el 2 de agosto de 2014, esto es por mas de 40 años, aunque no quedó duda también que no convivían a la fecha de la muerte de la causante, lo cual no importa para este caso.

En consecuencia, de lo anterior, se CONFIRMARÁ el reconocimiento de la pensión de sobreviviente al demandante en calidad de cónyuge de la pensionada fallecida, el retroactivo pensional indexado, el descuento para salud. Igualmente, la prescripción parcial anunciada por la A quo con relación a las mesadas pensionales causadas con anterioridad al 22 de abril de 2019.

Una vez realizado el cálculo del retroactivo pensional, con base en una mesada de un salario mínimo legal mensual vigente y 14 mesadas al año, contada a partir del 22 de abril de 2021 y actualizada al 31 de mayo de 2023, se genera una suma de \$53.255.389.

Sin costas en esta instancia.

En mérito de lo expuesto, la Sala Segunda de decisión laboral del Tribunal Superior de Medellín, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

RESUELVE

PRIMERO: CONFIRMAR la sentencia de fecha y origen conocidos, que declaró que el sr. NELSON DE JESUS MORALES GIRALDO tiene derecho a la sustitución y pago de la pensión que dejare causada la señora MARÍA DE LOS ANGELES GOMEZ a partir del 22 de abril de 2021, con un retroactivo pensional actualizado al 31 de mayo de 2023 de \$53.255.389, el que debe ser indexado al momento del pago, al igual que los descuentos en salud y las costas.

SEGUNDO: Sin costas en esta instancia.

TERCERO: Las anteriores decisiones se notifican por EDICTO, conforme lo dispuesto en la providencia AL 2550, radicación 89628 del 23 de junio de 2021 de la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia.

Los Magistrados.



HUGO ALEXANDER BEDOYA DÍAZ



GUILLERMO CARDONA MARTÍNEZ



CARMEN HELENA CASTAÑO CARDONA

Radicado Único Nacional 05-088-31-05-002-2022-00258-01
Radicado Interno 102-23



SECRETARÍA SALA LABORAL
EDICTO VIRTUAL

La secretaría de la Sala laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Medellín notifica a las partes la sentencia que a continuación se relaciona:

DEMANDANTE	: NELSON DE JESUS MORALES GIRALDO
DEMANDADOS	: COLPENSIONES
TIPO DE PROCESO	: ORDINARIO
RADICADO NACIONAL	: 05-088-31-05-002-2022-00258-01
RADICADO INTERNO	: 102-23
DECISIÓN	: CONFIRMA SENTENCIA

Magistrado Ponente
HUGO ALEXANDER BEDOYA DÍAZ

El presente edicto se fija en la página web institucional de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/148> por el término de un (01) día hábil. La notificación se entenderá surtida al vencimiento del término de fijación del edicto.

CONSTANCIA DE FIJACIÓN

Fijado el 30 de mayo de 2023 a las 8:00am

CONSTANCIA DE DESFIJACIÓN

Se desfija el 30 de mayo de 2023 a la 5:00pm

RUBÉN DARÍO LÓPEZ BURGOS

SECRETARIO