

**REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
SALA LABORAL**



SECRETARÍA

EDICTO

El Secretario de la Sala Laboral del Tribunal Superior de Medellín:

HACE SABER:

Que se ha proferido sentencia en el proceso que a continuación se relaciona:

Radicación:	05001310500220190051301
Proceso:	Ordinario
Demandante:	GUSTAVO DE JESÚS MEDINA MONCADA
Demandado:	COLPENSIONE
M. P.	MARIA PATRICIA YEPES GARCIA SL TSM
Fecha de fallo:	19/05/2023
Decisión:	CONFIRMA

El presente edicto se fija por el término de un (01) día hábil, con fundamento en lo previsto en el artículo 41 del CPTSS, en concordancia con el artículo 40 *ibidem*. La notificación se entenderá surtida al vencimiento del término de fijación del edicto.

Se fija hoy 24/05/2023 desde las 08:00 am. y se desfija a las 05:00 pm.

RUBÉN DARÍO LÓPEZ BURGOS
Secretario



REPÚBLICA DE COLOMBIA

SALA SEXTA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, diecinueve (19) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

DEMANDANTE	GUSTAVO DE JESUS MEDINA MONCADA
DEMANDADA	COLPENSIONES
ORIGEN	Juzgado Segundo Laboral Circuito de Medellín
RADICADO	05001310500220190051301
TEMAS	Pensión de vejez
CONOCIMIENTO	Consulta y apelación
ASUNTO	Sentencia de segunda instancia

En la fecha, la Sala Sexta de decisión Laboral, integrada por los Magistrados ANA MARÍA ZAPATA PÉREZ, LILIANA MARÍA CASTAÑEDA DUQUE y la Ponente MARÍA PATRICIA YEPES GARCÍA, al tenor de lo dispuesto en el numeral 1° del art. 13 de la Ley 2213 de 2022 profiere sentencia escrita, dentro del proceso ordinario laboral promovido por GUSTAVO DE JESUS MEDINA MONCADA contra ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -COLPENSIONES-.

I. ANTECEDENTES¹

Hechos y pretensiones de la demanda²

El señor GUSTAVO DE JESÚS MEDINA MONCADA formula demanda contra Colpensiones, pretendiendo se ordene a Colpensiones **i)** corregir su historia laboral, reconociendo en ella los tiempos en los que estuvo vinculado en la empresa Resortes Industriales correspondiente a los periodos 1976-06 a 1977-05 **ii)** se le reconozca y pague en su calidad de beneficiario del régimen de transición establecido en el art 36 de la ley 100 de 1993, la pensión de vejez a partir del 25 de abril del 2019 fecha en la que cumplió los 60 años de edad, con una tasa de remplazo del 90% de acuerdo con lo establecido en las normas del acuerdo 049 de 1990 aprobado por el decreto 758 del mismo año. **iv)** intereses de mora de los que trata el artículo 141 de la ley 100 de 1993, **v)** Cosas del proceso y agencias en derecho

Fundamentó sus pretensiones en que alcanzó la edad de 60 años el 25 de abril de 2019, revisando su historia laboral se percató que le falta un periodo de tiempo en el que había laborado al servicio de la empresa RESORTES INDUSTRIALES GAHUR

¹ 01 PrimerInstancia archivo 02ExpedienteDigitalizado0220190513 Pag 17y18
² 01 PrimerInstancia archivo 02ExpedienteDigitalizado0220190513 Pag 17y18

correspondiente a los periodos 1976-06 a 1977-05, los cuales no se reflejaban en la misma, solicitado ante Colpensiones la respectiva corrección sin que a la fecha se haya hecho de manera efectiva, tiempo con el que acredita más de 15 años cotizadas al 1 de abril de 1994, dando lugar a hacérsele extensivo la aplicación del régimen de transición regulado en el artículo 36 de la ley 100 de 1993, acreditando en todo su haber 1.543 semanas, lo que le permitiría acceder a la pensión de vejez bajo los parámetros del decreto 758 de 1990. Solicitó a Colpensiones el reconocimiento y pago de su pensión de vejez, solicitud que fue resuelta de manera negativa por medio de la Resolución SUB 123577 del 17 de mayo de 2019, por no cumplir con el requisito de la edad.

Oposición a las pretensiones de la demanda

Colpensiones³

Intervino en el proceso contestando la demanda y oponiéndose a todas las pretensiones, apoyándose en la resolución SUB 123577 del 7 de mayo de 2017, por medio de cual se negó la pensión de vejez al actor por no lograr acreditar los requisitos mínimos de edad y semanas requeridas en la ley 797 de 2003, al igual que tampoco acredita los requisitos para ser beneficiario del régimen de transición, pues al 1 de abril de 1994 tenía sólo contaba con 35 años de edad, lo que obliga a que la prestación que reclama sea estudiada de acuerdo a lo establecido en la ley 797 de 2003, indicando no ser procedentes tampoco los intereses del artículo 141 de la ley 100 de 1993 al no haber incurrido la entidad en ninguna mora en el pago de la prestación: Excepcionó: Inexistencia de la obligación prestacional, cobro de lo no debido, Buena fe de Colpensiones, Imposibilidad de condena en costas, Prescripción, Improcedencia intereses moratorios, Compensación, excepción innominada y la genérica.

Sentencia de primera instancia⁴

El 3 de marzo del 2020, el Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Medellín profirió sentencia ordenando a Colpensiones corregir la historia laboral del señor Gustavo de Jesús Medina Moncada por el periodo de tiempo comprendido entre junio de 1976 y mayo de 1977 laborado para Resortes Industriales Gahur bajo el número patronal 02043500178 y con una remuneración de un salario mínimo. Absolvió a Colpensiones de reconocer y pagar al actor la pensión de vejez en régimen de transición, sin perjuicio de que posteriormente ante una nueva solicitud pueda ser estudiado nuevamente por parte de Colpensiones el reconocimiento y pago de la pensión de vejez de este, pero ya con fundamento en la ley 797 de 2003. Declaró probada la excepción de inexistencia de la obligación prestación bajo el régimen de transición propuesta por Colpensiones, condenando en costas a la pasiva, fijando agencias en derecho en la suma de un (1) smmlv en favor de la parte actora.

Fundamentó su decisión argumentado, que al señor Gustavo de Jesús Medina Moncada no se le habían reconocido por la entidad Colpensiones las semanas reclamadas, pese a estar debidamente acreditados y registrados los periodos bajo el empleador Resortes Industriales, pero sin verse reflejados los mismos en la historia laboral, ni en la resolución SUB 123577 del 17 de mayo de 2019 que le negó la

³ 01 PrimerInstancia archivo 02ExpedienteDigitalizado0220190513 Pag 76 a 81

⁴ 01 PrimerInstancia archivo 02ExpedienteDigitalizado0220190513 Pag 90 a 91

pensión de vejez a este, dándole valor probatorio a la certificación expedida por la entidad el día del 30 de septiembre de 2016 en la que reconoce estar registrados y acreditados los periodos de cotización concernientes a los periodos 1976-06 a 1977-05, así la historia laboral no lo refleje: Adujo además, no estar cobijado el actor bajo el régimen de transición, al no cumplir los requisitos propios que ello amerita, es decir, no cumplió el requisito de la edad (60 años) dentro del plazo máximo otorgado por el legislador como término máximo para ser beneficiario del régimen de transición, esto es, el 31 de diciembre de 2014, de conformidad con lo estipulado en el artículo 4 del acto legislativo 01 del año 2005, no aplicándole las condiciones propias del acuerdo 049 de 1990, aprobado por el decreto 758 del mismo año, por cuando la edad de 60 años la cumplió en el año 2019.

Recursos de apelación

Inconforme con la decisión, la parte demandante formuló recurso de apelación en su contra en los siguientes términos:

Demandante:

Solicita se reconozca la pensión de vejez al actor con base en el acuerdo 049 de 1990 aprobado por el decreto 758 del mismo año, y los intereses moratorios del artículo 141 de la ley 100 de 1993, al considerar que acredita el tiempo de servicios requerido al 1 de abril de 1994, para que su prestación sea reconocida con base en la normatividad anterior a la ley 100 de 1993, es decir, 15 años de servicio o su equivalente en semanas - 796.95, teniendo un derecho adquirido, y con ello, a que se respeten sus condiciones, apoyando sus dichos en la sentencia C – 242 de 2009, la cual expone según el recurrente, que un derecho adquirido no solo se circunscribe a la causación de la pensión de vejez, es decir, al cumplimiento de requisitos semanas y edad, el derecho adquirido va mucho más allá y en este caso el aquí demandante adquirió ese derecho establecido en el artículo 36 de la ley 100 de 1993. Se apoya también en el acto legislativo 01 de 2005, el cual indica que en materia pensional se respetaran todos los derechos adquiridos, cumpliendo el actor los dos requisitos, es decir, edad y semanas, conservando el régimen de transición en razón al tiempo de servicios. Expuso además que, la Corte Constitucional, en materia de condición más beneficiosa, también ha extendido la aplicación del decreto 758 de 1990 más allá del 2014, pues no hacerlo en aquellos casos donde las personas cumplieron el requisitos más exigente, ello es, las semanas cotizadas al 1 de abril de 1994, sería obligarlos a lo imposible, no pudiéndose obligar al demandante a cumplir la edad de 60 años antes del 31 de diciembre de 2014, pues solo llegó a los 60 años de edad en abril de 2019, consolidándose allí su derecho a la pensión por tener las semanas cotizadas, solicitando finalmente se le reconozca la pensión de vejez con base en el régimen de transición, esto es, con una tasa de reemplazo del 90%, con 1000 semanas de cotizaciones y una edad de 60 años.

El proceso fue remitido en **Consulta** y apelación por la parte demandante.

Alegatos de conclusión en segunda instancia

Una vez concedido el término a las partes para alegar de conclusión en esta sede, tanto Colpensiones, como la parte demandante, descorrieron oportunamente el traslado, en los siguientes términos:

Parte demandante⁵:

Solicita se revoque la decisión proferida en primera instancia, en cuanto absolvió a Colpensiones del reconocimiento y pago de la pensión de vejez en favor del señor Medina Moncada bajo las parámetros del régimen de transición, aplicando el acuerdo 049 de 1990 aprobado por el decreto 758 del mismo año, reiterando lo argumentado al formular la alzada, en torno al cumplimiento por parte del actor de los requisitos para ser beneficiario de régimen de transición conforme el artículo 36 de la ley 100 de 1993, en especial el tiempo de servicios o el equivalente en número de semanas a la fecha de entrada en vigencia de la ley 100 de 1993, al considerar que tiene un derecho adquirido y con ello una expectativa legítima que no puede verse menoscabada, sin poderse confundir el concepto del derecho adquirido frente al régimen de transición, teniendo en cuenta que se deben diferenciar dos tiempos diferentes, el primero, cuando va ocurrir un tránsito legislativo en el que se modificarán los requisitos para acceder a la pensión, en cuyo caso los afiliados no tienen derecho adquirido a un régimen de transición, pues todavía no se ha establecido una norma en tal sentido; la segunda, cuando la norma fija unos requisitos para proteger expectativas legítimas de la pensión y aquellos que cumplan con los mismos pueden acceder a la prestación conforme a la normatividad anterior, es decir, allí ya se establecen unos requisitos para la transición, hay una situación individual y subjetiva que se ha creado y definido bajo el imperio de una Ley, que establece un derecho a pensionarse con las normas anteriores, posición que se ha expuesto por la Corte Constitucional, sentencias como la C-789 de 2002, C-754 de 2004, T-534 de 2001, T-235 de 2002, T-169 de 2003 y T-818 de 2007, que apoyan la tesis del derecho adquirido al régimen de transición.

Colpensiones⁶:

Solicitó revocar el fallo proferido en primera instancia en lo que tiene que ver con la orden relacionada con la corrección de la historia laboral del señor Gustavo de Jesús Medina Moncada, atendiendo a que mediante la resolución SUB 119234 del 21 de mayo de 2021, le fue reconocida una pensión de vejez conforme a la ley 797 del año 2003, en cuantía de \$3.376.362, en virtud a la solicitud elevada el día 28 de abril de 2021.

II. SON CONSIDERACIONES DEL TRIBUNAL

La competencia de la Sala está dada por los artículos 66, 66A del CPTSS, respecto de los puntos objeto de apelación. Igualmente se surte el grado jurisdiccional de Consulta en favor de Colpensiones, conforme al artículo 69 del CPTSS modificado por la Ley 1149 de 2007, y en acatamiento de la decisión de la H. Corte Suprema de Justicia Sala de Casación Laboral, en sentencia de radicado 7382 de 2015.

Examinados los hechos y pretensiones de la demanda, así como la oposición formulada por la demandada, y los argumentos de la decisión de primera instancia, interpreta la Sala, que el **problema jurídico** a resolver se circunscribe a determinar: **a)** Si es procedente ordenar la corrección de la historia laboral del señor Gustavo de Jesús Medina Moncada, a fin de incluir en la misma los tiempos laborados al servicio

⁵ 02 SegundaInstancia archivo 03AlegatosDemandante0220190513.Pdf. Págs. 4 a 7

⁶ 02 SegundaInstancia archivo 02AlegatosColpensiones0220190513.Pdf. Págs. 3 a 4

de la empresa Resortes Industriales entre los periodos 1976-06 a 1977-05, **b)** Si le asiste derecho o no el reconocimiento y pago de la pensión de vejez, en atención a lo dispuesto en el Decreto 758 de 1990. De ser afirmativa la respuesta, se definirán **c)** las fechas de causación y disfrute de la prestación y **d)** si hay o no lugar al pago de los intereses moratorios del art.141 de la Ley 100 de 1993.

Hechos probados documentalmente

- Gustavo de Jesús Medina Moncada nació el 25 de abril de 1959⁷.
- Reclamó reconocimiento de pensión de vejez el 2 de mayo de 2019, siendo negada en Resolución SUB 123577 del 17 de mayo de 2019, por no cumplir los requisitos que estipula la ley 797 de 2003, específicamente la edad, pues a la fecha de reclamación contaba con 60 años. La resolución fue notificada el 5 de junio de 2019⁸
- Mediante comunicación de fecha 30 de septiembre de 2016 Colpensiones informó al demandante respecto a las inconsistencias relacionadas en el radicado de corrección de historia laboral N°2016_3973878, haber evidenciado que los periodos de cotización solicitados 1976/06 a 1977/05, se encontraban registrados y acreditados en la historia laboral, bajo el empleador RESORTES INDUSTRIALES patronal N°02043500178⁹.
- El señor Gabriel Hurtado (hijo de Gabriel de los Dolores Hurtado Cardona), mediante misiva del 30 de agosto de 2017, **certificó la prestación del servicio del demandante** en favor de la empresa RESORTES INDUSTRIALES GAHUR identificada con número patronal 204350017, **desde el mes de junio de 1976 hasta mayo de 1978**, en el cargo de oficios varios, empresa que fue disuelta y liquidada después de la muerte del señor Gabriel de los Dolores Hurtado Cardona, quien era representante legal de esa empresa¹⁰.
- Según historia laboral actualizada al 4 de marzo de 2019¹¹, cuenta con 1.491,71 semanas cotizadas entre el 24 de junio de 1977 y el 31 de enero de 2019 ¹².

Historias laborales

- La historia actualizada al 20 de septiembre de 2019, aportada por Colpensiones y no objetada por el demandante, certifica que Gustavo de Jesús Medina Moncada cotizó **1.504,71 semanas** entre el 24 de junio de 1977 y el 31 de mayo de 2019¹³.

⁷ 01PrimeraInstancia archivo 02ExpedienteDigitalizado0220190513.Pdf. Págs. 25 a 27

⁸ 01PrimeraInstancia archivo 02ExpedienteDigitalizado0220190513.Pdf. Págs. 46 y 51 a 59

⁹ 01PrimeraInstancia archivo 02ExpedienteDigitalizado0220190513.Pdf. Págs. 41

¹⁰ 01PrimeraInstancia archivo 02ExpedienteDigitalizado0220190513.Pdf. Págs. 45

¹¹ Aportada por el demandante y no objetada por Colpensiones.

¹² 01PrimeraInstancia archivo 02ExpedienteDigitalizado0220190513.Pdf. Págs. 28 a 38

¹³ 01PrimeraInstancia archivo 03ExpedienteAdministrativo0220190513.Pdf. Archivo GRP-SCH-HL-66554443332211_1608-20190920122641.

Norma aplicable

CAUSACIÓN DE LOS APORTES A LA SEGURIDAD SOCIAL EN PENSIONES

De vieja data, la jurisprudencia de la H. Corte Suprema de Justicia Sala de Casación Laboral ha considerado que los aportes a la seguridad social de los trabajadores dependientes se causan con la efectiva prestación del servicio, ver sentencia SL 141 de 2023¹⁴.

En el caso que se estudia, en el escrito introductor, se afirmó que el señor Gustavo de Jesús Medina Moncada laboró al servicio de la empresa RESORTES INDUSTRIALES entre los periodos, junio de 1976 a mayo de 1977, sin que los aportes que realizó la empresa en estos periodos se vean reflejados en su historia laboral, solicitando en varias ocasiones la corrección de ello ante Colpensiones, sin tener éxito. Con el periodo objeto de solicitud, el cual equivaldría a 51.4 semanas según indica, para el 1 de abril de 1994 fecha de entrada en vigencia de la ley 100 de 1993, cumpliría con los requisitos de tiempo requeridos, es decir, con más de 15 años cotizados, dando lugar a hacersele extensible la aplicación del régimen de transición regulado en el artículo 36 de la ley 100 de 1993; tiempo de servicio que fue certificado por el señor Gabriel Hurtado mediante misiva del 30 de agosto de 2017, demostrándose la efectividad del servicio prestado por el actor al servicio de la empresa Resortes Industriales, tiempo ratificado con la comunicación expedida por Colpensiones del 30 de septiembre de 2016 donde reconoce que dichos periodos se encuentran efectivamente registrados y acreditados.

Colpensiones al momento de dar respuesta a la demanda manifestó frente a los hechos alusivos a la validación de los tiempos solicitados por el actor, no constarle lo dicho, por ser objeto de debate probatorio.

Ahora, según historial laboral de Colpensiones actualizada al 20 de septiembre de 2019, el señor Gustavo de Jesús Medina Moncada acreditaba 1504,71 semanas cotizadas entre el 24 de junio de 1977 y el 31 de mayo de 2019, con varios empleadores, entre ellos RESORTES INDUSTRIALES, desde el 24 de junio de 1977 hasta el 31 de mayo de 2019¹⁵, sin que en la misma se vea reflejado el periodo de aportes reclamado (1976/06 a 1977/05). De la prueba allegada al proceso, se visualiza

¹⁴ “La Corte tiene adoctrinado que el hecho generador de las cotizaciones al sistema pensional es la existencia del contrato de trabajo; en otras palabras, es la actividad efectiva desarrollada en favor de un empleador la que causa o genera el deber de aportar al aludido sistema pensional a nombre del trabajador afiliado dependiente.

Sobre el tema, en sentencia CSJ SL, 28 oct. 2008 rad. 34270, la corporación explicó que «en los términos del artículo 15 de la Ley 100 de 1993, la condición de cotizante está dada fundamentalmente por la vigencia de la relación laboral»; en la decisión CSJ SL8082-2015, se señaló que «los trabajadores subordinados causan la cotización con la prestación del servicio», y en la providencia CSJ SL759-2018 se sostuvo que «la cotización al sistema de pensiones se origina con la actividad que como trabajador despliega el afiliado, de manera que los aportes son consecuencia inmediata de la prestación del servicio en cuyo pago y recaudo, tienen obligación empleadores y administradoras».

Así las cosas, los derechos pensionales y las cotizaciones al sistema son un corolario del trabajo; se causan por el hecho de haber laborado el afiliado y están dirigidos a garantizar al asalariado o a sus beneficiarios un ingreso económico periódico. De allí que, para que pueda hablarse de inclusión de cotizaciones, es necesario que haya pruebas razonables o inferencias plausibles sobre la existencia de un vínculo laboral, bien sea regido por un contrato de trabajo o por una relación legal y reglamentaria (CSJ SL1847-2020)...

¹⁵ 01PrimeraInstancia archivo 03ExpedienteAdministrativo0220190513.Pdf. Archivo GRP-SCH-HL-66554443332211_1608-20190920122641.

uno de los reclamos realizados por el actor ante la demora frente al trámite de corrección de historia laboral, obteniendo como respuesta el día 4 de octubre de 2016 por Colpensiones, en la que le informaba que su reclamación había sido trasladada al área correspondiente, sin recibir una respuesta de fondo¹⁶.

En el trámite surtido en primera instancia, se recibieron los testimonios de los señores Héctor Bedoya Restrepo y Oscar Iván Herrera Carvajal, quienes manifestaron conocer al señor Gustavo de Jesús Medina Moncada por ser amigos y haber trabajado con este en la empresa Resortes industriales Gahur entre los años 1976 a 1979, recibiendo una remuneración equivalente al Salario Mínimo Legal Mensual vigente, pagadero de manera semanal, realizando labores de mecánica, resortería para la línea automotriz, soldadura, torno, entre otras cosas.

Como se dijo, reposa dentro del proceso comunicación de fecha 30 de septiembre de 2016 a través de la cual Colpensiones informó respecto a las inconsistencias relacionadas en el radicado de corrección de historia laboral N°2016_3973878, señalando que los periodos de cotización solicitados 1976/06 a 1977/05, se encontraban registrados y acreditados en la historia laboral, bajo el empleador RESORTES INDUSTRIALES patronal N°02043500178¹⁷, sin embargo, en las historias laborales incorporadas al trámite no se refleja esta información.

Colpensiones al momento de descorrer el traslado para presentar alegatos, informó que mediante la resolución SUB 119234 del 21 de mayo de 2021, reconoció al hoy demandante, una pensión de vejez conforme a la ley 797 del año 2003, en cuantía de \$3.376.362, en virtud de la solicitud elevada el día 28 de abril de 2021, pero sin aportar la resolución en comento o historia laboral actualizada que permita corroborar si a la fecha la corrección de historia laboral solicitada por el actor fue materializada.

Ahora, es evidente la contradicción generada por la entidad Colpensiones en sus dos comunicaciones, pues en la primera certifica que los periodos reclamados por el actor se encuentran acreditados en la entidad, pero en comunicación posterior dispone lo contrario, siendo carga de la AFP demostrar desde un inicio las reales condiciones en las que se encuentran los aportes que hoy se reclaman, máxime cuando bien podía soportarla aportando la planilla de afiliación del actor para corroborar la fecha real de afiliación, lo que no ocurre en este caso, en especial cuando existe prueba testimonial recaudada en debida forma y un documento emitido por ella misma, que no fue tachado de falso en ningún momento, da lugar a inferir que en efecto, los periodos que se reclaman han debido consolidarse en la historia laboral del demandante, pero no fue así. Colpensiones fue totalmente pasiva en este sentido al momento de contestar la demanda, al no dar certeza de las verdaderas condiciones de afiliación del actor, correspondiendo como administradora realizar las acciones necesarias a fin de materializar los cobros de los aportes si fuera el caso.

Aunado a lo anterior, el hecho relacionado con el reconocimiento de una pensión de vejez al demandante anunciada por Colpensiones en sus alegatos, en nada cambiaría la decisión adoptada por A quo, pues las semanas que se reclaman a efectos que se

¹⁶ 01PrimeraInstancia archivo 02ExpedienteDigitalizado0220190513.Pdf. Págs. 42 a 43.

¹⁷ 01PrimeraInstancia archivo 02ExpedienteDigitalizado0220190513.Pdf. Págs. 42 a 43.

reflejen en la historia laboral, podría mejorar eventualmente el IBL del actor o su tasa de reemplazo, y al no haber prueba contundente que demuestre que Colpensiones tuvo en cuenta los periodos (semanas) reclamadas, no queda otra decisión lógica que confirmar lo decidido en primera instancia, esto es, ordenar a Colpensiones corregir la historia laboral del señor Gustavo de Jesús Medina Moncada por el periodo de tiempo comprendido entre junio de 1976 y mayo de 1977 laborado para RESORTES INDUSTRIALES GAHUR bajo el número patronal 02043500178, con una remuneración del Salario Mínimo Legal Mensual Vigente.

Pensión de vejez – Régimen de transición

Por haber nacido el señor Gustavo de Jesús Medina Moncada el día 25 de abril de 1959¹⁸ y contar con afiliación al ISS para el momento de entrada en vigencia del actual sistema pensional reglado por la Ley 100 de 1993, fue beneficiario del régimen de transición contenido en el art. 36 de la Ley 100 de 1993¹⁹, por tener cotizadas 792 semanas al 01 de abril de 1994, según la historia laboral actualizada al 20 de septiembre de 2019²⁰ y tenerse en cuenta el equivalente en semanas del periodo comprendido entre junio de 1976 a mayo de 1977 (47.14 semanas).

Posteriormente, el Acto Legislativo 01 de 2005, introdujo algunas modificaciones a dicho beneficio, precisando que su conservación dependía de que al 25 de julio de 2005 -inicio de su vigencia-, los afiliados contaran al menos con 750 semanas cotizadas o su equivalente en tiempo de servicio. Para estas personas, el régimen de transición continuaría hasta el 31 de diciembre de 2014; y de no reunir esta condición, lo estaría hasta el 31 de julio de 2010²¹.

El señor Gustavo de Jesús Medina Moncada superaba con creces esa densidad de semanas cotizadas al 25 de julio de 2005, conservando el régimen de transición hasta el 31 de diciembre de 2014, fecha para la cual se exige a los afiliados satisfacer los requisitos de edad y semanas contemplados en el Acuerdo 049 de 1990 aprobado por el Decreto 758 del mismo año, o cualquier otra norma que les fuera aplicable en momento anterior a la vigencia del actual sistema pensional. En el caso del demandante, esta era la única norma aplicable, pues para esa época siempre había cotizado en el sector privado, y lo continuó haciendo según se refleja en su historia laboral hasta el 31 de mayo de 2019.

¹⁸ 01 PrimeraInstancia archivo 02ExpedienteDigitalizado0220190513.Pdf. Págs. 25 a 26

¹⁹ Inciso segundo, artículo 36 ley 100 de 1993: *“La edad para acceder a la pensión de vejez, el tiempo de servicio o el número de semanas cotizadas, y el monto de la pensión de vejez de las personas que al momento de entrar en vigencia el Sistema tengan treinta y cinco (35) o más años de edad si son mujeres o cuarenta (40) o más años de edad si son hombres, o quince (15) o mas años de servicios cotizados, será la establecida en el régimen anterior al cual se encuentren afiliados. Las demás condiciones y requisitos aplicables a estas personas para acceder a la pensión de vejez, se regirán por las disposiciones contenidas en la presente Ley”.*

²⁰ 01 PrimeraInstancia archivo 03ExpedienteAdministrativo0220190513.Pdf. Archivo GRP-SCH-HL-66554443332211_1608-20190920122641.

²¹ “Parágrafo transitorio 4o. El régimen de transición establecido en la Ley 100 de 1993 y demás normas que desarrollen dicho régimen, no podrá extenderse más allá del 31 de julio de 2010; excepto para los trabajadores que estando en dicho régimen, además, tengan cotizadas al menos 750 semanas o su equivalente en tiempo de servicios a la entrada en vigencia del presente Acto Legislativo, a los cuales se les mantendrá dicho régimen hasta el año 2014”

El señor Medina Moncada solo contaba con 55 años de edad para el 31 de diciembre 2014, por lo cual, **se extinguió** en la referida fecha **su régimen de transición**, dejando como única norma aplicable para determinar su derecho pensional, el art.33 de la Ley 100 de 1993, modificado por el art.9 de la Ley 797 de 2003, que le exige alcanzar la edad de 62 años y 1300 semanas de cotización.

b) inaplicación del Acto Legislativo 01 de 2005

Ha manifestado la apoderada de la parte demandante, su consideración sobre la imposibilidad de aplicación el Acto Legislativo 01 de 2005 en menoscabo de su defendido, argumentando que, el régimen de transición constituye un verdadero derecho adquirido que va más allá de los límites impuestos al año 2014. Con ese fundamento, solicita revocar la sentencia de primera instancia y ordenar que la pensión de vejez de Gustavo de Jesús Medina se reconozca en aplicación de lo consagrado en el Acuerdo 049 de 1990 aprobado por el Decreto 758 del mismo año.

En torno a la constitucionalidad del Acto Legislativo 01 de 2005, la Corte Constitucional por respeto al fuero del constituyente delegado para emitir estas reformas, ha reiterado que no le corresponde emitir juicios, y si esto interpreta la más alta Corporación de Justicia encargada de velar por la guarda de la Constitución, menos aún tendría esta corporación facultad para realizar el examen de exequibilidad que se pide, en este nivel de operatividad judicial.

En lo pertinente, sobre el particular, la H. Corte Constitucional expresó en la sentencia C- 242 de 2009:

“Las reformas a los regímenes pensionales, en particular, garantizan la sostenibilidad financiera del sistema pensional y la financiabilidad de otros potenciales pensionados. Estas finalidades constitucionalmente relevantes obligan a la ponderación entre sacrificios individuales y beneficios al sistema (artículo 48 CP, adicionado por el Acto Legislativo No. 1 de 2005). Ello explica que esta Corte haya puesto de presente que el Legislador no está obligado a sostener en el tiempo las expectativas que tienen las personas, conforme a las Leyes vigentes, en un momento determinado. Su potestad de configuración legislativa le habilita a modificar los regímenes jurídicos en función de nuevas variables, razones de oportunidad o conveniencia, y a otros intereses y circunstancias contingentes que deba priorizar para lograr los fines del Estado Social de Derecho, desde luego, consultando parámetros de justicia y equidad, y con sujeción a criterios de razonabilidad y proporcionalidad.”

Desde esta perspectiva, respecto de las personas que como el hoy demandante, en una época fueron beneficiarios del régimen de transición,- pero **no** alcanzaron a reunir todos los presupuestos de ley para obtener el status de pensionados durante el periodo en que estuvo vigente su régimen de transición-, se debe precisar que para ellas no se configuró en ese lapso un derecho adquirido, sólo tenían una expectativa, susceptible de modificación, como fue la introducida por el Acto Legislativo 01 de 2005, y si al arribar al 31 de diciembre de 2014 no tenían satisfechos los requisitos mínimos de edad y semanas, indiscutiblemente perdieron el beneficio del régimen de transición; lo mismo ocurre con quienes tampoco acreditaron las 750 semanas de

cotización en pensión al 25 de julio de 2005, tal y como lo ha venido interpretando la Corte Constitucional, en múltiples sentencias como: las C-789 de 2002, C-1024 de 2004 y SU-062 de 2010.

En consecuencia, se **CONFIRMARÁ** la sentencia conocida en apelación y consulta, atendiendo a los argumentos expuestos, sin que haya lugar a pronunciarse respecto de la pensión de vejez bajo los lineamientos de la ley 797 de 2003 por cuanto fue reconocida por Colpensiones en el transcurso de este trámite.

III. COSTAS

Costas en esta instancia a cargo de la parte demandante por haber sido vencida en el recurso. Se tasan las agencias en derecho en medio SMLMV para el año 2023.

Por mérito de lo expuesto, la **SALA SEXTA DE DECISIÓN LABORAL** del **TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

RESUELVE

PRIMERO. CONFIRMAR la sentencia proferida por el Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Medellín, el día 3 de marzo de 2020, dentro del proceso ordinario laboral de doble instancia promovido por el señor GUSTAVO DE JESÚS MEDINA MONCADA contra ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -COLPENSIONES-.

SEGUNDO. Costas a cargo de la parte demandante. Se tasan agencias en derecho en medio smmlv en 2023.

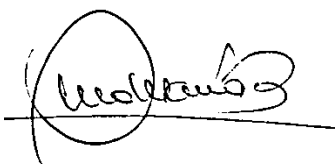
Notifíquese lo decidido por edicto.

Devuélvase el expediente al despacho de origen.

Las Magistradas,



MARÍA PATRICIA YEPES GARCÍA



ANA MARÍA ZAPATA PÉREZ

LILIANA MARIA CASTAÑEDA DUQUE
(En ausencia justificada)