

REPÚBLICA DE COLOMBIA



SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, veintisiete (27) de abril de dos mil veintitrés (2023)

En el proceso ordinario laboral promovido por ANTONIO JOSÉ POSADA VÉLEZ contra ATLÉTICO NACIONAL S.A.S., procede la SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL a estudiar la viabilidad de conceder el recurso extraordinario de casación interpuesto por la demandante.

Para lo anterior, la Sala observa que lo pretendido por el actor es que se declare que fue despedido ilegalmente, con violación del artículo 26 de la Ley 361 de 1997, por lo tanto, se ordene su reintegro, se condene al pago de todos los emolumentos causados como salarios, prestaciones sociales y aportes a la seguridad social, desde el 1° de enero de 2017 hasta el reintegro efectivo; la indemnización de 180 días; la reparación integral de perjuicios y la indexación.

El Juzgado Decimosexto Laboral del Circuito de Medellín, mediante sentencia del 11 de agosto de 2021 ABSOLVIÓ a la demandada de todas las pretensiones incoadas en su contra por el actor y CONDENÓ en costas al demandante.

Esta Sala de Decisión Laboral, mediante providencia del seis (6) de octubre de 2022, confirmó la sentencia apelada e impuso condena en costas a cargo de la parte demandante. El 12 de octubre del mismo año se propuso el recurso de casación, o sea, dentro del término de ley.

El artículo 86 del Código Procesal del trabajo y de la Seguridad Social, establece, en cuanto al factor cuantitativo, que en los procesos ordinarios laborales procede el recurso extraordinario cuando la cuantía supere ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal vigente, es decir, \$120.000.000, para el 2022.

Lo que determina la viabilidad del recurso de casación en materia laboral es la cuantía del interés para recurrir representado en el agravio del impugnante con la sentencia acusada que, tratándose del demandado, se traduce en las resoluciones

que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, en el monto de las pretensiones negadas por el fallo que se intenta recurrir, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado.

En el caso concreto, se circunscribe entonces el interés jurídico económico de la parte demandante, en las absoluciones de ambas instancias relacionadas con el reintegro a su cargo y el pago de los salarios y demás conceptos dejados de percibir; donde sólo la relacionada con los salarios adeudados al demandante, cuantificados entre el 31 de diciembre de 2016 (día siguiente a la fecha del despido) hasta el 6 de octubre de 2022 (fecha de la sentencia de segunda instancia), teniendo en cuenta para ello el último salario devengado por el actor (\$1.121.360) actualizado para cada anualidad, asciende a la suma de \$89.077.193.

Año	IPC	Diferencia mensual	# mesadas	Total retroactivo
2016	5,75%	\$ 1.121.360		\$ -
2017	4,09%	\$ 1.185.838	12	\$ 14.230.058
2018	3,18%	\$ 1.234.339	12	\$ 14.812.068
2019	3,80%	\$ 1.273.591	12	\$ 15.283.092
2020	1,61%	\$ 1.321.987	12	\$ 15.863.849
2021	5,62%	\$ 1.343.271	12	\$ 16.119.257
2022	13,12%	\$ 1.418.763	9	\$ 12.768.869
TOTAL				\$ 89.077.193

Ahora, la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral, mediante providencia AL-5265-14 del 27 de agosto de 2014, en el proceso radicado N.º 62936, MP. Carlos Ernesto Molina Monsalve, ha indicado:

Ahora bien, de acuerdo con el criterio reiterado de esta Corporación, cuando la pretensión o la condena es el reintegro del trabajador, se ha dicho que el interés jurídico se ha de establecer con el valor de los salarios y las prestaciones dejados de percibir desde la fecha del despido injusto hasta el día de la sentencia de segunda instancia y, además, sumarle una cantidad igual al monto resultante, lo que representa el verdadero agravio sufrido”.

Así las cosas, se tiene que duplicada la suma de \$89.077.193, arroja un total de \$178.154.386, cifra que sin tener en cuenta las condenas restantes resulta superior a la cuantía exigida por la norma para recurrir en casación.

De conformidad con lo anterior, la demandada tiene derecho a que el proceso sea revisado por la Sala de Casación Laboral de la Honorable Corte Suprema de Justicia.

En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL, CONCEDE el recurso de casación interpuesto por la parte DEMANDANTE contra la providencia proferida por esta Corporación.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS.

Las magistradas,


CLAUDIA ANGÉLICA MARTÍNEZ CASTILLO


LUZ AMPARO GÓMEZ ARISTIZABAL


MARÍA EUGENIA GÓMEZ VELÁSQUEZ

EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL
SUPERIOR DE MEDELLÍN – SALA LABORAL

HACE CONSTAR

Que la presente providencia se notificó por estados
N° 071 fijados el 28 de abril de 2023.

Consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/147>