

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**SALA QUINTA DE DECISIÓN LABORAL**

**Medellín, veintiséis de abril de dos mil veintitrés (2023)**

En el proceso ordinario laboral promovido por **FERMIN ANTONIO GOMEZ PABON**, contra la **ADMINISTRADORA COLOMBINA DE PENSIONES COLPENSIONES**, procede esta sala a estudiar la viabilidad de conceder el recurso extraordinario de casación interpuesto por la parte demandante.

Solicitó el demandante que se reconozca y pague la pensión de invalidez de origen común, bien sea en virtud del principio de la condición más beneficiosa, o en subsidio, por la modificación de la fecha en que se estructuró el estado de invalidez, o aquella en que perdió su capacidad laboral en forma permanente y definitiva; se condene al reconocimiento de los intereses moratorios del artículo 141 de la Ley 100 de 1993, o en subsidio la indexación.

El Juzgado de conocimiento, Quince Laboral del Circuito de Medellín, mediante fallo del 10 de octubre de 2022, **DECLARÓ** que el demandante no cumple con los requisitos para el reconocimiento y pago de la pensión de Invalidez. **ABSOLVIÓ** a Colpensiones de todas las pretensiones y **CONDENÓ** en costas al demandante.

Esta Sala de Decisión Laboral, mediante providencia notificada por edictos del 16 de febrero de 2023, **CONFIRMÓ** la sentencia proferida en primera instancia, absteniéndose de imponer condena en costas.

Procede el recurso de casación en los procesos laborales ordinarios, cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal vigente, de conformidad con el artículo 86 del Código Procesal del trabajo y de la Seguridad Social, es decir, \$139.200.000, para el 2023.


Lo que determina la viabilidad del recurso de casación en materia laboral, por el aspecto cuantitativo, es la cuantía del interés para recurrir que está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada que, tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, en el monto de las pretensiones que hubiesen sido negadas por el fallo que se intenta recurrir, en ambos casos, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado.

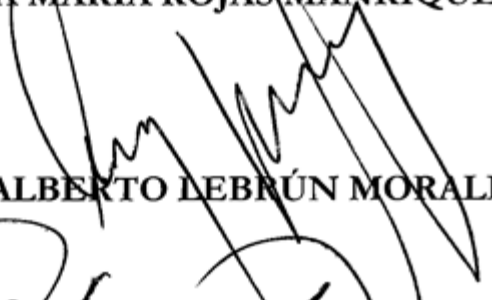
Se circunscribe entonces el interés jurídico económico de la parte demandante, en las pretensiones incoadas en el libelo demandatorio dejadas de reconocer en ambas instancias relacionadas con el reconocimiento de la pensión de Invalidez, que calculada hacia el futuro teniendo en cuenta la vida probable del actor (17.4 años), una mesada pensional para el 2023 (\$1'160.000), multiplicado por 13 mesadas, asciende a la suma de **\$262'392.000**; cifra que sin más cálculos supera la cuantía exigida por la norma.


En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín SALA QUINTA DE DECISIÓN LABORAL, **CONCEDE** para ante la Honorable Corte Suprema de Justicia Sala de Casación Laboral, el recurso de casación interpuesto por el parte DEMANDANTE, contra el fallo proferido por esta Corporación.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS.

Los Magistrados,

  
**SANDRA MARÍA ROJAS MANRIQUE**

  
**CARLOS ALBERTO LEBRÚN MORALES**

  
**VÍCTOR HUGO ORJUELA GUERRERO**

EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL  
SUPERIOR DE MEDELLÍN – SALA LABORAL -  
HACE CONSTAR  
Que la presente providencia se notificó por estados N° 070 del  
27 de ABRIL de 2023  
consultable aquí:  
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/147>

**Rubén Darío López Burgos**  
Secretario