

REPÚBLICA DE COLOMBIA



SALA PRIMERA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, veinte (20) de abril dos mil veintitrés (2023)

En el proceso ordinario laboral promovido por **BEATRIZ ELENA GARCÍA TORO** en contra de **RICARDO LEÓN MONTOYA SALGADO y ACP COLPENSIONES** procede la **SALA PRIMERA DE DECISIÓN LABORAL** a estudiar la viabilidad de conceder el recurso extraordinario de casación interpuesto por el apoderado de la parte demandante.

BEATRIZ ELENA GARCÍA TORO llamó a juicio al señor RICARDO LEÓN MONTOYA SALGADO y a la ACP COLPENSIONES, para que una vez se declare la existencia de una relación laboral con el primero entre el 17 de noviembre de 2013 y el 22 de febrero de 2017, sea condenado a realizar el pago de los aportes a pensión de los tiempos no cotizados mediante cálculo actuarial, el cual deberá ser recibido por COLPENSIONES y reflejado en la historia laboral. Adicionalmente, pretende el reconocimiento del auxilio de transporte causado durante toda la relación laboral, las prestaciones sociales y vacaciones, las indemnizaciones por mora contenidas en los artículos 65 del C.S.T. y 99 de la Ley 50 de 1990, la indexación y las costas del proceso.

Mediante sentencia del 9 de noviembre de 2021, el Juzgado Diecisiete Laboral del Circuito de Medellín, ABSOLVIÓ a las demandadas de todas las pretensiones formuladas en su contra por

la señora BEATRIZ ELENA GARCÍA TORO, frente a quien se abstuvo de imponer costas.

Esta Sala de Decisión Laboral, mediante providencia del dieciocho (18) de agosto de dos mil veintidós (2022), **RESUELVE: CONFIRMAR** la sentencia proferida por el Juzgado Diecisiete Laboral del Circuito de Medellín el día 9 de noviembre de 2021. No condenó en costas en esta instancia.

Bien. Procede el recurso de casación en los procesos laborales ordinarios, cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal vigente, de conformidad con el artículo 86 del CPL y SS, es decir, \$120.000000, para el año 2022.

Lo que determina la viabilidad del recurso de casación en materia laboral, por el aspecto cuantitativo, es la cuantía del interés para recurrir que está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada que, tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, en el monto de las pretensiones que hubiesen sido negadas por el fallo que se intenta recurrir, en ambos casos, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado.

Se circunscribe entonces el interés jurídico económico de la parte demandante en las pretensiones incoadas en el libelo demandatario, negadas en ambas instancias, relacionadas con el pago de las siguientes acreencias laborales: a) sanción por no consignación de las cesantías en un fondo (artículo 99 de la ley 50 de 1990), por **\$27.575.000**. b) indemnización moratoria prevista en el artículo 65 del CST, actualizada a la fecha de sentencia de segundo orden por valor de **\$48.614.430**, c) auxilio de transporte

causado durante toda la relación laboral **\$2.991.680**, d) prestaciones sociales por **\$ 6.403.492**, e) la indexación del auxilio de transporte y las prestaciones sociales liquidadas al mes de agosto de 2022 por valor de **\$2.619.494** y f) el cálculo actuarial correspondiente al periodo comprendido entre el 17 de noviembre de 2013 al 22 de febrero de 2017, teniendo como base el salario reportado en la demanda, incluyendo los intereses de mora, ascienden a la suma de **\$18.327.763.63** conforme con el cálculo efectuado por el Contador liquidador del Tribunal Superior de Medellín Carlos Mario Acevedo Laserna, (el cual se adjunta); acreencias laborales que sumadas totalizan **\$106.531.859,63**, cifra que no supera la cuantía exigida por la norma.

Lo anterior indica que no tiene derecho la parte recurrente a que el proceso sea revisado por la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala Laboral de Casación.

En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín SALA PRIMERA DE DECISIÓN LABORAL, **NO CONCEDE**, para ante la Honorable Corte Suprema de Justicia Sala de Casación Laboral, el recurso de casación interpuesto por la parte demandante señora Beatriz Elena García Toro, contra el fallo proferido el pasado 18 de agosto de 2022.

Ejecutoriado el presente auto se ordena la remisión del expediente al Juzgado de Origen. Anexo liquidación Contador TSM.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS.

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL
SUPERIOR DE MEDELLÍN - SALA LABORAL -
HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por estados
Nº66 del 21 de abril de 2023.

Consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/147>

Cálculo: Cálculo actuarial de cotizaciones omisas
Radicado: 05001-31-05-017-2019-00267-01
Demandante: Beatriz Elena García Toro

TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLIN

CÁLCULO DE LA RESERVA ACTUARIAL A LA FECHA DE CORTE

	AÑO	MES	DÍA				
Fecha de nacimiento	1967	09	27	AAAAAA	AAAAAA	Sexo:	F
Fecha a validar Desde :	2013	11	17	Tiempo a validar en años (t):			3,263889
Fecha a validar Hasta (Desde 1994 en adelante) - FC :	2017	02	22	Semanas mínimas para Pensión			1300
Fecha del Próximo cumpleaños:	2018	09	27				
Fecha cumplimiento edad:	2024	09	27				
Fecha de cumplimiento requisitos:	2038	02	22	(7 x Sem. Min.)-(t x 365,25)/365,25			22
Edad a Fecha de cumplimiento:	71						
Edad Fecha de Corte (FC):	49,402778						
Edad de Referencia (ER):	57						
n (FC-FR):	21,597222						
Salario Base del año hasta donde se valida:	\$ 750.000						
Índice Salario Medio a la edad de referencia:	1,715798						
Índice Salario Medio a la edad de corte:	3,009947						
Salario de Referencia (SR):	\$ 427.532						
(n+t) x 52,18	1297						
Pensión de Referencia PR):	\$ 737.717						
Si la edad a la fecha de corte no es un número entero se debe interpolar para poder obtener el Salario Medio nacional (D1296/22)							
La Tasa de reemplazo para determinar la pensión de referencia está determinada por la fórmula financiera establecida en el Decreto 1296 de 2022							

Cálculo: Cálculo actuarial de cotizaciones omisas
Radicado: 05001-31-05-017-2019-00267-01
Demandante: Beatriz Elena García Toro

Auxilio Funerario (AF):	Si el salario básico es superior a 5 smlmv, sobrescriba al frente:10	5	\$ 3.750.000,00
Factor de Capital (F1):	174,7822		
Factor de Aux. Funerario (F2):	0,5141		
**F3=[(1.03) ^{t-1}] / [(1.03) ^{n+t-1}]:	0,0933320		
Valor Reserva Actuarial a Fecha de corte: (PR x F1 + AF x F2) x F3	\$ 12.214.144		
Comisión por Administración 0,5%	\$ 61.071		
Valor de Reserva Actuarial después de comisión por admón. (D.1296/22)	\$ 12.153.073		

**F3= Factor de Capitalización

Soporte Jurídico
Ley 100 Artículo 33 Parágrafo 1 Inciso 2, reglamentado por el artículo 3 del Decreto 1887 de 1994 y compilado en el Decreto 1833 de 2016, modificado por el Decreto 1296 de 2022, donde se estableció la fórmula financiera que se expresará en pesos y sin decimales, valor expresado así: Valor de la Reserva Actuarial = (Pensión de referencia x F1 + AF x F2) x F3 , donde F1 = Factor de capital, F2 = Factor de auxilio funerario, F3 = Factor de Capitalización, AF = Auxilio Funerario
Valor de la Reserva actuarial a la fecha de pago=Reserva al corte x (DTFP(FP) / DTFP(FC))
Las siguientes son las tablas de referencias establecidas para hombres y mujeres, por el decreto 1296 de 2.022, para los factores 1 y 2 y la tabla de salarios medios nacionales

VALOR DE LA RESERVA CON INTERESES A LA FECHA DE PAGO	AÑO	MES
Liquidado HASTA (Año/Mes):	2022	08
Liquidado DESDE (Año/Mes):	2017	02
Valor de la Reserva al corte (cotizaciones impagas actualizadas desde su causación):	\$ 12.153.072,82	

Año	Mes		Reserva capitalizada por años sobre la cual se liquida la DTF (Art. 7 Decreto 1887 de 1.994)	% DTF Pensional	Meses liquidados	Interés Mensual	Intereses Acumulados
2017	02	2017-02	\$12.153.073	1,24	1,0	\$150.698,10	\$150.698,10

Cálculo: Cálculo actuarial de cotizaciones omisas
Radicado: 05001-31-05-017-2019-00267-01
Demandante: Beatriz Elena García Toro

2017	03	2017-03	\$12.153.073	0,72	1,0	\$87.502,12	\$238.200,23
2017	04	2017-04	\$12.153.073	0,56	1,0	\$68.057,21	\$306.257,44
2017	05	2017-05	\$12.153.073	0,48	1,0	\$58.334,75	\$364.592,18
2017	06	2017-06	\$12.153.073	0,35	1,0	\$42.535,75	\$407.127,94
2017	07	2017-07	\$12.153.073	0,20	1,0	\$24.306,15	\$431.434,09
2017	08	2017-08	\$12.153.073	0,39	1,0	\$47.396,98	\$478.831,07
2017	09	2017-09	\$12.153.073	0,28	1,0	\$34.028,60	\$512.859,67
2017	10	2017-10	\$12.153.073	0,27	1,0	\$32.813,30	\$545.672,97
2017	11	2017-11	\$12.153.073	0,42	1,0	\$51.042,91	\$596.715,88
2017	12	2017-12	\$12.153.073	0,63	1,0	\$76.564,36	\$673.280,23
2018	01	2018-01	\$12.826.353	0,88	1,0	\$112.871,91	\$786.152,14
2018	02	2018-02	\$12.826.353	0,94	1,0	\$120.567,72	\$906.719,86
2018	03	2018-03	\$12.826.353	0,49	1,0	\$62.849,13	\$969.568,99
2018	04	2018-04	\$12.826.353	0,70	1,0	\$89.784,47	\$1.059.353,46
2018	05	2018-05	\$12.826.353	0,50	1,0	\$64.131,77	\$1.123.485,23
2018	06	2018-06	\$12.826.353	0,39	1,0	\$50.022,78	\$1.173.508,00
2018	07	2018-07	\$12.826.353	0,12	1,0	\$15.391,62	\$1.188.899,63
2018	08	2018-08	\$12.826.353	0,37	1,0	\$47.457,51	\$1.236.357,13
2018	09	2018-09	\$12.826.353	0,40	1,0	\$51.305,41	\$1.287.662,55
2018	10	2018-10	\$12.826.353	0,37	1,0	\$47.457,51	\$1.335.120,05
2018	11	2018-11	\$12.826.353	0,36	1,0	\$46.174,87	\$1.381.294,92
2018	12	2018-12	\$12.826.353	0,55	1,0	\$70.544,94	\$1.451.839,86
2019	01	2019-01	\$13.604.913	0,85	1,0	\$115.641,76	\$1.567.481,62
2019	02	2019-02	\$13.604.913	0,80	1,0	\$108.839,30	\$1.676.320,92
2019	03	2019-03	\$13.604.913	0,68	1,0	\$92.513,41	\$1.768.834,33
2019	04	2019-04	\$13.604.913	0,74	1,0	\$100.676,35	\$1.869.510,68
2019	05	2019-05	\$13.604.913	0,56	1,0	\$76.187,51	\$1.945.698,20

Cálculo: Cálculo actuarial de cotizaciones omisas
Radicado: 05001-31-05-017-2019-00267-01
Demandante: Beatriz Elena García Toro

2019	06	2019-06	\$13.604.913	0,51	1,0	\$69.385,05	\$2.015.083,25
2019	07	2019-07	\$13.604.913	0,47	1,0	\$63.943,09	\$2.079.026,34
2019	08	2019-08	\$13.604.913	0,34	1,0	\$46.256,70	\$2.125.283,04
2019	09	2019-09	\$13.604.913	0,55	1,0	\$74.827,02	\$2.200.110,06
2019	10	2019-10	\$13.604.913	0,41	1,0	\$55.780,14	\$2.255.890,20
2019	11	2019-11	\$13.604.913	0,34	1,0	\$46.256,70	\$2.302.146,91
2019	12	2019-12	\$13.604.913	0,51	1,0	\$69.385,05	\$2.371.531,96
2020	01	2020-01	\$14.524.605	0,67	1,0	\$97.314,85	\$2.468.846,81
2020	02	2020-02	\$14.524.605	0,91	1,0	\$132.173,90	\$2.601.020,72
2020	03	2020-03	\$14.524.605	0,81	1,0	\$117.649,30	\$2.718.670,02
2020	04	2020-04	\$14.524.605	0,40	1,0	\$58.098,42	\$2.776.768,44
2020	05	2020-05	\$14.524.605	-0,07	1,0	-\$10.167,22	\$2.766.601,21
2020	06	2020-06	\$14.524.605	-0,14	1,0	-\$20.334,45	\$2.746.266,77
2020	07	2020-07	\$14.524.605	0,25	1,0	\$36.311,51	\$2.782.578,28
2020	08	2020-08	\$14.524.605	0,24	1,0	\$34.859,05	\$2.817.437,33
2020	09	2020-09	\$14.524.605	0,56	1,0	\$81.337,79	\$2.898.775,12
2020	10	2020-10	\$14.524.605	0,19	1,0	\$27.596,75	\$2.926.371,87
2020	11	2020-11	\$14.524.605	0,09	1,0	\$13.072,14	\$2.939.444,01
2020	12	2020-12	\$14.524.605	0,63	1,0	\$91.505,01	\$3.030.949,02
2021	01	2021-01	\$15.184.022	0,66	1,0	\$100.214,54	\$3.131.163,56
2021	02	2021-02	\$15.184.022	0,87	1,0	\$132.100,99	\$3.263.264,55
2021	03	2021-03	\$15.184.022	0,76	1,0	\$115.398,57	\$3.378.663,12
2021	04	2021-04	\$15.184.022	0,83	1,0	\$126.027,38	\$3.504.690,50
2021	05	2021-05	\$15.184.022	1,25	1,0	\$189.800,27	\$3.694.490,77
2021	06	2021-06	\$15.184.022	0,19	1,0	\$28.849,64	\$3.723.340,42
2021	07	2021-07	\$15.184.022	0,57	1,0	\$86.548,92	\$3.809.889,34
2021	08	2021-08	\$15.184.022	0,70	1,0	\$106.288,15	\$3.916.177,49

Cálculo: Cálculo actuarial de cotizaciones omisas
Radicado: 05001-31-05-017-2019-00267-01
Demandante: Beatriz Elena García Toro

2021	09	2021-09	\$15.184.022	0,62	1,0	\$94.140,94	\$4.010.318,43
2021	10	2021-10	\$15.184.022	0,26	1,0	\$39.478,46	\$4.049.796,89
2021	11	2021-11	\$15.184.022	0,74	1,0	\$112.361,76	\$4.162.158,65
2021	12	2021-12	\$15.184.022	0,98	1,0	\$148.803,41	\$4.310.962,06
2022	01	2022-01	\$16.464.035	1,93	1,0	\$317.755,87	\$4.628.717,93
2022	02	2022-02	\$16.464.035	1,86	1,0	\$306.231,05	\$4.934.948,98
2022	03	2022-03	\$16.464.035	1,86	1,0	\$306.231,05	\$5.241.180,03
2022	04	2022-04	\$16.464.035	1,50	1,0	\$246.960,52	\$5.488.140,56
2022	05	2022-05	\$16.464.035	1,09	1,0	\$179.457,98	\$5.667.598,54
2022	06	2022-06	\$16.464.035	0,75	1,0	\$123.480,26	\$5.791.078,80
2022	07	2022-07	\$16.464.035	1,06	1,0	\$174.518,77	\$5.965.597,57
2022	08	2022-08	\$16.464.035	1,27	1,0	\$209.093,24	\$6.174.690,81

VALOR TOTAL DE LA RESERVA ACTUARIAL A LA FECHA DE PAGO

\$18.327.763,63

Intereses liquidados de acuerdo a la DTF Pensional (Art.10 del Decreto 1299 de 1994)

Artículo 10. INTERES DEL BONO PENSIONAL. El bono pensional devengará un interés equivalente al DTF Pensional, desde la fecha de su expedición hasta la fecha de su redención.

El DTF Pensional se define como la tasa de interés efectiva anual correspondiente al interés compuesto de la inflación anual representada por el IPC, adicionado en los puntos porcentuales que se señalan a continuación.

Para los bonos pensionales que se expidan por razón del traslado al régimen de ahorro individual hasta el 31 de diciembre de 1998, el DTF Pensional se calculará adicionando el IPC en cuatro puntos anuales efectivos. Para los demás bonos pensionales se calculará adicionando el IPC en tres puntos porcentuales anuales efectivos.

El DTF Pensional será calculado y publicado por la Superintendencia Bancaria.

En el caso de incumplimiento en el pago del bono pensional por parte de las entidades estatales se pagará el interés moratorio previsto en la Ley 80 de 1993. En los otros casos se pagará un interés moratorio equivalente al doble del previsto en el presente Artículo, sin exceder el límite establecido en la legislación comercial.

Cálculo: Cálculo actuarial de cotizaciones omisas
Radicado: 05001-31-05-017-2019-00267-01
Demandante: Beatriz Elena García Toro

EXPEDIENTE 05001-31-05-017-2019-00267-01
DEMANDANTE BEATRIZ ELENA GARCIA TORO
DEMANDADO RICARDO LEON MONTOYA SALGADO Y COLPENSIONES

El valor del cálculo actuarial, IBC indexado del periodo del 17 de noviembre de 2013 al 22 de febrero de 2017 asciende a \$18.327.763,63 (dieciocho millones trescientos veintisiete mil setecientos sesenta y tres pesos con sesenta y tres centavos) discriminados así: valor de la reserva actuarial a fecha de corte \$12.153.072,82 e intereses acumulados y liquidados de acuerdo al porcentaje del DTF pensional \$6.174.690,81

CARLOS MARIO ACEVEDO LASERNA
Contador liquidador

Firmado Por:

John Jairo Acosta Perez
Magistrado
Sala Laboral
Tribunal Superior De Medellin - Antioquia

Jaime Alberto Aristizabal Gomez
Magistrado
Sala Laboral
Tribunal Superior De Medellin - Antioquia

Francisco Arango Torres
Magistrado
Sala Laboral
Tribunal Superior De Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0fa117d8698606825fbe261b50a4b5850ec268b44a63ae6a85f4b17a305b44a2**

Documento generado en 20/04/2023 01:49:43 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>