

REPÚBLICA DE COLOMBIA



SALA SEGUNDA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, catorce (14) de abril de dos mil veintitrés (2023)

Dentro del proceso ordinario laboral de **MARIA DE LAS MERCEDES BOTERO CORRALES** contra **COLPENSIONES**, procede la Sala a estudiar la viabilidad del recurso extraordinario de casación interpuesto por el apoderado judicial de la parte demandante.

Se solicitó con la demanda inicial, se condene a **Colpensiones**, a reconocer y pagar la pensión de sobrevivientes generada con ocasión de la muerte de su cónyuge el señor Rubén Darío Rincón Vásquez, los intereses moratorios y en subsidio la indexación.

El Juzgado de conocimiento, Séptimo Laboral del Circuito de Medellín, mediante fallo del 28 de noviembre de 2022, **Condenó** a Colpensiones a reconocer pensión de sobrevivientes a la actora con ocasión del fallecimiento de su cónyuge e intereses moratorios.

Liquidó la prestación desde el momento del fallecimiento en cuantía de un salario mínimo y 14 mesadas, para un retroactivo de \$31'293.466, autorizó además los descuentos en salud del retroactivo liquidado.

Esta Sala de Decisión Laboral, mediante sentencia del 24 de febrero de la presente anualidad, **REVOCÓ** la sentencia de primera instancia, y en su lugar **ABSOLVIÓ** a la entidad pública de todas las pretensiones impetradas en su contra. **Condenó** en costas en esta instancia a cargo de la demandante y en favor de COLPENSIONES, fijó agencias en derecho en la suma de \$1'160.000.

Procede el recurso de casación en los procesos laborales ordinarios, cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal vigente, de conformidad con el artículo 86 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social; es decir **\$139'200.000**, para el año **2023**.

Lo que determina la viabilidad del recurso de casación en materia laboral, por el aspecto cuantitativo, es la cuantía del interés para

recurrir que está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada que, tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, en el monto de las pretensiones que hubiesen sido negadas por el fallo que se intenta recurrir, en ambos casos, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado.

Se circunscribe entonces, el interés jurídico económico de la parte demandante, en la pretensión incoada en el libelo demandatorio, impuesta en primera instancia y revocada por esta Corporación judicial, relacionada con la pensión de sobrevivientes, que calculada hacia el futuro teniendo en cuenta la vida probable de la señora **BOTERO CORRALES** (13,3 años), una mesada pensional para el 2023 (\$1'160.000), multiplicado por 14 mesadas, asciende a la suma de **\$215'992.000**; cifra que sin más cálculos supera ampliamente la cuantía exigida por la norma.

Lo anterior indica que tiene derecho la parte recurrente a que el proceso sea revisado por la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala Laboral de Casación.

En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín, SALA SEGUNDA DE DECISIÓN LABORAL, **CONCEDE**, para ante la Honorable Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral, el recurso de casación interpuesto por la parte **DEMANDANTE**, contra el fallo proferido por esta Corporación Judicial.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS.

LOS MAGISTRADOS



CARMEN HELENA CASTAÑO CARDONA



GUILLERMO CARDONA MARTINEZ



HUGO ALEXANDER BEDOYA DÍAZ

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL
SUPERIOR DE MEDELLÍN – SALA LABORAL -
HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por
estados **N 062_del 17 de abril de 2023**

consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/147>

Geny