

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**SALA SEGUNDA DE DECISIÓN LABORAL**

**Medellín, veintisiete (27) de marzo de dos mil veintitrés (2023)**

Dentro del proceso ordinario laboral de **ADRIANA MARIA CIFUENTES VILLA** contra **INDUSTRIAS DE ALIMENTOS ZENÚ S.A.S. y ALIMENTOS CARNICOS S.A.S.**, procede la Sala a estudiar la viabilidad del recurso extraordinario de casación interpuesto por el apoderado judicial de la parte demandada **ZENÚ S.A.S.**

Solicitó con la demanda inicial la demandante, se declare que su contrato de trabajo con Industrias de Alimentos Zenú S.A.S. finalizó de forma unilateral y sin justa causa y que en vigencia del mismo recibió una bonificación anual que constituye salario.

Como consecuencia de estas declaraciones se condene a Industrias de **Alimentos Zenú S.A.S.** a reconocer y pagar la indemnización por despido consagrada en el Pacto Colectivo 2016-2018 y el reajuste de las prestaciones sociales, con el correspondiente pago de la sanción moratoria por la no consignación del auxilio de cesantía y por el no pago luego de finalizado el contrato de trabajo.

Frente a **Alimentos Cárnicos S.A.S.** solicitó que se declare que existió un contrato de trabajo entre el 9 de marzo de 2010 y el 7 de abril de 2017; y, en consecuencia, se condene al reconocimiento y pago de los salarios y prestaciones sociales causados durante la vigencia del contrato, la indemnización por despido injusto y las sanciones moratorias por la no consignación del auxilio de cesantía y por el no pago de salarios luego de finalizado el contrato de trabajo.

El Juzgado de conocimiento, Noveno Laboral del Circuito de Medellín, mediante fallo del 12 de septiembre de 2022, **declaró** que el contrato de trabajo existente entre la demandante y Zenú S.A.S. terminó sin justa causa por parte del empleador, motivo por cual condenó al reconocimiento y pago de la indemnización prevista en el Pacto Colectivo de Trabajo, la cual fijó en la suma de **\$183'689.51**.

En lo referente a las demás pretensiones, absolvió a las demandadas del reconocimiento y pago de las mismas, expresando en particular respecto de Alimentos Cárnicos S.A.S. que no se demostró la prestación personal de servicios en su favor.

Esta Sala de Decisión Laboral, mediante sentencia del 12 de diciembre de la pasada anualidad, **REVOCÓ** la sentencia de primera instancia, y en su lugar **DECLARÓ** que el pago por concepto de “concurso de ventas” reconocido por el empleador desde el año 2014, constituye factor salarial, por lo que está obligado INDUSTRIAS DE ALIMENTOS ZENÚ S.A.S. a reliquidar a la señora ADRIANA MARIA CIFUENTES VILLA el auxilio de cesantía, los intereses a las cesantías y las primas de servicios.

**CONDENÓ** a INDUSTRIAS DE ALIMENTOS ZENÚ S.A.S. a pagarle a la demandante, las siguientes sumas de dinero por concepto de reliquidación de prestaciones sociales: Auxilio de cesantías \$3'025.964; Intereses sobre cesantías \$309.992; y, Primas de servicios \$2'455.336. Por sanción moratoria del artículo 99 de la Ley 50 de 1990, la suma de \$164'185.090. Y por sanción del artículo 65 del CST, la suma de \$207.943.656, equivalente a un día de salario de \$288.811, por 24 meses, contados desde el 8 de abril de 2017 hasta 8 de abril de 2019; y a partir del mes 25, deberá reconocerse sobre el valor adeudado por reajuste de las prestaciones sociales intereses moratorios a la tasa máxima de créditos de libre asignación certificados por la Superintendencia Financiera.

**ABSOLVIÓ** a INDUSTRIAS DE ALIMENTOS ZENÚ S.A.S. del reconocimiento y pago de la indemnización por despido injusto.

**CONFIRMÓ** la decisión de primera instancia en cuanto absolvió a ALIMENTOS CARNICOS S.A.S. de todas las pretensiones presentadas en su contra.

No hubo condena en costas en esta instancia.

Frente a esta decisión la apoderada judicial de INDUSTRIA DE ALIMENTOS ZENÚ S.A.S., solicito adición, la cual le fue negada mediante auto proferido el 28 de febrero de 2023, de conformidad con el mandato del artículo 66ª del CST y SS.

Procede el recurso de casación en los procesos laborales ordinarios, cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal vigente, de conformidad con el artículo 86 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social; es decir **\$120'000.000**, para el año **2022**.

Lo que determina la viabilidad del recurso de casación en materia laboral, por el aspecto cuantitativo, es la cuantía del interés para recurrir que está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada que, tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, en el monto de las pretensiones que hubiesen sido negadas por el fallo que se intenta recurrir, en ambos casos, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado.

Se circunscribe entonces, el interés jurídico económico de la parte demandada, ZENÚ, en las condenas impuestas por esta Corporación judicial, que solo teniendo en cuenta el pago de las sanciones del Art.99 de la Ley 50/90 y de la sanción del Art.65 CST., arrojan como total la suma de **\$372'128.746**; cifra que sin más cálculos supera ampliamente la cuantía exigida por la norma.

Lo anterior indica que tiene derecho la recurrente a que el proceso sea revisado por la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala Laboral de Casación.

En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín, SALA SEGUNDA DE DECISIÓN LABORAL, **CONCEDE**, para ante la Honorable Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral, el recurso de casación interpuesto por la parte **DEMANDADA**, contra el fallo proferido por esta Corporación Judicial.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS.

#### LOS MAGISTRADOS



**CARMEN HELENA CASTAÑO CARDONA**



**HUGO ALEXANDER BEDOYA DÍAZ**



**GUILLERMO CARDONA MARTINEZ**

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL  
SUPERIOR DE MEDELLÍN – SALA LABORAL -  
HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por  
estados N **062 del 17 de abril de 2023**

**consultable aquí:**

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/147>

Geny