

REPÚBLICA DE COLOMBIA



SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, trece (13) de abril de dos mil veintitrés (2023)

En el proceso ordinario laboral promovido por **Ramiro Antonio Molina Ospina**, en contra de **Operadora Avícola Colombiana S.A.S.** procede la **SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL** a estudiar la viabilidad de conceder el recurso extraordinario de casación interpuesto por el demandante.

La parte demandante pretende que se **DECLARE** que su despido se realizó de manera unilateral, inconstitucional, ilegal e injusta, en consecuencia, se condene a la Operadora Avícola a reconocerle y pagarle, los salarios y prestaciones legales y extralegales, dejados de percibir desde la desvinculación, 21 de junio de 2018, y el reintegro; indemnización de los 180 días de la Ley 361 de 1997, e indexación. De manera subsidiaria, insta para que se establezca que la terminación del contrato fue ilegal, y se le cancele la indemnización legal o convencional debidamente indexada. Pide también condena en costas.

El Juzgado de conocimiento, Primero Laboral del Circuito de Envigado, mediante fallo absolvió a la demandada de las pretensiones formuladas por el actor. Declaró implícitamente resueltas la excepción propuesta, e impuso condena en costas a la parte vencida

Esta Sala de Decisión Laboral, mediante providencia del 10 de febrero de 2023 confirma la sentencia proferida por el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Envigado, dentro del proceso ordinario promovido por Ramiro Antonio Molina Ospina, en contra de Operadora Avícola Colombiana S.A.S. Sin costas en esta instancia al analizarse la decisión en el grado jurisdiccional de consulta.

Procede el recurso de casación en los procesos laborales ordinarios, cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal vigente, de conformidad con el artículo 86 del Código Procesal del trabajo y de la Seguridad Social, es decir, \$139'200.000, para el 2023.

Lo que determina la viabilidad del recurso de casación en materia laboral, por el aspecto cuantitativo, es la cuantía del interés para recurrir que está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada que, tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, en el monto de las pretensiones que hubiesen sido negadas por el fallo que se intenta recurrir, en ambos casos, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado.

Se circunscribe entonces el interés jurídico económico de la demandante en las pretensiones negadas en ambas instancias, relacionadas con el reintegro el que, calculado sólo con los salarios dejados de percibir, desde el 21 de junio de 2018 hasta la fecha de sentencia de segunda instancia el 10 de febrero de 2023, teniendo en cuenta el salario diario devengado por el demandante de \$27.420 (último salario devengado de \$822.600), asciende a **\$45.791.400**

Ahora, la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral, entre otros, en auto AL-5265-14 del 27 de agosto de 2014, en proceso radicado No. 62936, con ponencia del doctor Carlos Ernesto Molina Monsalve, ha indicado:

“Ahora bien, de acuerdo con el criterio reiterado de esta Corporación, cuando la pretensión o la condena es el reintegro del trabajador, se ha dicho que el interés jurídico se ha de establecer con el valor de los salarios y las prestaciones dejados de percibir desde la fecha del despido injusto hasta el día de la sentencia de segunda instancia y, además, sumarle una cantidad igual al monto resultante, lo que representa el verdadero agravio sufrido”.

Así las cosas, si duplicamos **\$45.791.400.** de solo salarios, totaliza **\$91.582.800,** más la liquidación de prestaciones sociales año a año desde el 04 de enero de 2011 hasta el 21 de junio de 2018 se obtiene la suma de **\$12.246.576** que duplicadas arroja **\$24.493.152,** para un total de **\$116.075.952** y la indexación

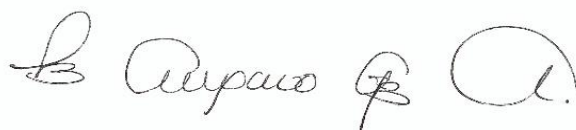
\$36.338.751 para un total de \$152.414.70 cifra que, sin más cálculos, supera la cuantía señalada en la norma.

Lo anterior indica que tiene derecho la parte recurrente a que el proceso sea revisado por la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala Laboral de Casación.

En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL, **CONCEDE** para ante la Honorable Corte Suprema de Justicia Sala de Casación Laboral, el recurso de casación interpuesto por la demandante, contra el fallo proferido.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS

Las magistradas, (firmas escaneadas)



LUZ AMPARO GÓMEZ ARITIZABAL



MARÍA EUGENIA GÓMEZ VELÁSQUEZ



CLAUDIA ANGÉLICA MARTÍNEZ CASTILLO

RUBÉN DARÍO LÓPEZ BURGOS

Secretario

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL SUPERIOR
DE MEDELLÍN – SALA LABORAL - HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por estados No. 61 del
14 de abril de 2023

consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/147>