



SENTENCIA

PROCESO	Ordinario
DEMANDANTE	Vladimir Eli Palacio Arango
DEMANDADO	Colpensiones
RADICADO	05-001-31-05-014-2019-00107-01
TEMA	Pensión de invalidez, intereses moratorios
DECISIÓN	Modifica y confirma sentencia

El trece (13) de abril de dos mil veintitrés (2023), el **TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN, SALA SEGUNDA DE DECISIÓN LABORAL**, integrada por los magistrados **HUGO ALEXÁNDER BEDOYA DÍAZ, CARMEN HELENA CASTAÑO CARDONA** y **GUILLERMO CARDONA MARTÍNEZ**, quien actúa como ponente, previa deliberación del asunto, según consta en el ACTA **068** de discusión de proyectos, procede a dictar sentencia de segunda instancia dentro del proceso ordinario promovido por **VLADIMIR ELI PALACIO ARANGO** en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES –COLPENSIONES-**, con radicado **05-001-31-05-014-2019-00107-01**

- **RECONOCIMIENTO DE PERSONERÍA:**

En los términos de la sustitución de poder conferido por el doctor FABIO ANDRÉS VALLEJO CHANCI, en calidad de apoderado judicial para procesos de COLPENSIONES de la firma PALACIO CONSULTORES S.A.S., de conformidad con el artículo 75 del Código General del Proceso, el despacho le reconoce personería suficiente para actuar a la doctora FANCY ANITH MARIN GUTIERREZ, identificada con cédula de ciudadanía 43.566.730 y portadora de la tarjeta profesional 226.035 del Consejo Superior de la Judicatura, para que continúe la representación judicial de COLPENSIONES

- **PRETENSIONES:**

Aspira el demandante se deje sin efecto el dictamen N°201480699VW de 2014 proferido por Colpensiones en cuanto la estructuración de su invalidez. Que, según el nuevo dictamen médico, se ordene a Colpensiones a pagar el valor de las mesadas retroactivas desde la nueva fecha de estructuración de la invalidez, incluyendo las mesadas adicionales de junio y diciembre. Que se condene al pago de intereses moratorios por el no pago oportuno de la pensión, los cuales deberán hacerse efectivos desde el momento de la causación del derecho hasta el pago total de la obligación por parte del ISS, a la indexación sobre cada una de las mesadas pensionales adeudadas, las cuales deberán hacerse efectivos desde el momento de la causación del derecho hasta el pago total de la obligación por parte del ISS, al reconocimiento y pago de los intereses moratorios causados sobre el retroactivo pensional reconocido a través de la resolución VPB 68295 del 28 de octubre de 2015, desde el momento de su causación y hasta el momento de su pago efectivo por parte de Colpensiones en el mes de diciembre de 2015, al reintegro y al pago de la suma de \$5.471.412 por concepto de descuentos por salud efectuado junto con el valor de los intereses moratorios de manera subsidiaria, junto con la correspondiente indexación, los gastos, costas y lo demás que resulte extra y ultra petita.

- **HECHOS:**

Las anteriores pretensiones las fundamenta el demandante en los hechos siguientes: que fue calificado por invalidez de origen común el 30 de noviembre de 2014 a través del dictamen N°201480699VW por Colpensiones, determinando una pérdida de capacidad laboral de 57.55% estructurada a partir del 4 de agosto de 2008. Que es una persona con antecedentes de esquizofrenia paranoide desde hace más de 25 años. Que mediante Resolución GNR 176865 del 17 de junio de 2015, Colpensiones reconoció la prestación a partir del 1° de julio de esa misma anualidad. Que, en el documento con fecha de 16 de enero de 2015, se certificó que el afiliado cuenta con registros de incapacidad de los cuales no recibió suma alguna por este concepto, mismo que fue corroborado por la Nueva EPS el cual indicó que el afiliado cuenta con registros de incapacidad entre el 30 de septiembre

y el 3 de octubre de 2014, período en el cual la entidad autorizó \$0 de pago. Que interpuso recurso de reposición y en subsidio apelación en contra de la resolución GNR 176865 solicitando se ordene el retroactivo entre la fecha de estructuración, esto es, 4 de agosto de 2008 hasta el 30 de junio de 2015, fecha en la cual Colpensiones reconoció la misma. Que la resolución VPB 68295 del 28 de octubre de 2015 reconoció el retroactivo pensional desde el 4 de agosto de 2008 hasta el 30 de junio de 2015, por la suma de \$54.997.800 haciendo una deducción por salud por la suma de \$5.471.412. Que para los periodos para los que se aplicó la deducción de salud, se encontraba afiliado en calidad de independiente al régimen contributivo a la Nueva EPS. Que se presentó reclamación administrativa a Colpensiones el 10 de diciembre de 2015, la cual fue resuelta mediante resolución GNR 461179 del 11 de febrero de 2016.

- **CONTESTACIONES:**

Colpensiones: Se opuso a la prosperidad de la totalidad de las pretensiones elevadas en su contra, al señalar que el demandante no cumple con los lineamientos que establece el artículo 41 de la ley 100 de 1993, modificado por el artículo 52 de la ley 962 de 2005, y que periódicamente se le reconoce la prestación de invalidez al actor. Que con relación a la sanción por no pago oportuno se opone, por cuanto las mesadas pensionales han sido canceladas de manera oportuna sin ningún tipo de morosidad. Que, con relación a los descuentos en salud, la entidad actuó conforme a lo dispuesto en el artículo 143 de la ley 100. Finalmente manifestó que, en cuanto a las costas procesales, se opone toda vez que la entidad ha actuado de buena fe y acorde a derecho. Como excepciones de mérito propuso las que denominó: inexistencia de la obligación de modificar la fecha de estructura de invalidez, improcedencia de intereses moratorios, improcedencia de reintegrar el descuento en salud que se hiciera sobre el retroactivo reconocido, improcedencia de la indexación de las condenas, prescripción, compensación indexada, imposibilidad de condena en costas y excepción innominada.

- **SENTENCIA DE PRIMERA INSTANCIA:**

Mediante sentencia del 18 de mayo de 2022, el Juzgado Decimocuarto Laboral del Circuito de Medellín **DECLARÓ** la validez del dictamen emitido por Colpensiones N°20214480699VW del 30 de noviembre de 2014. Como consecuencia **CONDENÓ** a Colpensiones a pagar los intereses moratorios, respecto del valor de \$48.237.688 correspondiente al retroactivo pensional reconocido en la resolución VPN 68295 del 28 de octubre de 2015, a partir del 1 de diciembre de 2015 hasta que se haga efectivo el pago de la obligación. Asimismo, **DECLARÓ** probada la excepción de mérito de inexistencia de la obligación de desembolsar los gastos correspondientes a la seguridad social en salud. Las costas procesales las impuso a cargo de Colpensiones, las cuales se fija la suma de 2 SMLMV, por concepto de agencias en derecho.

- **APELACIÓN:**

Colpensiones: La decisión anterior fue recurrida en apelación por la demandada, argumentado que discrepa de lo concluido por el fallador de primera instancia, en cuanto al numeral segundo, esto es, la condena de los intereses moratorios del artículo 141 de la ley 100 de 1993, manifestando que la mora no opera de pleno derecho como lo consideró el despacho, sino que se requiere que la administradora haya incurrido en mora en el pago de la mesada pensional, situación que en el presente caso no operó toda vez que Colpensiones ha pagado periódicamente la pensión de invalidez del demandante. Que los intereses moratorios son de naturaleza eminentemente sancionatoria, en razón a lo cual está condicionada al examen o apreciación de los elementos subjetivos relativos a la buena fe, aspecto que no se tuvo en cuenta al momento de emitir la sentencia por el a-quo. Asimismo, manifestó que la entidad procedió a reconocer el retroactivo desde la fecha de estructuración, una vez no se logró obtener el historial de incapacidades pagadas por parte de la EPS, por lo que considerando el principio de buena fe no procedería el pago de los intereses moratorios dado que la mesada pensional ha sido reconocida y pagada puntualmente al demandante.

- **CONSULTA:**

Por ser la decisión adversa a los intereses de la demandada Colpensiones también será revisado el proceso en grado jurisdiccional de consulta.

- **ALEGATOS:**

Colpensiones.: *“teniendo en cuenta que contra el Dictamen emitido por Colpensiones, el accionante no manifestó inconformismo ni interpuso recurso alguno para que este fuese modificado, el mismo quedó ejecutoriado, siendo el que se tuvo en cuenta para efectuar el estudio de la prestación, no resultando procedente declarar la ineficacia del mismo y realizar una nueva calificación con el fin de modificar la fecha de estructuración y un reconocer retroactivo pensional tal como lo plantea el demandante. (...) no es posible acceder a la devolución de la suma de \$5.471.412 por descuentos a salud realizados al retroactivo pensional reconocido en la Resolución VPB 68295 de 28 de Octubre de 2015, como quiera los pensionados se encuentran en la obligación de efectuar cotizaciones al Sistema General de Seguridad Social en Salud”.*

CONSIDERACIONES:

Aspira el demandante se declare la invalidez del dictamen de pérdida de capacidad laboral proferido por Colpensiones y que, como consecuencia, se le reconozca la prestación desde el 4 de agosto de 2008, con el consecuente pago de intereses moratorios; Colpensiones se opone a las súplicas de la demanda señalando que el dictamen se ajusta a derecho y que las mesadas fueron pagadas de manera oportuna; finalmente, el juzgado de instancia negó lo pretendido sobre la invalidez del dictamen, pero condeno al pago de intereses moratorios.

Conforme a la apelación interpuesta por la entidad demandada, el problema jurídico para resolver por esta Sala del Tribunal se circunscribe en determinar si procede o no el pago de intereses moratorios.

Así las cosas, es importante recordar que los intereses moratorios fueron creados por la ley 100 de 1993 para resarcir el retardo ocasionado por la entidad de seguridad social que estando obligada al pago de las mesadas pensionales de que trata dicha ley, no las cancele de manera oportuna. Así lo prevé el artículo 141 de la ley 100 de 1993.

Teniendo en cuenta lo anterior, la Corte Constitucional en sentencia de unificación 975 del 2003, dispuso que por aplicación analógica del artículo 19 del decreto 656 de 1994, es obligación de todas las entidades a cuyo cargo se encuentra el reconocimiento y pago de las pensiones, resolver de fondo las respectivas solicitudes de pensión en un término máximo de cuatro (4) meses, contado desde el momento en que se radique la respectiva petición.

No puede pasar por alto la Sala que, de acuerdo con la jurisprudencia de la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia, en particular la sentencia 37854 del 14 de julio de 2010, los intereses moratorios tienen como finalidad: *“... afianzar el carácter vital de la pensión, propender por su pronto pago y proteger a los pensionados...”*.

En el presente caso, se evidencia del contenido de la resolución GNR-176865 de 2015, que el demandante le solicitó a Colpensiones el 19 de enero del mismo año 2015 el reconocimiento de la pensión de invalidez, fecha para la cual ya cumplía con el lleno de los requisitos legales. Se encuentra demostrado entonces que en la Resolución GNR-176865 del 17 de junio de 2015, la pensión fue reconocida el 1° de julio de 2015, misma que fue modificada por la Resolución VPB 68295 del 28 de octubre de 2015 reconociendo la pensión a partir del 4 de agosto de 2008. En consecuencia, en el presente caso existió un retardo injustificado por parte de Colpensiones para el reconocimiento de la prestación, toda vez que entre la reclamación y el reconocimiento de la prestación transcurrieron más de 4 meses, por lo que deben proceder el reconocimiento y pago de estos intereses.

En lo que respecta a la forma de liquidación de los intereses moratorios, el artículo 141 de la ley 100 de 1993, dispone que los mismos se liquidan al momento del pago de las mesadas pensionales atrasadas, con *“la tasa máxima de interés moratorio vigente en el momento en que se efectuó el pago”*, por lo tanto, para estimar el valor de estos, debe tenerse en cuenta cada una de las mesadas adeudadas desde la fecha de su exigibilidad, liquidando mes a mes hasta la fecha del pago.

Con relación a la fecha en que deben empezar a correr los referidos intereses, entendiendo a la fecha de reclamación antes señalada y el término de 4 meses

que confiere la ley, estos correrían desde el 19 de mayo de 2015, si bien, el juzgado del conocimiento condenó al pago de los intereses moratorios, no procedió a realizar su liquidación.

Es de anotar que los intereses moratorios se liquidan al momento del pago de las mesadas pensionales atrasadas, con la tasa máxima de interés moratorio vigente en el momento en que se efectuó el pago, por lo tanto, para estimar el valor de los intereses debe tenerse en cuenta cada una de las mesadas adeudadas desde la fecha de su exigibilidad, liquidando mes a mes hasta la fecha en que se hizo el efectivo pago; no obstante, al existir una fecha cierta en donde se pagó el retroactivo por parte de la entidad, la condena debe arrojar una cifra única de intereses moratorios.

Ahora, esta Sala procedió a realizar la liquidación de los intereses moratorios, liquidado sobre cada una de las mesadas pensionales objeto del retroactivo liquidado en la resolución VPN 68295 del 28 de octubre de 2015, advirtiéndose que se hará sobre la suma ordenada por el juzgado del conocimiento, esto es, \$48.237.688, que comprende las mesadas causadas del 4 de agosto de 2008 a junio de 2015, teniendo en cuenta los descuentos por aportes de salud, por no haber sido este punto objeto de apelación por la parte actora. Para el efecto, se tomó un interés bancario corriente del 19,33% según lo dispuesto en la resolución 1341 del 29 de septiembre de 2015 proferida por la Superintendencia Financiera para la fecha del pago de las mesadas pensionales atrasadas, que equivale a un interés moratorio del 29.00% efectivo anual, que corresponde al 25.73% nominal anual, lo que arroja un interés moratorio nominal diario del 0,070%. De lo anterior se desprende que Colpensiones adeuda por intereses moratorios la suma de \$6.617.414. En tal sentido, se **MODIFICARÁ** la sentencia.

Con los argumentos anteriores y atendiendo al principio de consonancia de que trata el artículo 66A del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 35 de la Ley 712 de 2001, esta Sala hizo un pronunciamiento implícito de las alegaciones presentadas por Colpensiones.

Las costas procesales de la primera instancia quedan como lo dijo el juzgado del conocimiento. Las de la segunda instancia, atendiendo a lo establecido en

el numeral 1° del artículo 365 del Código General del Proceso y por no salir
avante la apelación formulada por Colpensiones, son de su cargo y en favor
del demandante. De conformidad con lo establecido en el acuerdo PSAA16-
10554 del 5 de agosto de 2016 proferido por el Consejo Superior de la
Judicatura, como agencias en derecho en esta instancia se fija la suma de
\$1.160.000.

Por lo expuesto, el **TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN, SALA SEGUNDA
DE DECISIÓN LABORAL**, administrando justicia en nombre de la República
de Colombia y por autoridad de la ley

RESUELVE:

Se **MODIFICA** el numeral segundo de la sentencia que se revisa por vía de
apelación y consulta. En su lugar, este numeral quedará así:

*“**SEGUNDO: CONDENAR** a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -
COLPENSIONES a reconocer y pagar en favor de VLADIMIR ELI PALACIO ARANGO
la suma de **\$6.617.414** por concepto de intereses moratorios del artículo 141 de la Ley
100 de 1993, de conformidad con las consideraciones de esta providencia”*

En lo demás se **CONFIRMA** la sentencia.

Las costas procesales y agencias en derecho de la segunda instancia quedan
como se dijo en la motivación de esta providencia.

Se notifica lo resuelto por **EDICTO**. De no ser susceptible del recurso
extraordinario de casación se ordena devolver el expediente al juzgado de
origen.

Los Magistrados,



GUILLERMO CARDONA MARTÍNEZ


CARMEN HELENA CASTAÑO CARDONA


HUGO ALEXÁNDER BEDOYA DÍAZ



SECRETARÍA SALA LABORAL

EDICTO VIRTUAL

La secretaría de la Sala laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Medellín notifica a las partes la sentencia que a continuación se relaciona:

PROCESO	Ordinario
DEMANDANTE	Vladimir Eli Palacio Arango
DEMANDADO	Colpensiones
RADICADO	05-001-31-05-014-2019-00107-01
DECISIÓN	Modifica y confirma sentencia
MAGISTRADO PONENTE	Guillermo Cardona Martínez

El presente edicto se fija en la página web institucional de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/148> por el término de un (01) día hábil. La notificación se entenderá surtida al vencimiento del término de fijación del edicto.

CONSTANCIA DE FIJACIÓN

Fijado el 14 de abril de 2023 a las 8:00am

CONSTANCIA DE DESFIJACIÓN

Se desfija el 14 de abril de 2023 a la 5:00pm


RUBÉN DARÍO LÓPEZ BURGOS
SECRETARIO