

REPÚBLICA DE COLOMBIA
TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN



SALA LABORAL

SENTENCIA DE SEGUNDA INSTANCIA

Medellín, treinta y uno (31) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

SENTENCIA DE SEGUNDA INSTANCIA

La **SALA PRIMERA DE DECISIÓN LABORAL** del **TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN**, conformada por los Magistrados Jaime Alberto Aristizábal Gómez quien actúa como ponente, John Jairo Acosta Pérez y Francisco Arango Torres, procede a dictar sentencia de segundo grado, dentro del proceso ordinario radicado con el número 05001310501120170036301, promovido por el señor **JAIRO ALFREDO AGUDELO** en contra de **MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO Y COLPENSIONES**, con la finalidad de revisar en vía de Consulta dando cumplimiento al mandato contenido en el artículo 69 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, a la sentencia proferida por el Juzgado Once Laboral del Circuito de Medellín, el veintidós (22) de noviembre del año dos mil dieciocho (2018).

De conformidad con el numeral 1° del artículo 13 de la Ley 2213 de 13 de junio de 2022 “...Por medio de la cual se establece la vigencia permanente del Decreto Legislativo 806 de 2020 y se adoptan medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, agilizar los procesos judiciales y flexibilizar la atención a los usuarios del servicio de justicia y se dictan otras disposiciones...” se toma la decisión correspondiente mediante providencia escrita número **083**, previamente discutida y aprobada por los integrantes de la Sala.

ANTECEDENTES

El señor Jairo Alfredo Agudelo solicita mediante el presente proceso, se declare que, le asiste el derecho a la emisión, redención y pago del bono pensional por el tiempo laborado al servicio del ejército Nacional entre el 1 de octubre de 1970 y el 19 de Julio de 1978, por tanto, se ordene la emisión, redención y pago del mismo por dicho tiempo, la indexación de las condenas, gastos y costas del proceso.

Como fundamento de sus pretensiones, expuso que nació el 12 de noviembre de 1948 cumpliendo los 60 años de edad en el año 2008. Mediante Resolución 103093 de 2012 se reconoció a su favor pensión de vejez desde el 1 de diciembre del año 2011, teniendo en cuenta los tiempos cotizados desde el año 1985 hasta diciembre de 2011. Narró que pese haber prestado servicios al Ministerio de Defensa-Ejército Nacional- desde el 1 de octubre de 1970 hasta el 16 de julio de 1978, dicho periodo no fue tenido en cuenta para su pensión de vejez.

Previo a la presentación de la demanda, solicitó administrativamente lo pretendido, recibiendo comunicación negativa del 1 de octubre del 2015.

Admitida la demanda mediante auto del quince (15) de agosto del año dos mil diecisiete (2017), se ordenó citar por pasiva a Colpensiones. Una vez notificada la demanda a ambas entidades, dieron respuesta al libelo genitor así:

Ministerio de Hacienda y Crédito Público, explicó que no es administradora de pensiones, por lo cual, no acepta ni le consta los hechos narrados en la demanda. Sin embargo, sí dio respuesta a la solicitud elevada por la parte demandante y se atiende a ella en radicado 2-2015-038303 del 1 de octubre del año 2015. Explica en su contestación que además es el fondo pensional quien debe solicitar la emisión del bono pensional que corresponda, petición que hasta la fecha no se tiene de Colpensiones y a favor del señor Agudelo.

Interpuso las excepciones que denominó “falta de legitimación en la causa por pasiva”, “buena fe”.

Por su parte, Colpensiones aceptó el reconocimiento pensional, exponiendo que se atenderá a lo estrictamente probado en el proceso. Se opuso a la prosperidad de las pretensiones incoadas en la demanda, y toda vez que las pretensiones se encaminaron en contra del Ministerio de Hacienda y Crédito Público, se abstuvo de formular medios exceptivos.

En sentencia proferida el veintidós (22) de noviembre del año dos mil dieciocho (2018), el Juzgado Once Laboral del Circuito de Medellín, absolvió a las accionadas de todas las pretensiones invocadas en su contra, indicado que el demandante no era el legitimado por activa para solicitar el reconocimiento del pago del bono pensional y de tenerla era el Ministerio de Hacienda el encargado de expedirlo

Declaró por tanto, de oficio probada la excepción de Falta de Legitimación en la causa por Activa.

PROBLEMA JURÍDICO

El problema jurídico de esta instancia, consiste en determinar, si le asiste al demandante el derecho al pago del bono pensional por el tiempo servido en el Ministerio de Hacienda y Crédito Público, indexado y las costas del proceso.

CONSIDERACIONES

Quedó plenamente probado en el proceso, mediante Resolución 103093 de 2012, que el señor Jairo Alfredo Agudelo fue pensionado por vejez por el Instituto De Seguros Sociales, desde el 1 de abril del año 2012, teniendo en cuenta para ello, 1375 semanas cotizadas y aplicando a su favor, el régimen de transición establecido en el artículo 36 de la ley 100 de 1993.

Reposa también, certificado de información laboral emanado por el Ministerio de Defensa Nacional, donde certifica que el señor Jairo Alfredo Agudelo sirvió para dicha entidad desde el 1 de octubre del año 1970 hasta el 16 de julio de 1978 en el cargo de Segundo Adjunto.

Es preciso tener en cuenta, que los bonos pensionales son títulos de deuda pública destinados a contribuir a la conformación del capital necesario para financiar las pensiones de los afiliados del Sistema General de Pensiones, tanto en el Régimen de Ahorro Individual como en el Régimen de Prima Media.

Estos títulos pueden ser expedidos por la nación, por entidades del sector público que no sean sustituidas por fondo de pensión pública alguno y por empresas privadas o cajas pensionales del sector privado que en su momento tenían a su cargo de manera exclusiva el reconocimiento y pago de pensiones a favor de sus empleados.

A su vez, existen varios tipos de bonos pensionales, así:

- Bonos Tipo “A”: Son a favor de las personas que se trasladen al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad, y se pagan al Fondo Pensional que administra la cuenta de ahorro individual.
- Bonos Tipo “B”: Se generan a los afiliados que se trasladan al Régimen de Prima Media con Prestación Definida. Pero estos bonos se emiten a favor de COLPENSIONES por cuenta de los empleados públicos, que al entrar en vigencia el Sistema General de Pensiones se trasladaron al Instituto de Seguros Sociales.
- Bonos Tipo “C”: se emite a favor del Fondo de Previsión del Congreso, por cuenta de los afiliados que se trasladaron a dicho Fondo, al entrar en vigencia el Sistema General de Pensiones.
- Bonos Tipo “E”: son los Bonos que recibe ECOPETROL por las personas que se hayan vinculado a ECOPETROL con posterioridad al 31 de marzo de 1994.
- Bonos Tipo “T”: son los Bonos que recibe COLPENSIONES por los servidores públicos que le cotizaban al ISS hoy en día COLPENSIONES y cuyo objetivo es cubrir el diferencial existente entre las condiciones previstas en los regímenes legales aplicables a los servidores públicos antes de la entrada en Vigencia el Sistema General de Pensiones y el Régimen previsto para los afiliados al ISS hoy COLPENSIONES.

La ley 100 de 1996, regló en su artículo 119, quienes emitían los bonos pensionales, de la siguiente forma:

ARTÍCULO 119. EMISOR Y CONTRIBUYENTES. *Los bonos pensionales serán expedidos por la última entidad pagadora de pensiones a la cual haya pertenecido el afiliado antes de entrar al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad, siempre y cuando el tiempo de cotización o de servicios, continuo o discontinuo, haya sido igual o mayor a cinco (5) años.*

Cuando el tiempo de cotización o de servicios en la última entidad pagadora de pensiones, sea inferior a cinco (5) años, el bono pensional será expedido por la entidad pagadora de pensiones, en la cual el afiliado haya efectuado el mayor número de aportes o haya cumplido el mayor tiempo de servicio.

En los casos señalados en el artículo 121 de la presente Ley, la Nación expedirá los bonos a cargo de tales entidades.

En el referenciado artículo 121 estableció:

ARTÍCULO 121. BONOS PENSIONALES Y CUOTAS PARTES A CARGO DE LA NACIÓN. *La Nación expedirá un instrumento de deuda pública nacional denominado bono pensional, de la naturaleza y con las características señaladas en los artículos anteriores, a los afiliados al Sistema General de Pensiones, cuando la responsabilidad corresponda al Instituto de los Seguros Sociales, a la Caja Nacional de Previsión Social, o a cualesquiera otra Caja, Fondo o entidades del sector público sustituido por el Fondo de Pensiones Públicas del Nivel Nacional, y asumirá el pago de las cuotas partes a cargo de estas entidades.*

Los bonos a cargo de la Nación se expedirán con relación a los afiliados con anterioridad a la fecha de vigencia de la presente Ley y sobre el valor de la deuda imputable con anterioridad a dicha fecha.

En presente caso, en efecto, el tiempo servido por el demandante a una entidad de carácter pública, daría origen a la emisión de un bono pensional, siempre y cuando, lo servido superara el tiempo de 150 semanas reglado en el artículo 115 ibídem, sin embargo, no todo bono pensional es obligación de expedición por parte del Ministerio de Hacienda y Crédito Público, pues como se observa en el certificado laboral allegado, es en Ministerio de Defensa Nacional, el responsable por el

tiempo comprendido entre 1 de octubre de 1970 al 16 de julio de 1978, por lo que, no puede endilgarse a las pasivas de este proceso una responsabilidad que evidentemente, no les compete.

Ahora, contrario a lo esgrimido por el Juez de Primera instancia, el demandante si se encuentra legitimado por activa para, por vía judicial, solicitar a quien corresponda, la emisión del bono pensional para que sea pagado a Colpensiones, fondo pensional al que se encuentra afiliado, pues la inactividad del fondo no tiene por qué perjudicar al afiliado, pudiendo éste obtener lo pretendido accionando el aparato jurisdiccional.

Empero, de las pretensiones de la demanda, se colige, que el actor requiere que el bono pensional sea girado a su favor, pero corolario a las explicaciones dadas en precedencia, y de la naturaleza misma del título valor en comento, se constata la **imposibilidad** que éste sea girado directamente al pensionado, ello, sólo en el caso hipotético que en encargado de la expedición del mismo fuera parte en la Litis, pues como ya se dijo, no es el Ministerio de Hacienda y Crédito Público el encargado de solventar el tiempo servido por el señor Agudelo en el cargo de Sargento Segundo Adjunto.

Es por ello, que se Confirma por otras razones la decisión tomada por el Juzgado Once Laboral del Circuito de Medellín, el veintidós (22) de noviembre del año dos mil dieciocho (2018).

Sin costas en esta instancia.

En mérito de lo expuesto, la **SALA PRIMERA DE DECISIÓN LABORAL** del **TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

RESUELVE

PRIMERO: Confirmar la sentencia proferida el veintidós (22) de noviembre del año dos mil dieciocho (2018), por las razones antes expuestas.

SEGUNDO: Sin costas en esta instancia.

Lo resuelto se notifica en **EDICTO**. Se ordena regresar el proceso al Juzgado de origen.

Los Magistrados,

Jaime Alberto Aristizábal Gómez

John Jairo Acosta Pérez

Francisco Arango Torres

Firmado Por:

Jaime Alberto Aristizabal Gomez

Magistrado
Sala Laboral
Tribunal Superior De Medellin - Antioquia

John Jairo Acosta Perez
Magistrado
Sala Laboral
Tribunal Superior De Medellin - Antioquia

Francisco Arango Torres
Magistrado
Sala Laboral
Tribunal Superior De Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **150b5f32ee861ed34edaf2dff932c285559ef35f748068e5eb8da201118d4cff**

Documento generado en 31/03/2023 03:12:31 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>