

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
SALA LABORAL**



**SECRETARÍA**

**EDICTO**

El Secretario de la Sala Laboral del Tribunal Superior de Medellín:

**HACE SABER:**

Que se ha proferido sentencia en el proceso que a continuación se relaciona:

Radicación:	05001310500720190013101
Proceso:	Ordinario
Demandante:	ROSA ELENA MEJÍA MORA
Demandado:	COLPENSIONES Y PROTECCIÓN S.A.
M. P.	MARIA PATRICIA YEPES GARCIA SL TSM
Fecha de fallo:	31/03/2023
Decisión:	CONFIRMA, MODIFICA Y ADICIONA.

El presente edicto se fija por el término de un (01) día hábil, con fundamento en lo previsto en el artículo 41 del CPTSS, en concordancia con el artículo 40 *ibidem*. La notificación se entenderá surtida al vencimiento del término de fijación del edicto.

Se fija hoy 10/04/2023 desde las 08:00 am. y se desfija a las 05:00 pm.

**RUBÉN DARÍO LÓPEZ BURGOS**  
Secretario



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
SALA SEXTA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, treinta y uno (31) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

DEMANDANTE	ROSA ELENA MEJÍA MORA
DEMANDADAS	COLPENSIONES Y PROTECCIÓN S.A
ORIGEN	Juzgado Séptimo Laboral del Circuito de Medellín
RADICADO	05001-31-05-007-2019-00131-01
TEMAS	Ineficacia de traslado de régimen pensional
CONOCIMIENTO	Consulta y apelación
ASUNTO	Sentencia de segunda instancia

En la fecha señalada, la Sala Sexta de decisión Laboral, integrada por los Magistrados ANA MARÍA ZAPATA PÉREZ, DIEGO FERNANDO SALAS RONDÓN y la Ponente MARÍA PATRICIA YEPES GARCÍA, al tenor de lo dispuesto en el numeral 1° del art. 13 de la Ley 2213 de 2022 profiere sentencia escrita, dentro del proceso ordinario laboral promovido por ROSA ELENA MEJÍA MORA contra COLPENSIONES y PROTECCIÓN S.A.

En atención al memorial aportado el 18 de noviembre de 2021 y a la escritura pública N°3374 del 2 de septiembre de 2019 de la Notaría Novena del Círculo de Bogotá, se reconoce personería para representar los intereses de Colpensiones, como apoderada principal a la sociedad Muñoz y Escrucería S.A.S. identificada con NIT.900.437.941-7. Asimismo, se reconoce personería para representar a dicha entidad como apoderada sustituta a la abogada Yesenia Tabares Correa, identificada con la CC 1.037.608.320 y portadora de la TP 242.706 del C. S de la J.<sup>1</sup> Se entienden revocados los poderes y sustituciones anteriores que hubiese aportado la entidad.

I. ANTECEDENTES

Hechos y pretensiones de la demanda<sup>2</sup>

La señora Rosa Elena Mejía Mora, formula demanda contra Colpensiones y Protección S.A, pretendiendo se declare: **i)** la ineficacia del traslado efectuado al RAIS administrado por Protección S.A. y como consecuencia de ello, se ordene a **ii)** Protección S.A a trasladar a Colpensiones, y a ésta a recibir, la totalidad de valores percibidos con motivo de la afiliación, con los rendimientos financieros generados, y con la respectiva indexación de estos conceptos; y además se le condene a **iii)** a reintegrar, indexar y

<sup>1</sup> 02SegundsInstancia; 03AleagtosColpensionesSustitucion.pdf

<sup>2</sup> 01PrimeraInstancia; 2). 2019-131 Rosa Elena Mejía Mora (sc)ord con audios.pdf. Págs 5/9, 47 y 49/53 (subsanación de demanda)

pagar intereses moratorios sobre los dineros cobrados en exceso por concepto de comisiones de administración, esto es, 4.5% descontados sobre su base salarial y desde el 31 de mayo de 1997; que se condene a **iv)** Colpensiones a reconocer y pagar la pensión de vejez bajo los parámetros de la Ley 797 de 2003 en concordancia con la Ley 100 de 1993, aplicando una tasa de reemplazo del 85% del IBL en virtud de la condición más beneficiosa, a partir del 27 de febrero de 2019, fecha en la que cumplió 57 años de edad, junto con las mesadas adicionales. **v)** En subsidio que se condene a Protección S.A. a la indexación de las mesadas causadas y no pagadas a su favor. **vi)** Lo ultra y extra petita; **vii)** Costas y agencias en derecho a cargo de Colpensiones y Protección S.A.

Fundamentó sus pretensiones en que nació el 27 de febrero de 1962. El 31 de mayo de 1997 se trasladó al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad administrado por Protección S.A. proveniente del extinto Instituto de los Seguros Sociales, luego de recibir una asesoría de parte de asesores comerciales de aquella AFP, que le advirtieron que el ISS se iba a acabar, pero omitiendo explicarle de forma clara, detallada, concreta y oportuna las características de ambos regímenes, ni de las implicaciones que conllevaría suscribir dicho traslado de régimen pensional. Cuenta con 1.400 semanas y 57 años, lo que da derecho a que se reconozca su pensión de vejez desde el 27 de febrero de 2019, y que su IBL sea cotizado con el promedio de lo cotizado en los últimos 10 años y se aplique una tasa de reemplazo del 80%, según lo dispuesto en la Ley 797 de 2003, pero en el hecho siguiente, sostiene que es beneficiaria del régimen de transición y que su tasa porcentual debe ser del 85%.

Afirma que Protección S.A. desde el 31 de mayo de 1997 está cobrando comisiones del 4.5% sobre la base salarial devengada de la demandante, violando lo dispuesto por la Ley 100 de 1994, en sus artículos 20 y 104, modificados por la Ley 1328 de 2009, que prevén que la comisión por gastos de administración será del 3.5% sobre la base del aporte del trabajador, esto es 16%, no sobre la base salarial.

El 29 de febrero de 2016 solicitó a Colpensiones aceptar su retorno al RPM para poder acceder a su pensión de vejez, sin embargo, hasta la fecha esta entidad no ha dado respuesta a su solicitud.

### **Oposición a las pretensiones de la demanda**

Quienes conforman la pasiva, se opusieron a la prosperidad de las pretensiones de la demanda, así:

#### **i) Colpensiones<sup>3</sup>**

La demandante efectuó su traslado de régimen pensional de manera libre, voluntaria y sin existir vicios del consentimiento, además de que no se observa incumplimiento al deber de información por parte de la AFP del RAIS y en consecuencia el acto de traslado se encuentra ajustado a derecho, es válido y ha surtido plenos efectos jurídicos por lo que debe desestimarse la pretensión de declaratoria de ineficacia del traslado, más cuando ya superó la edad límite para poder suscribir traslado entre regímenes, y de acceder a lo pretendido implicaría un desequilibrio financiero del sistema. Tampoco hay

---

<sup>3</sup> PrimerInstancia; 2). 2019-131 Rosa Elena Mejía Mora (sc)ord con audios.pdf. Págs 107/131.

lugar al reconocimiento y pago de la pensión de vejez por parte de Colpensiones, toda vez que la demandante no hace parte del Régimen de Prima Media con Prestación Definida, en atención a que su acto de afiliación al RAIS surtió plenos efectos legales y se encuentra válidamente afiliada en este régimen. Excepcionó: Inexistencia de la obligación demandada y falta de derecho para pedir, inexistencia de la obligación de reconocer y pagar pensión de vejez, improcedencia de la obligación de pagar intereses moratorios, falta de legitimación en la causa por pasiva, buena fe, prescripción y/o caducidad de la acción, imposibilidad de condena en costas y la que denominó “*innominada o genérica*”.

## **ii) Protección S.A.<sup>4</sup>**

El acto de afiliación es existente, válido, está exento de vicios y se realizó atendiendo los lineamientos legales vigentes para la época del traslado, de modo que la afiliada manifestó su voluntad de pertenecer al RAIS al plasmar su firma en el formulario de afiliación, el cual fue suscrito dentro de un actuar de buena fe y legalidad por parte del fondo privado, y previa asesoría brindada de manera completa, clara y comprensible acerca de las características de cada régimen, con lo cual se generaron derechos y obligaciones para ambas partes, acorde a las normas vigentes para dicha época; siendo ilógico que la demandante manifieste que fue inducida a error al realizar su vinculación a Protección S.A, pues ésta conocía plenamente el objeto del negocio jurídico que estaba celebrando, era consciente de la calidad del objeto del contrato, es decir, de las consecuencias de su decisión, y tenía conocimiento de la persona con la que celebraba el contrato, no existiendo por tanto el error del que trata el artículo 1509 del Código Civil.

La variación del monto de la pensión tampoco constituye vicio del consentimiento ni causal de ineficacia, pues se le informó que el monto de la pensión era variable y que dependía de diversas circunstancias, las cuales no era posible prever para ese momento del traslado. Igualmente, debe recordarse que sobre la afiliada también recaen obligaciones como consumidora financiera, en los términos de la Ley 1328 de 2009, debiendo responsabilizarse de consultar y verificar los productos que contrata, quien además tuvo oportunidades de retornar al RPM y no hizo uso de tal facultad.

Excepcionó: Inexistencia de la obligación y falta de causa para pedir, buena fe, prescripción, aprovechamiento indebido de los recursos públicos del sistema general de pensiones, inexistencia de la obligación de devolver las cuotas de administración cuando se declara la nulidad y/o ineficacia de la afiliación por falta de causa, inexistencia de la obligación de restituir pagos efectuados en cumplimiento de obligaciones legales, liquidación de la comisión dentro del tope establecido por la ley, cobro de lo no debido y la que llamó “*innominada o genérica*”.

## **Sentencia de primera instancia<sup>5</sup>**

El 23 de marzo de 2021, el Juzgado Séptimo Laboral del Circuito de Medellín declaró la ineficacia del traslado realizado por la demandante al RAIS administrado por Protección S.A. y que por lo tanto se encuentra válidamente afiliada a Colpensiones sin solución de continuidad. Condenó a Protección S.A a trasladar a Colpensiones, dentro de los 30 días siguientes a la ejecutoria de la sentencia, los dineros de la cuenta de ahorro individual, los aportes con los respectivos rendimientos financieros y los aportes al

---

<sup>4</sup> PrimerInstancia; 2). 2019-131 Rosa Elena Mejía Mora (sc)ord con audios.pdf. Págs 179/247.

<sup>5</sup>01PrimerInstancia; 2). 2019-131 Rosa Elena Mejía Mora (sc)ord con audios.pdf. Págs 445/447.

Fondo de Garantía de Pensión Mínima, exceptuando las cuotas de administración y el dinero destinado al pago de los seguros previsionales. Condenó a Colpensiones a validar la afiliación de la demandante sin solución de continuidad, a recibir los dineros antes referidos y a reflejarlos como semanas cotizadas en favor de la actora. Absolvió a Colpensiones y a Protección S.A de las demás pretensiones instauradas en su contra y por último condenó en costas a Protección S.A, fijando como agencias en derecho la suma de \$1.817.052 pesos en favor de la demandante.

Para fundamentar lo decidido, la juez de primera instancia acudió al precedente judicial vigente en la materia y señaló que a Protección S.A. le correspondía demostrar el cumplimiento de su deber de información en forma eficiente, eficaz, completa, oportuna y comprensible antes de la suscripción del formulario de afiliación, carga probatoria que no satisfizo con el interrogatorio de parte, ni con los documentos aportados al proceso, declarando en consecuencia la ineficacia de traslado de régimen pensional.

Excluyó la pretensión de reconocimiento y pago de la pensión de vejez a cargo de Colpensiones, argumentando que si bien en la etapa de fijación del litigio se incorporó erróneamente este asunto, la parte accionante no aportó en su escrito de demanda la reclamación administrativa respecto de esta pretensión, por lo que decidió excluir su resolución haciendo uso del control de legalidad del proceso, después de que la apoderada de Protección S.A le advirtiera de esta situación en sus alegatos de conclusión.

### **Recursos de apelación**

**i) Demandante:** Interpuso recurso de apelación parcial en contra de la sentencia proferida por la A Quo en lo que respecta a la absolución a Colpensiones de reconocer y pagar la pensión de vejez a la actora, indicando para ello que debe darse aplicación a los principios de economía procesal e in dubio pro-operario, los cuales buscan hacer más expedita y efectiva la administración de justicia, principios que indudablemente deben ser aplicados al presente caso toda vez que se encuentra acreditado que la señora Rosa Elena Mejía Mora cumple con los requisitos de edad y semanas exigidos para acceder a una pensión de vejez en el Régimen de Prima Media, más cuando el despacho no inadmitió la demanda por la presunta reclamación administrativa y también se pretendió lo ultra y extra petita.

**ii) Colpensiones:** Inconforme con la decisión de instancia, solicitó revocar parcialmente la misma en lo referente a la absolución a la AFP Protección S.A de devolver a Colpensiones las cuotas de administración y el dinero destinado al seguros previsional, argumentando para ello que la declaratoria de ineficacia trae consigo la ficción de que el acto de traslado nunca existió, por lo que no generó efectos jurídicos, lo cual implica que la AFP del RAIS no debe conservar ningún concepto proveniente de este acto jurídico, especialmente porque ello afectaría a Colpensiones, quien es un tercero de buena fe el cual no puede verse perjudicado por el actuar de Protección S.A.

### **Alegatos de conclusión en segunda instancia**

Una vez concedido el traslado para alegar de conclusión en esta sede, la parte demandante y Colpensiones lo recorrieron oportunamente, mientras que Protección S.A se abstuvo de pronunciarse.

**i) Demandante<sup>6</sup>:** solicitó se confirme la declaratoria de ineficacia del traslado, en atención a que la actora no manifestó su consentimiento libre y voluntario de trasladarse al RAIS, dado que Protección S.A no cumplió debidamente con el deber de información que le asistía. Deprecó además se declare el reconocimiento y pago de su pensión de vejez, junto con el retroactivo pensional por las mesadas causadas, teniendo de presente que tiene 59 años de edad y cuenta con las semanas exigidas por el Régimen de Prima Media, conforme a la Ley 797 de 2003 que modificó la Ley 100 de 1993.

De otro lado, manifestó que tiene derecho a que Protección S.A le devuelva el excedente cobrado por concepto de cuotas de administración, toda vez que afirma le fue cobrado el 4.5% cuando los artículos 20 y 104 de la Ley 100 de 1993, modificado por el inciso 3 del artículo 53 de la Ley 1329 de 2009, señala que debe cobrarse el 3.5% sobre la base de aporte del trabajador.

Finalmente, con base en la petición ultra y extra petita de la demanda, así como el artículo 16 de la Ley 446 de 1994 que consagra el principio de reparación integral, solicitó que Protección S.A sea condenada a pagarle los perjuicios causados por brindarle una asesoría indebida, lo cual terminó motivando su traslado al RAIS.

**ii) Colpensiones<sup>7</sup>** por su parte solicitó revocar la sentencia de instancia, señalando que la figura de la inoponibilidad de los actos jurídicos tiene como efecto que el traslado de régimen pensional no pueda ser alegado ante Colpensiones, indistintamente de que este acto sea tomando como eficaz o ineficaz, pues la administradora del RPM es un tercero de buena fe respecto a la demandante y a Protección S.A, hecho que adquiere aún mayor relevancia al tratarse de una entidad pública frente a la cual debe salvaguardarse su patrimonio, pues asumir lo contrario, es decir, aceptar el retorno de la actora, podría comprometer los derechos pensionales de los otros afiliados al Régimen de Prima Media. En este orden de ideas, solicita que sean denegadas las pretensiones de la parte demandante y en consecuencia Colpensiones sea absuelta de las órdenes proferidas en su contra. Sin perjuicio de lo anterior, solicita que en caso de confirmarse la declaratoria de ineficacia del traslado, se ordene la devolución de la totalidad de los dineros depositados en la cuenta de ahorro individual, tales como cuotas de administración, primas de seguros previsionales, porcentaje del Fondo de Garantía de Pensión Mínima, rendimientos financieros, utilidades, y que los mismos sean devueltos de manera indexada.

## II. SON CONSIDERACIONES DEL TRIBUNAL

La competencia de la Sala está dada por el grado jurisdiccional de Consulta en favor de Colpensiones, conforme al artículo 69 del CPTSS modificado por la Ley 1149 de 2007, y en acatamiento de la decisión de la H. Corte Suprema de Justicia Sala de Casación Laboral, en sentencia de radicado 7382 de 2015.

Examinados los hechos y pretensiones de la demanda, así como la oposición formulada por las demandadas, y los argumentos de la decisión de primera instancia,

---

<sup>6</sup> SegundaInstancia; 02AlegatosDemandante0720190131.pdf.

<sup>7</sup> SegundaInstancia; 03AlegatosColpensionesSustitucion0720190131.pdf.

interpreta la Sala, que el **problema jurídico** a resolver se circunscribe a determinar:

**a)** la viabilidad de declarar o no la ineficacia de la afiliación de la demandante al RAIS, de ser procedente dicha declaratoria, se precisarán, **b)** las consecuencias de dicha declaración, como el que su afiliación al RPM se considere sin solución de continuidad, así como lo concerniente a los conceptos que deben trasladarse desde la AFP del RAIS hacia Colpensiones; **c)** si es procedente abordar el análisis del reconocimiento y pago de la pensión de vejez cargo de Colpensiones, y **d)** si procede la condena al pago de intereses de mora o de la indexación de las mesadas pensionales.

La Sala se abstendrá de abordar el estudio de lo pretendido en torno al reintegro del excedente cobrado por concepto de cuotas de administración, que afirma le fue cobrado en un 4.5%, toda vez que dicha pretensión fue negada por la Juez A Quo y ello no fue objeto de apelación por la parte demandante, y aun cuando fue solicitado en los alegatos de conclusión en esta sede, ello no amplía la oportunidad de recurrir aspectos de inconformidad que no fueron discutidos en el momento procesal oportuno.

Tampoco se estudiarán la solicitud de condenar a Protección S.A. a la reparación integral de los daños a la demandante, toda vez que ello no fue pretendido con la demanda, y por lo tanto no fue objeto de discusión entre las partes, ni hizo parte de la fijación del litigio.

### **Hechos relevantes probados documentalmente**

Rosa Elena Mejía Mora nació el 27 de febrero de 1962<sup>8</sup>. Inició cotizaciones al extinto Instituto de los Seguros Sociales -ISS- el 13 de septiembre de 1988<sup>9</sup>. El 30 de noviembre de 1996 suscribió formulario de afiliación a Protección S.A.<sup>10</sup>. El 23 de febrero de 2009, estando a 5 días de cumplir 47 años de edad, recibió reasesoría pensional por parte de Protección S.A, en la cual le informaron que le convenía quedarse en ésta AFP<sup>11</sup>. Al 7 de septiembre de 2019 acreditaba 1378.48 semanas<sup>12</sup>, de las cuales 3511.14 lo fueron ante Colpensiones y 1.023.29 ante el RAIS. El 29 de febrero de 2016 suscribió formulario de afiliación a Colpensiones<sup>13</sup>, sin embargo no obra dentro del expediente la respectiva respuesta a esta solicitud de parte de la administradora del Régimen de Prima Media.

### **a) Viabilidad de declarar o no la ineficacia de la afiliación de la demandante al RAIS.**

Con la finalidad de determinar la eficacia o ineficacia de la afiliación al RAIS por parte de la demandante, es menester acudir a los siguientes preceptos normativos que regulan la materia:

---

<sup>8</sup> 01PrimeralInstancia; 2). 2019-131 Rosa Elena Mejía Mora (sc)ord con audios.pdf. Pág 33. No se aportó registro civil de nacimiento de la demandante, pero sí copia de su cédula de ciudadanía, la cual da cuenta de esta fecha, la cual no fue discutida por la pasiva dentro del proceso.

<sup>9</sup> 01PrimeralInstancia; 2). 2019-131 Rosa Elena Mejía Mora (sc)ord con audios.pdf. Págs 19, 35, 263 y 365.

<sup>10</sup> 01PrimeralInstancia; 2). 2019-131 Rosa Elena Mejía Mora (sc)ord con audios.pdf. Págs 255 y 267.

<sup>11</sup> 01PrimeralInstancia; 2). 2019-131 Rosa Elena Mejía Mora (sc)ord con audios.pdf. Pág 257/262

<sup>12</sup> 01PrimeralInstancia; 2). 2019-131 Rosa Elena Mejía Mora (sc)ord con audios.pdf. Pág 313

<sup>13</sup> 01PrimeralInstancia; 2). 2019-131 Rosa Elena Mejía Mora (sc)ord con audios.pdf. Págs 15 y 59.

i) Los artículos 48, 53, 335<sup>14</sup> y demás normas concordantes de la Constitución Política; ii) La Ley 100 de 1993 en sus artículos 1<sup>15</sup>, 3, 4, 10, 12, 13 literal b, Inciso 3º del Literal c) del artículo 60, 90, 97, 271; iii) Artículo 4 y demás normas concordantes del Decreto 656 de 1994<sup>16</sup>; iv) Decreto 692 de 1994; v) El Decreto 663 de 1993, cuyo artículo 72 en su literal f) adicionado por el art. 12 de la Ley 795 de 2003, contiene prohibiciones expresas<sup>17</sup> para las entidades del sector financiero entre ellas las AFP; y vi) los arts. 4, 10, 12 y demás concordantes del Decreto 720 de 1994<sup>18</sup>.

Adicionalmente es pertinente hacer un breve recuento de la jurisprudencia de la Sala de Casación Laboral de la H. Corte Suprema de Justicia, que estructura el tema, y está contenida en las sentencias 31314 y 31989 de 2008; 33083 de 2011; 12136 y 46292 de 2014; SL9519 de 2015; 47125, SL19447 y SL17595 de 2017; SL3496 y SL4989 de 2018; SL1421, SL1452, SL1688, SL4360 y SL4426 de 2019; STL 3716, STL4001, STL4084, SL2877, SL4811 de 2020, y SL1217, SL782 de 2021, basada en la necesidad de determinar si en cada asunto concreto, la AFP receptora de la afiliación satisfizo tanto para ese momento, como durante la vigencia de la relación con quien demanda la ineficacia, la obligación consagrada en el numeral 1.º del artículo 97 del Decreto 663 de 1993, aplicable a las AFP desde su creación, de “*suministrar a los usuarios de los servicios que prestan la información necesaria para lograr la mayor transparencia en las operaciones que realicen*”. No pudiéndose predicar como sostiene la pasiva, ni la Superintendencia Financiera que, la existencia del deber de asesoría, solo se originó desde la expedición de la Ley 1748 de 2014 y el Decreto 2071 de 2015.

Advierte esa Alta Corporación de Justicia sobre la necesidad de que la decisión del traslado de Régimen esté precedida de toda información relevante que el Fondo de pensiones proporcione a quien pretenda afiliarse, la cual, debe ser suficiente, completa y clara sobre las implicaciones que le conllevaría dejar el anterior Régimen y sus posibles consecuencias futuras. Pues, conforme al Estatuto Financiero de la época en los Artículos 97 y siguientes, consagró que las administradas debían obrar no solo

---

<sup>14</sup> Las actividades que desarrollan las AFP al tenor del **artículo 335 de la CN.**, son de interés público y su ejercicio está reglamentado por la ley, en razón de la función que desempeñan.

<sup>15</sup> Consagró el artículo primero de esa ley 100, como objeto del aludido sistema: *garantizar los derechos irrenunciables de la persona y la comunidad “para obtener la calidad de vida acorde con la dignidad humana, mediante la protección de las contingencias que la afectan.”*

<sup>16</sup> Conforme al **artículo 4** y demás normas concordantes del **Decreto 656 de 1994**, las administradoras se sitúan en el ámbito de la **responsabilidad profesional**, que **las obliga a prestar de manera eficiente, eficaz y oportuna los servicios** inherentes a la calidad de instituciones de carácter previsional, considerados idóneos por sus conocimientos técnicos especializados y experiencia en compleja materia financiera, para garantizar derechos de sus asegurados; tal responsabilidad se mide con mayor rigor que el utilizado frente a las obligaciones entre particulares, en razón a la delegación del servicio público de seguridad social en pensiones que asumen en el RAIS, sostiene la SCL de la H. Corte Suprema

<sup>17</sup> **Se les prohíbe: “No suministrar la información razonable o adecuada que a juicio de la Superintendencia Bancaria deba entregarse al público, a los usuarios o a los clientes de las entidades vigiladas para que éstos puedan tomar decisiones debidamente informadas y puedan conocer cabalmente el alcance de sus derechos y obligaciones en las relaciones contractuales que los vinculan o puedan llegar a vincular con aquellas”.**

<sup>18</sup> Norma reglamentaria de los arts. 105 y parcialmente del 287 de la ley 100 de 1993 en cuanto al régimen de promoción y de responsabilidad de las sociedades AFP. disponiendo en el inciso final del artículo 4: QUE LAS ACTUACIONES DE LOS VENDEDORES EN EL EJERCICIO DE SU ACTIVIDAD OBLIGAN A LAS AFP, respecto de la cual se hubiere promovido la respectiva vinculación, es decir, comprometen la responsabilidad de éstas como establece su art. 10 y precisa en el art. 12 que tales promotores deben suministrar suficiente, amplia y oportuna información a los posibles afiliados al momento de la promoción de la afiliación, durante la vinculación, y con ocasión de las prestaciones a las cuales tenga derecho el afiliado.



conforme a la ley, sino soportadas en los principios que orientan la buena fe en las que se sancionaba la falta de información relevante.

Más adelante la Corte Suprema de Justicia precisó que son deberes de las administradoras de pensiones, los siguientes:

- (i) Brindar información en todas las etapas del proceso de afiliación, desde la antesala hasta la determinación de las condiciones para el disfrute pensional.
- (ii) La información debe ser completa y comprensible. y,
- (iii) La información debe proporcionarse con prudencia, teniendo obligación de buen consejo, que puede llevar incluso a desanimar al interesado de tomar una opción que claramente le perjudica.

Si bien los precedentes judiciales tenidos en cuenta por esta Sala corresponden a afiliados beneficiarios del régimen de transición, las razones que sustentan la ineficacia del traslado no tienen en cuenta esa circunstancia, por ser determinante en ello, la falta de información al afiliado.

Múltiples Salas de Decisión Laboral del Tribunal Superior de Medellín han considerado que, si bien los casos concretos abordados por la H. Corte Suprema de Justicia, refieren a personas que fueron beneficiarias del régimen de transición pensional consagrado en el art. 36 de la Ley 100/93, su *ratio decidendi* aplica para quienes se afilian al Sistema Pensional por primera vez o se trasladan entre regímenes en el marco del mismo, enfatizando en la necesidad de demostrar en cada proceso si la AFP suministró, a quien una vez fuera su potencial afiliado, *información clara, completa, suficiente*, en términos de transparencia y eficiencia, a fin de poder concluirse que la decisión adoptada entonces, obedeció a un conocimiento diáfano y preciso, no sólo de lo que se hacía, sino de las consecuencias que se derivarían de la suscripción del formulario de afiliación correspondiente y que por tanto, ese acto jurídico surgió de una real manifestación de voluntad, libre, espontánea y sin presiones.

Lo anterior, tal y como reitera la CSJ en sentencias SL 1688-2019 y 373 de 2020, que radica en la AFP el deber de brindar una información oportuna y adecuada, ello, indiferentemente de si se tiene o no beneficio transicional o si se está próximo a adquirir requisitos para pensionarse, “dado que la omisión al deber de información se predica frente a la validez o no del acto jurídico de traslado.”

Por estas razones, lo argumentado por la pasiva en torno a la capacidad de la demandante al suscribir el formulario, o su obligatoriedad de informarse en relación con las consecuencias de la celebración del acto jurídico, o sus actos de relacionamiento al efectuar cotizaciones, conocer extractos y no efectuar el traslado de régimen cuando legalmente estuvo habilitado para hacerlo, el no efectuar comparaciones entre fondos, o que las condiciones de funcionamiento de estos no son imposición de los mismos, si no de la normatividad que los rige, no constituyen razones atendibles para exonerar del cumplimiento de sus obligaciones a la Administradora, menos aún, por cuanto, en los asuntos como el presente, no se discute la capacidad jurídica de los celebrantes, ni la

licitud de los traslados; se atiende es al hecho de haberse dado el traslado de régimen pensional sin que el mismo estuviese precedido de la satisfacción del cumplimiento del deber de información por parte de la administradora que captó al afiliado, quien, según sus dichos al absolver el interrogatorio de parte, escuchó que el ISS desaparecería siendo su mejor opción pensional suscribir traslado al régimen privado.

Tampoco son admisibles los argumentos expresados por la pasiva, en cuanto a que al éste obedeció a una decisión espontánea, sin presiones o apremios de alguna naturaleza y cumpliendo los requisitos exigidos en la ley, y se satisfizo el deber de información en los términos exigidos para entonces; situación que tampoco acreditó Protección S.A, limitándose a afirmar que así había ocurrido. El que asevere que la prueba documental que echó de menos la juez para que se diera cuenta de la información, no fue obligatoria si no desde la expedición de la Circular 016 de 2016 o que la obligación del buen consejo, la doble asesoría, e incluso la de desincentivar la afiliación son obligaciones que surgieron en 2010 y 2014, puesto que a la actividad misma de la administradora demandada subyace la obligación desde la creación misma del régimen pensional, de ilustrar suficientemente al potencial afiliado sobre las condiciones de ambos regímenes, su funcionamiento y expectativas, de manera que cada persona adopte una decisión informada y consciente sobre su futuro pensional.

No pudiéndose aplicar tampoco, al aquí demandante la regulación de 2010 sobre deber del consumidor financiero, por cuanto su traslado se firmó en el 2000 cuando no existía esa disposición, pero sí estaba vigente y se ha consolidado la que ha obligado a las AFP a brindar la información no bastando con la suscripción del formulario de afiliación, por cuanto su uso, no exime, ni avala la omisión de los deberes impuestos por las leyes a las AFP, y por tanto, se reitera, que previo a la suscripción de ese formulario, éstas entidades deben en un acto responsable y comprometido con su función social, dar a conocer a los potenciales afiliados, todas las implicaciones del traslado, como sostuvo la Corte en **sentencia SL 4360 de 2019** Radicado 68852.

En cuanto a la inconformidad sobre la carga de la prueba, con dicho precedente, se desvirtúa además la aplicación al actor del principio de auto responsabilidad de los hechos afirmados en la demanda, pues en este caso, en virtud de la carga dinámica de la prueba ésta se radica en cabeza de las AFP que a través de sus agentes propiciaron el traslado de régimen del asegurado, tal y como se aprecia en la sentencia SL4426-2019, donde la Corte expone los motivos por los cuales las administradoras deben demostrar que suministraron una información clara y transparente, lo que se explica desde la premisa que el afiliado presenta una afirmación indeterminada *-la de que no recibió información-* y es la AFP a quien corresponde demostrar que cumplió con sus deberes en esa materia, al hallarse en mejor posición de ilustrarlo, por cuanto debe conservar en sus archivos la documentación que soporta el traslado, además, de estar facultado el fallador por el **artículo 167 del Código General del Proceso**, para distribuir la carga de la prueba a la parte que se encuentre en una situación más favorable para aportar todo los elementos de convicción tendientes a esclarecer el objeto del litigio y en asuntos como el que hoy nos ocupa, sin duda quien debe cumplir dicha carga es la AFP del RAIS, por cuanto: i) Maneja la carpeta con la historia de cada afiliado, así como la información que le fue brindada al momento del trascendental acto del traslado o afiliación, **y la que se le haya entregado a lo largo de su permanencia en el fondo**, dirigida a orientarlo sobre las mejores opciones para que tome las decisiones que más

le convengan; **ii)** Conoce y posee los datos de ubicación y preparación que recibió **el asesor** que tuvo a cargo la asesoría efectuada al afiliado y posibilitó que éste firmara el acto jurídico de vinculación o de traslado al fondo de pensiones.

En el sub-lite, mediante la prueba documental arribada, se evidencia que Rosa Elena Mejía Mora nació el 27 de febrero de 1962<sup>19</sup>, por lo que, al 1 de abril de 1994, cuando entró en vigencia el SGSSP para ella, por ser trabajadora dependiente del sector privado, contaba con 32 años de edad y no tenía 15 o más años de servicios y/o cotizaciones<sup>20</sup>, por tanto, no fue beneficiaria del régimen de transición consagrado en el artículo 36 de la Ley 100 de 1993. El 30 de noviembre de 1996 suscribió formulario de afiliación a Protección S.A<sup>21</sup>, el cual acusa de ineficaz. El 29 de febrero de 2016 suscribió formulario de afiliación a Colpensiones<sup>22</sup>, sin embargo no obra dentro del expediente la respectiva respuesta a esta solicitud de parte de la administradora del Régimen de Prima Media.

Adicionalmente, fue recaudado interrogatorio a la demandante, sin que se produjera confesión de su parte, pues en torno a las condiciones presentadas durante su traslado hacia el RAIS, manifestó que el jefe de recursos humanos de la empresa para la que laboraba trasladó a todos los empleados hacia la AFP Protección S.A, bajo el argumento de que le era más fácil trasladar de una vez a todos los trabajadores. Así las cosas, declaró que no recibió ningún tipo de asesoría por parte de un asesor comercial de dicha AFP del RAIS.

En este caso, la AFP Protección S.A, como encargada de tramitar la afiliación de la demandante al RAIS, estaba llamada a demostrar que tal afiliación no se vio afectada en su eficacia por haberle suministrado la información suficiente, clara, completa a la entonces potencial afiliada, sin embargo no acreditó la satisfacción de su ineludible deber legal de brindar a la hoy demandante una oportuna información adecuada, suficiente, cierta y comprensible, en términos de transparencia y eficiencia respecto de la vinculación en los dos regímenes pensionales; ni sobre los beneficios e inconvenientes que le generaría el suscribirse a un régimen o a otro, y en general, las consecuencias del tal afiliación, entre ellas, las modalidades de la pensión, el capital necesario para acceder a la pensión de vejez de manera ordinaria, o anticipada, los componentes y variables para establecer el monto de la prestación económica en el RAIS y su comparativo en el RPM, los requisitos para heredar el capital de la cuenta de ahorro individual en caso de fallecimiento, el derecho de retracto, las implicaciones de la negociación anticipada del bono pensional, la posibilidad e incluso la necesidad de hacer cotizaciones adicionales, para obtener la prestación de vejez en el RAIS, entre otros aspectos relevantes, para generar en la posible afiliada, verdadero consentimiento plenamente informado y por tanto, libre y voluntario en la selección o traslado de régimen de pensiones, y ese deber de información es exigible en cada etapa de la afiliación y ejecución del acto jurídico, como bien ha aclarado la jurisprudencia de la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia.

---

<sup>19</sup> 01PrimerInstancia; 2). 2019-131 Rosa Elena Mejía Mora (sc)ord con audios.pdf. Pág 33.

<sup>20</sup> 01PrimerInstancia; 2). 2019-131 Rosa Elena Mejía Mora (sc)ord con audios.pdf. Pág 264. Contaba con 229.29 semanas cotizadas al 1 de abril de 1994

<sup>21</sup> 01PrimerInstancia; 2). 2019-131 Rosa Elena Mejía Mora (sc)ord con audios.pdf. Págs 255 y 267.

<sup>22</sup> 01PrimerInstancia; 2). 2019-131 Rosa Elena Mejía Mora (sc)ord con audios.pdf. Págs 15 y 59.

De ello no hay elementos de convicción en el plenario, pues la AFP Protección S.A allegó el respectivo formulario de afiliación y afirmó que estando suscrito por la demandante, quien lo hizo de manera libre y voluntaria, y que, por contener las declaraciones que le exige el artículo 114 de la ley 100 de 1993, no es dable restarle valor y menos desconocer este acto; sin embargo, en este sentido, las sub reglas establecidas por la Alta Corporación definen que al momento de analizar si resulta procedente declarar la ineficacia de la afiliación: **a)** no será suficiente la simple suscripción del formulario, sino el cotejo con la información brindada, la cual debe corresponder a la realidad; **b)** en los términos del artículo 1604 del Código Civil corresponde a las Administradoras de Fondo de Pensiones **allegar prueba sobre los datos proporcionados a los afiliados**, en los que debe constar los aspectos positivos y negativos de la vinculación y la incidencia en el derecho pensional. conforme al **artículo 1604 del Código Civil**, la prueba de la diligencia y cuidado recae en quien debió emplearlo y, ello no se satisface solo con allegar documentos previamente elaborados en los que se limita a llenar espacios en blanco, que suscriben las partes, sino con la evidencia real de que la información plasmada atienda las pautas para que se adopte una decisión completamente libre, y que la asesoría brindada fue suficiente para la persona. Lo cual, es acorde con lo normado en **los artículos 97 y 98 del Estatuto Financiero vigente en 1994**, referidos a la debida diligencia que debían emplear las AFP, según los cuales, no se trata sólo de completar un formato, ni adherir a una cláusula genérica, sino de haber transmitido elementos de juicio suficientes para advertir la trascendencia de la decisión adoptada, en el cambio de prima media al de ahorro individual con solidaridad, sea que estuviere o no la persona en transición.

Los considerandos de esta providencia también sustentan que, esta sala no acoja lo interpretado por la pasiva en el sentido de que los actos de la demandante posteriores al traslado, como su prolongado silencio, o el sufragar aportes, fueren indicadores de su intención de pertenecer al Régimen de Ahorro Individual, debiendo recordarse el reiterado precedente de la Sala de Casación Laboral, según el cual, el debate probatorio en los asuntos de ineficacia de traslado se encamina a establecer si, con anterioridad y al momento del acto de traslado, se cumplió el tantas veces nombrado deber de información, **sin considerar los actos posteriores que la afiliada pudiese realizar, pues** la jurisprudencia del órgano de cierre en materia de seguridad social ha dilucidado de manera uniforme que, si la debida asesoría no se brinda con anterioridad y/o al momento de la materialización del traslado, al no cumplir su propósito de generar consentimiento informado para el acto de traslado, se equipara a la ausencia de información (**SL1688-2019, SL2877-2020, SL2937-2021, SL3349-2021**), y adicionalmente, esa falta de información en esta materia, no se convalida por los traslados de administradoras dentro del Régimen de Ahorro Individual (SL3199- 2021).

De ahí que, no procede adoptar el criterio aislado contenido en la providencia **SL2440-2021**<sup>23</sup>, donde una de las Salas de Descongestión de la CSJ., expuso la tesis de los llamados “actos de relacionamiento,” que valga anotar, había formulado la Sala de Casación Laboral permanente en la SL413-2018, en un proceso donde se debatía el reconocimiento de una pensión de sobrevivientes, y fue necesario analizar la voluntad de permanencia del afiliado en un específico régimen pensional, por cuanto no resultaba

---

<sup>23</sup> por la Sala de Descongestión No. 4 de la Sala de Casación Laboral.

diáfano a cuál de los regímenes pertenecía, litigio notoriamente ajeno a los asuntos de ineficacia de traslado de régimen pensional.

Conforme al precedente en cita, acogido por esta Sala, el incumplimiento de las mencionadas obligaciones de información por parte de Protección S.A, vulneradoras de la libre y voluntaria selección de régimen prevista en el literal b del Artículo 13 de la ley 100 de 1993<sup>24</sup> genera consecuentemente la INEFICACIA DE LA AFILIACIÓN AL RAIS, como respuesta jurídica a la transgresión de ese deber legal y ello implica que, el acto jurídico declarado ineficaz carezca de vida jurídica, y, por tanto no produzca ningún efecto, lo cual fue precisado en **sentencia SL-4360 de 2019**, concluyendo en que: “la sanción impuesta en el artículo 271<sup>25</sup> de la Ley 100 de 1993 consagra una ineficacia en sentido estricto, lo que conlleva que la consecuencia allí contenida es la exclusión de todo efecto al traslado”, lo cual, da lugar a garantizar a la accionante el ejercicio del derecho a la libre selección de régimen pensional, y dado que ha manifestado a lo largo del proceso, desde el escrito de demanda, que su voluntad es pertenecer al Régimen de Prima Media con Prestación Definida hoy administrado por COLPENSIONES, y a declarar que ha permanecido afiliada, sin solución de continuidad, lo que conlleva a la reactivación de su respectiva afiliación en este último régimen.

Tales motivaciones permiten **confirmar** en ese aspecto la sentencia conocida en apelación.

#### **b) Consecuencias de la declaratoria de ineficacia**

Atendiendo al principio de sostenibilidad financiera del Sistema General de Pensiones, previsto en el Acto Legislativo 01 de 2005, con el fin de que COLPENSIONES cuente con los recursos necesarios, y fundamentalmente se garantice la no afectación financiera del Régimen de Prima Media, y pueda satisfacer las prestaciones que se generen a su cargo, producto de la declaratoria de ineficacia, todos los recursos recibidos con motivo de la afiliación al régimen de Ahorro Individual, deben trasladarse a la administradora que tendrá a su cargo el reconocimiento de las eventuales pensiones, por cuanto, tales sumas repercutirán en la conformación del derecho pensional, dado que el RPM es un fondo común al cual ingresan de forma indistinta los recursos de todos los afiliados y que a través del sistema de reparto intergeneracional se cubren las prestaciones causadas. Además de ser menester que, por efecto de la

---

<sup>24</sup> **13. CARACTERÍSTICAS DEL SISTEMA GENERAL DE PENSIONES.** El Sistema General de Pensiones tendrá las siguientes características:

b. La selección de uno cualquiera de los regímenes previstos por el artículo anterior es libre y voluntaria por parte del afiliado, quien para tal efecto manifestará por escrito su elección al momento de la vinculación o del traslado. El empleador o cualquier persona natural o jurídica que desconozca este derecho en cualquier forma, se hará acreedor a las sanciones de que trata el inciso 1o. del artículo 271 de la presente ley.

<sup>25</sup> El empleador, y en general cualquier persona natural o jurídica que impida o atente en cualquier forma contra el derecho del trabajador a su afiliación y selección de organismos e instituciones del Sistema de Seguridad Social Integral se hará acreedor, en cada caso y por cada afiliado, a una multa impuesta por las autoridades del Ministerio de Trabajo y Seguridad Social o del Ministerio de Salud<sup>26</sup> en cada caso, que no podrá ser inferior a un salario mínimo mensual vigente ni exceder cincuenta veces dicho salario. El valor de estas multas se destinará al Fondo de Solidaridad Pensional o a la subcuenta de solidaridad del Fondo de Solidaridad y Garantía del Sistema General de Seguridad Social en Salud, respectivamente. La afiliación respectiva quedará sin efecto y podrá realizarse nuevamente en forma libre y espontánea por parte del trabajador.

El Gobierno Nacional reglamentará los mecanismos para el control del pago de cotizaciones de los trabajadores migrantes o estacionales, con contrato a término fijo o con contrato por prestación de servicios.

declaratoria de la ineficacia en asuntos como el abordado en este proceso, la parte beneficiada económicamente con el acto ineficaz por omisión del deber de información garantice que el patrimonio de la persona inducida a la afiliación no sufra deterioro, y pueda disfrutar de las prestaciones del RPM, como si hubiera permanecido en él.

Bajo las referidas premisas, se **confirmarán, modificarán y adicionarán** las órdenes impartidas a **Protección S.A.** desde la primera instancia, en el sentido que esta AFP del RAIS, dentro de los **30 días siguientes a la ejecutoria** de la presente providencia, no solo debe trasladar a COLPENSIONES **la totalidad** de las sumas que se encuentran depositadas en la cuenta de ahorro individual con los rendimientos financieros que se han generado durante todo el tiempo en que la hoy demandante figuró como afiliada al RAIS.

**Sino que Protección S.A, también debe trasladar a la referida AFP del RPM, las cuotas de administración, el dinero con destino al Fondo de Garantía de Pensión Mínima y las sumas adicionales de las aseguradoras,** conceptos descontados durante el periodo de afiliación de la hoy demandante, pues no se discute la legalidad de tales descuentos, ni, si el dinero de la afiliada fue administrado adecuada y eficientemente, sino que, como consecuencia de la ineficacia del traslado inicial al RAIS, y por no haberse estudiado previamente a la afiliación de la situación particular de la hoy demandante, e ignorándose verdaderamente cuáles fueron los argumentos esgrimidos por dicha AFP para aseverar que cumplió con los deberes de información que sostiene haberle dado, no es pertinente exonerarla de la devolución de tales conceptos, independientemente de que Colpensiones no haya administrado el dinero de la afiliada, ni asumido los riesgos que esa actividad conlleva, no pudiendo discutir inexistencia de motivos para entregarlos, detrimento patrimonial, ni enriquecimiento sin causa para Colpensiones y la demandante, tampoco transgrede derechos de las demandadas, por evidenciarse la omisión de asesoría completa y previa a la migración de la accionante hacia el RAIS y dentro de ese mismo régimen, pues si bien existió una administración por parte de la AFP del RAIS, además del pago de seguros, consecuentemente a la declaratoria de ineficacia, todos los recursos deben trasladarse a Colpensiones, administradora que tendrá a su cargo el reconocimiento de la pensión que se genere en favor de la hoy demandante, como anteriormente se explicó.

Se rememora que, para efecto de la devolución de conceptos hacia el RPM, con anterioridad, esta Sala de Decisión disponía que, el monto trasladado no fuese inferior al valor total del aporte legal correspondiente en caso de que el afiliado hubiere permanecido en el Régimen de Prima Media y si así fuere, la AFP asumiera el pago de la diferencia, aplicando el precedente de la Corte Constitucional plasmado en las sentencias **C 1024 de 2004**, y en las **SU 062 de 2010** y **SU 130 de 2013** sobre los casos de las personas que regresan del RAIS al RPM, **y de otro lado**, y se abstenía de ordenar que las AFP del RAIS remitieran con destino a Colpensiones, los valores correspondientes a las sumas adicionales de las aseguradoras, tema que forma parte del recurso de apelación, ante las órdenes impartidas en la primera instancia que aquí se confirma.

Pero, retomando el punto, y por las mismas razones expuestas en este acápite, considerando el precedente de la Sala de Casación Laboral<sup>26</sup> contenido en sentencias **SL 3202-2021, SL 2769-2021, SL3708-2021, SL 3710-2021- SL 3706-2021, SL 3571-2021 y SL 3709-2021**, esta Sala ha precisado que las cuotas de administración y los descuentos del seguro previsional, descontadas por las AFP del RAIS durante el periodo de afiliación de la hoy demandante ante ellas, se deben trasladar debidamente **indexadas** y con cargo a sus propios recursos, aspecto en el cual, se adicionará la decisión de instancia, con el fin de que se satisfagan en su valor actualizado, dado que la pérdida de poder adquisitivo de la moneda colombiana constituye un hecho notorio.

Al momento de cumplirse esta sentencia, los conceptos deberán aparecer detallados con sus respectivos valores, junto con el detalle pormenorizado de los ciclos, IBC, aportes y demás información relevante que los justifiquen.

El cumplimiento de tales órdenes será verificado por COLPENSIONES, de manera coordinada con PROTECCIÓN S.A sin trasladar consecuencias negativas al actor.

Se ordenará a COLPENSIONES recibir de PROTECCIÓN S.A los recursos correspondientes a los conceptos aludidos, y se homologarán en el Régimen de Prima Media las semanas cotizadas por el actor durante su afiliación en el RAIS.

Así las cosas, se **confirmará, modificará y adicionará** la sentencia conocida en apelación.

Resuelto el primer problema jurídico, se aborda el derecho pensional pretendido.

### **c) Procedencia del reconocimiento de pensión de vejez**

#### **Norma aplicable**

Adicionalmente **c)** se analizará la procedencia del reconocimiento y pago de la pensión de vejez a cargo de Colpensiones, toda vez que si bien la A Quo consideró que esta pretensión no debía ser estudiada dado que no se encontraba respaldada por la respectiva reclamación administrativa, lo cierto es que la demandante al estar afiliada al RAIS le era impertinente presentar la solicitud de reconocimiento y pago de su pensión de vejez ante Colpensiones, entidad que no se encuentra facultada para declarar la ineficacia del traslado de régimen.

Para determinar si la hoy demandante consolidó o no el derecho pensional deprecado, se consideran los siguientes elementos fácticos y jurídicos: la actora

---

<sup>26</sup> Esta Sala atiende el precedente judicial original de la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia, a partir la sentencia con radicado 31989 de 2008 y dando aplicación al artículo 1746 del Código Civil, en los cuales fundamentan la *ratio decidendi* de estos procesos, donde esa Alta Corporación determinó que por efecto de la entonces denominada nulidad, hoy ineficacia, generada con ocasión del actuar negligente de las AFP del RAIS, en materia de información, éstas se encuentran obligadas a remitir a Colpensiones no sólo las cotizaciones, rendimientos, si los hubiere, cuotas o gastos de administración, lo destinado a garantía de pensión mínima sino también las sumas adicionales de la aseguradora, por tanto, se adopta en estricto sentido lo decidido por nuestro órgano de cierre en la materia, ordenando a Porvenir S.A., que traslade a Colpensiones, los valores descontados al demandante durante el tiempo de su afiliación en ella, por concepto de aportes para la Garantía de Pensión Mínima, y con cargo a sus propios recursos, sumas adicionales de las aseguradoras, además de las comisiones de administración.

nació el 27 de febrero de 1962<sup>27</sup>, por lo que, al 1 de abril de 1994, cuando entró en vigencia el SGSSP para ella, por ser trabajadora dependiente del sector privado, contaba con 32 años de edad y no tenía 15 o más años de servicios y/o cotizaciones<sup>28</sup>, por tanto, no fue beneficiaria del régimen de transición consagrado en el artículo 36 de la Ley 100 de 1993. En consecuencia se colige que su prestación de vejez se rige por el artículo 33 de la ley 100 de 1993 modificado por el artículo 9 de la Ley 797 de 2003, que le exige acreditar 57 años de edad y un mínimo de mil trescientas (1.300) semanas de cotización. Ahora bien, acorde a historia laboral más actualizada que se allegó al plenario, se tiene que la actora cuenta en toda la vida laboral con 1378.48 semanas cotizadas al 7 de julio de 2019<sup>29</sup>.

### Causación y disfrute de la prestación

La prestación se causó el 27 de febrero de 2019, cuando la actora alcanzó los 57 años edad, fecha para la cual contaba con más de 1300 semanas cotizadas. En consecuencia, debe entenderse que la actora causó su derecho a la prestación el 27 de febrero de 2019, fecha en la que concurrió el cumplimiento de ambos requisitos, la cual deberá ser reconocida en un número igual a 13 mesadas anuales por haberse causado con posterioridad al 31 de julio del año 2011.

El disfrute de la pensión de vejez está regulado en los artículos 13 y 35 del Acuerdo 049 de 1990, a cuya aplicación remite el artículo 31 de la Ley 100 de 1993. Tales normas señalan: “*Pero será necesaria su desafiliación al régimen para que se pueda entrar a disfrutar de la misma*”, “...las pensiones del Seguro Social se pagarán por mensualidades vencidas, previo el retiro del asegurado del servicio o del régimen, según el caso, para que pueda entrar a disfrutar de la pensión...”.

De igual manera se ha entendido que aun cuando no se marque la novedad en la planilla correspondiente, se asimila al retiro la cesación definitiva de cotizaciones hecho éste acaecido en el sub examine el 30 de mayo de 2019<sup>30</sup>, - cuando el actor contaba con **1.380** semanas de cotización- conllevando a que el disfrute de la prestación deba disponerse a partir del día siguiente, es decir, el 1° de junio de 2019

Así, esta Corporación tras realizar el cálculo del Ingreso Base de Liquidación de toda la vida laboral de la demandante, éste arrojó un valor de \$2'199.969 pesos, por su parte, el IBL de los últimos 10 años dio como resultado un valor de \$1'849.985 pesos, como se desprende de los cálculos anexos a la presente providencia. Por lo expuesto, se tomó el IBL de toda la vida laboral, toda vez que le resulta más beneficioso a la demandante, valor al que le fue aplicado una tasa de reemplazo del 66.05%, lo cual arrojó una mesada pensional de **\$1'453.118** pesos para el año 2019.

Así las cosas, adeuda Colpensiones a la demandante por concepto de retroactivo pensional, causado entre el 1° de junio de 2019 y el 31 de marzo de 2023, la suma de **Setenta y Siete Millones Seiscientos Noventa y Cuatro Mil Quinientos Noventa y Tres Pesos (\$77'694.593)**, como se observa a continuación:

---

<sup>27</sup> 01PrimerInstancia; 2). 2019-131 Rosa Elena Mejía Mora (sc)ord con audios.pdf. Pág. 33.

<sup>28</sup> 01PrimerInstancia; 2). 2019-131 Rosa Elena Mejía Mora (sc)ord con audios.pdf. Pág. 264. Contaba con 229.29 semanas cotizadas al 1° de abril de 1994

<sup>29</sup> 01PrimerInstancia; 2). 2019-131 Rosa Elena Mejía Mora (sc)ord con audios.pdf. Pág. 17

<sup>30</sup> 01PrimerInstancia; 2). 2019-131 Rosa Elena Mejía Mora (sc)ord con audios.pdf. Pág. 311



RETROACTIVO PENSIONAL				
Año	IPC	# mesadas	Valor pensión	Total Retroactivo
2019	3,80%	8	\$ 1.453.118	\$ 11.624.944
2020	1,61%	13	\$ 1.508.336	\$ 19.608.374
2021	5,62%	13	\$ 1.532.621	\$ 19.924.069
2022	13,12%	13	\$ 1.618.754	\$ 21.043.802
2023		3	\$ 1.831.135	\$ 5.493.404
TOTAL				\$ 77.694.593

La mesada continuará pagándose para el año 2023 en **\$1'831.135**, sin perjuicio de los aumentos anuales previstos en el artículo 14 de la ley 100 de 1993.

De este retroactivo pensional y el que se cause a la fecha del pago de esta sentencia, se autorizará a Colpensiones a que descuente el valor de los aportes correspondientes al sistema de seguridad social en salud, con fundamento en el artículo 143 de la Ley 100 de 1993, y a lo decantado por la H. Corte Suprema de Justicia Sala de Casación Laboral en esta materia.

Indexación

Como no puede obligarse al deudor a recibir lo adeudado en un menor valor de lo que realmente se le debe, ha de conjurarse el impacto que elementos como la inflación ocasionan, depreciando el valor de la moneda. De ahí que se disponga la indexación, siguiendo la siguiente fórmula, avalada por la H. Corte Suprema de Justicia en la materia:

$$\frac{\text{ÍNDICE FINAL} \times \text{VALOR A INDEXAR}}{\text{ÍNDICE INICIAL}} - \text{VALOR A INDEXAR} = \text{V. ACTUALIZADO}$$

Los valores con los que ha de reemplazarse la fórmula deben ser:

El ÍNDICE FINAL certificado por el DANE que corresponde al de la fecha en que se efectúe el pago de cada mesada;

El ÍNDICE INICIAL corresponde a la fecha de exigibilidad de cada mesada pensional, por tratarse de prestación periódica.

El VALOR A INDEXAR corresponde al valor de cada mesada a indexar.

Tales motivaciones permiten **adicionar** la sentencia de primera instancia.

III. EXCEPCIONES

En grado jurisdiccional de consulta se estudian, además, las excepciones formuladas por la pasiva, las cuales quedan implícitamente resueltas, por haberse causado lo pretendido en la demanda.

En especial, no operó la prescripción pues la ineficacia no está sometida a dicha figura, por conllevar la inexistencia del acto jurídico sobre el que recae y el reconocimiento pensional se presentó como una de las consecuencias del retorno al RPM administrado por Colpensiones, además esta Sala, acoge la postura pacífica de la H. Corte Suprema de Justicia, respecto a que las acciones judiciales tendientes a comprobar la forma en que ocurrió un hecho o se reconozca un estado jurídico, son imprescriptibles, como es el caso de la acción de ineficacia del traslado entre regímenes pensionales.

#### IV. COSTAS

Sin costas en esta sede por haber prosperado los recursos de alza de la parte demandante y de Colpensiones.

#### V. DECISIÓN DEL TRIBUNAL

En mérito de lo expuesto, la Sala Sexta de Decisión Laboral del Tribunal Superior de Medellín, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

#### RESUELVE

**PRIMERO: CONFIRMAR** la sentencia proferida por el Juzgado Séptimo Laboral del Circuito de Medellín el 23 de marzo de 2021, dentro del proceso ordinario laboral de doble instancia promovido por ROSA ELENA MEJÍA MORA contra COLPENSIONES y PROTECCIÓN S.A., **modificándola y adicionándola**, en el sentido en que esta última:

Trasladará con destino a COLPENSIONES, dentro de los 30 días siguientes a la ejecutoria de la presente providencia, la **totalidad** de las sumas que se encuentran depositadas en la cuenta de ahorro individual con los rendimientos financieros generados durante todo el tiempo en que la demandante ha figurado como afiliada al RAIS, así como los valores descontados a la actora por concepto de aportes para la garantía de pensión mínima, y con cargo a sus propios recursos, PROTECCIÓN S.A. trasladará debidamente indexados a Colpensiones el valor de comisiones de administración y primas de seguros, descontados en el mismo lapso, como afiliada ante ella.

El cumplimiento de lo ordenado será verificado por COLPENSIONES, de manera coordinada con PROTECCIÓN S.A.

Se ordena a COLPENSIONES recibir de PROTECCIÓN S.A. los valores correspondientes a los conceptos aludidos, y homologar en el régimen de prima media las semanas cotizadas por la actora durante su afiliación en el RAIS.

**SEGUNDO: ADICIONAR** la referida sentencia en el sentido de declarar que a la señora Rosa Elena Mejía Mora le asiste derecho al reconocimiento y pago de la pensión de vejez a cargo de COLPENSIONES, a partir del 1° de junio de 2019 sobre 13 mesadas anuales. La mesada pensional, liquidada de conformidad con lo dispuesto en los artículos 21 y 34 de la Ley 100 de 1993 asciende para el año 2018 a \$1'453.118 y para el año 2023 actualizada con base al IPC a \$1'831.135, sin perjuicio de los aumentos de ley.

Colpensiones deberá pagar a la demandante, por concepto de retroactivo pensional causado entre el 1° de junio de 2019 y el 31 de marzo de 2023, la suma de **Setenta y Siete Millones Seiscientos Noventa y Cuatro Mil Quinientos Noventa y Tres Pesos (\$77'694.593)**, los cuales deberán ser indexados como se indicó en la parte motiva.

Se autoriza a la demandada a descontar del retroactivo de mesadas pensionales el valor de los aportes correspondientes al Sistema General de Seguridad Social en Salud.

**TERCERO:** Sin costas en esta sede.

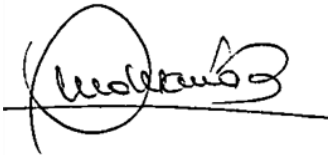
Se ordena notificar lo decidido por edicto.

Devuélvase el expediente al despacho de origen.

Los Magistrados,



MARIA PATRICIA YEPES GARCIA



ANA MARÍA ZAPATA PÉREZ

DIEGO FERNANDO SALAS RONDÓN  
(En ausencia justificada)

Anexo 1.

CALCULO IBL TODA LA VIDA LABORAL

TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN - SALA LABORAL

F. INICIAL	13-sep-88	TOTAL DIAS	9661
F. FINAL	31-may-19		

DESDE	HASTA	IBC O SALARIO	No. DIAS	SALARIO INDEXADO	PROMEDIO	AÑO FINAL	INDICE IPC FINAL	AÑO INICIAL	INDICE IPC INICIAL
13-sep-88	30-sep-88	\$ 47.370	18	\$ 1.316.655	\$ 2.453	2018	100,00	1987	3,60
1-oct-88	31-oct-88	\$ 47.370	31	\$ 1.316.655	\$ 4.225	2018	100,00	1987	3,60
1-nov-88	30-nov-88	\$ 47.370	30	\$ 1.316.655	\$ 4.089	2018	100,00	1987	3,60
1-dic-88	31-dic-88	\$ 47.370	31	\$ 1.316.655	\$ 4.225	2018	100,00	1987	3,60
1-ene-89	31-ene-89	\$ 47.370	31	\$ 1.027.681	\$ 3.298	2018	100,00	1988	4,61
1-feb-89	28-feb-89	\$ 47.370	28	\$ 1.027.681	\$ 2.978	2018	100,00	1988	4,61
1-mar-89	31-mar-89	\$ 47.370	31	\$ 1.027.681	\$ 3.298	2018	100,00	1988	4,61
1-abr-89	30-abr-89	\$ 47.370	30	\$ 1.027.681	\$ 3.191	2018	100,00	1988	4,61
1-may-89	31-may-89	\$ 47.370	31	\$ 1.027.681	\$ 3.298	2018	100,00	1988	4,61
1-jun-89	30-jun-89	\$ 47.370	30	\$ 1.027.681	\$ 3.191	2018	100,00	1988	4,61
1-jul-89	31-jul-89	\$ 47.370	31	\$ 1.027.681	\$ 3.298	2018	100,00	1988	4,61
1-ago-89	31-ago-89	\$ 47.370	31	\$ 1.027.681	\$ 3.298	2018	100,00	1988	4,61
1-sep-89	30-sep-89	\$ 47.370	30	\$ 1.027.681	\$ 3.191	2018	100,00	1988	4,61
1-oct-89	31-oct-89	\$ 47.370	31	\$ 1.027.681	\$ 3.298	2018	100,00	1988	4,61
1-nov-89	30-nov-89	\$ 47.370	30	\$ 1.027.681	\$ 3.191	2018	100,00	1988	4,61
1-dic-89	31-dic-89	\$ 47.370	31	\$ 1.027.681	\$ 3.298	2018	100,00	1988	4,61
1-ene-90	31-ene-90	\$ 47.370	31	\$ 815.211	\$ 2.616	2018	100,00	1989	5,81
1-feb-90	28-feb-90	\$ 47.370	28	\$ 815.211	\$ 2.363	2018	100,00	1989	5,81
1-mar-90	31-mar-90	\$ 70.260	31	\$ 1.209.135	\$ 3.880	2018	100,00	1989	5,81
1-abr-90	30-abr-90	\$ 70.260	30	\$ 1.209.135	\$ 3.755	2018	100,00	1989	5,81
1-may-90	31-may-90	\$ 70.260	31	\$ 1.209.135	\$ 3.880	2018	100,00	1989	5,81
1-jun-90	30-jun-90	\$ 70.260	30	\$ 1.209.135	\$ 3.755	2018	100,00	1989	5,81
1-jul-90	31-jul-90	\$ 70.260	31	\$ 1.209.135	\$ 3.880	2018	100,00	1989	5,81
1-ago-90	31-ago-90	\$ 70.260	31	\$ 1.209.135	\$ 3.880	2018	100,00	1989	5,81
1-sep-90	30-sep-90	\$ 70.260	30	\$ 1.209.135	\$ 3.755	2018	100,00	1989	5,81
1-oct-90	31-oct-90	\$ 70.260	31	\$ 1.209.135	\$ 3.880	2018	100,00	1989	5,81
1-nov-90	30-nov-90	\$ 123.210	30	\$ 2.120.375	\$ 6.584	2018	100,00	1989	5,81
1-dic-90	31-dic-90	\$ 123.210	31	\$ 2.120.375	\$ 6.804	2018	100,00	1989	5,81
1-ene-91	31-ene-91	\$ 123.210	31	\$ 1.602.941	\$ 5.143	2018	100,00	1990	7,69
1-feb-91	28-feb-91	\$ 123.210	28	\$ 1.602.941	\$ 4.646	2018	100,00	1990	7,69
1-mar-91	31-mar-91	\$ 123.210	31	\$ 1.602.941	\$ 5.143	2018	100,00	1990	7,69
1-abr-91	30-abr-91	\$ 123.210	30	\$ 1.602.941	\$ 4.978	2018	100,00	1990	7,69
1-may-91	31-may-91	\$ 123.210	31	\$ 1.602.941	\$ 5.143	2018	100,00	1990	7,69
1-jun-91	30-jun-91	\$ 123.210	30	\$ 1.602.941	\$ 4.978	2018	100,00	1990	7,69

1-jul-91	31-jul-91	\$ 123.210	31	\$ 1.602.941	\$ 5.143	2018	100,00	1990	7,69
1-ago-91	31-ago-91	\$ 123.210	31	\$ 1.602.941	\$ 5.143	2018	100,00	1990	7,69
1-sep-91	30-sep-91	\$ 123.210	30	\$ 1.602.941	\$ 4.978	2018	100,00	1990	7,69
1-oct-91	31-oct-91	\$ 123.210	31	\$ 1.602.941	\$ 5.143	2018	100,00	1990	7,69
1-nov-91	30-nov-91	\$ 123.210	30	\$ 1.602.941	\$ 4.978	2018	100,00	1990	7,69
1-dic-91	31-dic-91	\$ 123.210	31	\$ 1.602.941	\$ 5.143	2018	100,00	1990	7,69
1-ene-92	31-ene-92	\$ 123.210	31	\$ 1.264.545	\$ 4.058	2018	100,00	1991	9,74
1-feb-92	29-feb-92	\$ 123.210	19	\$ 1.264.545	\$ 2.487	2018	100,00	1991	9,74
1-abr-93	30-abr-93	\$ 427.560	15	\$ 3.508.872	\$ 5.448	2018	100,00	1992	12,19
1-may-93	31-may-93	\$ 427.560	31	\$ 3.508.872	\$ 11.259	2018	100,00	1992	12,19
1-jun-93	30-jun-93	\$ 427.560	30	\$ 3.508.872	\$ 10.896	2018	100,00	1992	12,19
1-jul-93	31-jul-93	\$ 427.560	31	\$ 3.508.872	\$ 11.259	2018	100,00	1992	12,19
1-ago-93	31-ago-93	\$ 427.560	31	\$ 3.508.872	\$ 11.259	2018	100,00	1992	12,19
1-sep-93	30-sep-93	\$ 427.560	30	\$ 3.508.872	\$ 10.896	2018	100,00	1992	12,19
1-oct-93	31-oct-93	\$ 427.560	31	\$ 3.508.872	\$ 11.259	2018	100,00	1992	12,19
1-nov-93	30-nov-93	\$ 427.560	30	\$ 3.508.872	\$ 10.896	2018	100,00	1992	12,19
1-dic-93	31-dic-93	\$ 427.560	31	\$ 3.508.872	\$ 11.259	2018	100,00	1992	12,19
1-ene-94	31-ene-94	\$ 427.560	31	\$ 2.863.785	\$ 9.189	2018	100,00	1993	14,93
1-feb-94	28-feb-94	\$ 429.998	28	\$ 2.880.115	\$ 8.347	2018	100,00	1993	14,93
1-mar-94	31-mar-94	\$ 429.998	31	\$ 2.880.115	\$ 9.242	2018	100,00	1993	14,93
1-abr-94	30-abr-94	\$ 630.000	30	\$ 4.219.723	\$ 13.103	2018	100,00	1993	14,93
1-may-94	31-may-94	\$ 567.000	31	\$ 3.797.750	\$ 12.186	2018	100,00	1993	14,93
1-jun-94	30-jun-94	\$ 650.957	30	\$ 4.360.092	\$ 13.539	2018	100,00	1993	14,93
1-jul-94	31-jul-94	\$ 629.983	31	\$ 4.219.609	\$ 13.540	2018	100,00	1993	14,93
1-ago-94	31-ago-94	\$ 651.026	31	\$ 4.360.554	\$ 13.992	2018	100,00	1993	14,93
1-sep-94	30-sep-94	\$ 651.026	30	\$ 4.360.554	\$ 13.541	2018	100,00	1993	14,93
1-oct-94	31-oct-94	\$ 650.991	31	\$ 4.360.320	\$ 13.991	2018	100,00	1993	14,93
1-nov-94	30-nov-94	\$ 650.922	30	\$ 4.359.858	\$ 13.539	2018	100,00	1993	14,93
1-dic-94	31-dic-94	\$ 598.052	31	\$ 4.005.736	\$ 12.854	2018	100,00	1993	14,93
1-ene-95	31-ene-95	\$ 651.000	30	\$ 3.558.930	\$ 11.051	2018	100,00	1994	18,29
1-feb-95	28-feb-95	\$ 588.000	30	\$ 3.214.518	\$ 9.982	2018	100,00	1994	18,29
1-mar-95	31-mar-95	\$ 651.000	30	\$ 3.558.930	\$ 11.051	2018	100,00	1994	18,29
1-abr-95	30-abr-95	\$ 630.000	30	\$ 3.444.126	\$ 10.695	2018	100,00	1994	18,29
1-may-95	31-may-95	\$ 1.156.062	30	\$ 6.320.037	\$ 19.625	2018	100,00	1994	18,29
1-jun-95	30-jun-95	\$ 762.737	30	\$ 4.169.782	\$ 12.948	2018	100,00	1994	18,29
1-jul-95	31-jul-95	\$ 1.006.123	30	\$ 5.500.340	\$ 17.080	2018	100,00	1994	18,29
1-ago-95	31-ago-95	\$ 1.558.089	30	\$ 8.517.865	\$ 26.450	2018	100,00	1994	18,29
1-sep-95	30-sep-95	\$ 829.324	30	\$ 4.533.804	\$ 14.079	2018	100,00	1994	18,29
1-oct-95	31-oct-95	\$ 875.550	30	\$ 4.786.515	\$ 14.863	2018	100,00	1994	18,29
1-nov-95	30-nov-95	\$ 1.362.061	30	\$ 7.446.206	\$ 23.122	2018	100,00	1994	18,29
1-dic-95	31-dic-95	\$ 815.150	30	\$ 4.456.316	\$ 13.838	2018	100,00	1994	18,29
1-ene-96	31-ene-96	\$ 538.945	30	\$ 2.468.272	\$ 7.665	2018	100,00	1995	21,83
1-feb-96	29-feb-96	\$ 609.000	30	\$ 2.789.111	\$ 8.661	2018	100,00	1995	21,83

1-mar-96	31-mar-96	\$ 651.000	30	\$ 2.981.464	\$ 9.258	2018	100,00	1995	21,83
1-abr-96	30-abr-96	\$ 630.000	30	\$ 2.885.288	\$ 8.960	2018	100,00	1995	21,83
1-may-96	31-may-96	\$ 651.000	30	\$ 2.981.464	\$ 9.258	2018	100,00	1995	21,83
1-jun-96	30-jun-96	\$ 1.581.860	30	\$ 7.244.637	\$ 22.497	2018	100,00	1995	21,83
1-jul-96	31-jul-96	\$ 813.130	28	\$ 3.723.990	\$ 10.793	2018	100,00	1995	21,83
1-dic-96	31-dic-96	\$ 400.000	30	\$ 1.831.929	\$ 5.689	2018	100,00	1995	21,83
1-ene-97	31-ene-97	\$ 400.000	30	\$ 1.506.699	\$ 4.679	2018	100,00	1996	26,55
1-feb-97	28-feb-97	\$ 400.000	30	\$ 1.506.699	\$ 4.679	2018	100,00	1996	26,55
1-mar-97	31-mar-97	\$ 400.000	30	\$ 1.506.699	\$ 4.679	2018	100,00	1996	26,55
1-abr-97	30-abr-97	\$ 366.667	25	\$ 1.381.142	\$ 3.574	2018	100,00	1996	26,55
1-may-97	31-may-97	\$ 672.005	30	\$ 2.531.273	\$ 7.860	2018	100,00	1996	26,55
1-jun-97	30-jun-97	\$ 500.000	30	\$ 1.883.374	\$ 5.848	2018	100,00	1996	26,55
1-jul-97	31-jul-97	\$ 500.000	30	\$ 1.883.374	\$ 5.848	2018	100,00	1996	26,55
1-ago-97	31-ago-97	\$ 500.000	30	\$ 1.883.374	\$ 5.848	2018	100,00	1996	26,55
1-sep-97	30-sep-97	\$ 2.460.474	30	\$ 9.267.984	\$ 28.780	2018	100,00	1996	26,55
1-oct-97	31-oct-97	\$ 1.058.992	30	\$ 3.988.955	\$ 12.387	2018	100,00	1996	26,55
1-nov-97	30-nov-97	\$ 610.884	30	\$ 2.301.046	\$ 7.145	2018	100,00	1996	26,55
1-dic-97	31-dic-97	\$ 697.391	30	\$ 2.626.896	\$ 8.157	2018	100,00	1996	26,55
1-ene-98	31-ene-98	\$ 1.243.546	30	\$ 3.982.507	\$ 12.367	2018	100,00	1997	31,23
1-feb-98	28-feb-98	\$ 1.558.106	30	\$ 4.989.899	\$ 15.495	2018	100,00	1997	31,23
1-mar-98	31-mar-98	\$ 993.014	30	\$ 3.180.168	\$ 9.875	2018	100,00	1997	31,23
1-abr-98	30-abr-98	\$ 1.080.989	30	\$ 3.461.912	\$ 10.750	2018	100,00	1997	31,23
1-may-98	31-may-98	\$ 945.142	30	\$ 3.026.856	\$ 9.399	2018	100,00	1997	31,23
1-jun-98	30-jun-98	\$ 787.963	30	\$ 2.523.484	\$ 7.836	2018	100,00	1997	31,23
1-jul-98	31-jul-98	\$ 862.254	30	\$ 2.761.404	\$ 8.575	2018	100,00	1997	31,23
1-ago-98	31-ago-98	\$ 1.483.381	30	\$ 4.750.589	\$ 14.752	2018	100,00	1997	31,23
1-sep-98	30-sep-98	\$ 1.018.172	30	\$ 3.260.738	\$ 10.125	2018	100,00	1997	31,23
1-oct-98	31-oct-98	\$ 1.702.013	30	\$ 5.450.767	\$ 16.926	2018	100,00	1997	31,23
1-nov-98	30-nov-98	\$ 1.114.504	30	\$ 3.569.245	\$ 11.083	2018	100,00	1997	31,23
1-dic-98	31-dic-98	\$ 1.271.995	30	\$ 4.073.617	\$ 12.650	2018	100,00	1997	31,23
1-ene-99	31-ene-99	\$ 1.323.777	30	\$ 3.634.318	\$ 11.286	2018	100,00	1998	36,42
1-feb-99	28-feb-99	\$ 1.314.881	30	\$ 3.609.895	\$ 11.210	2018	100,00	1998	36,42
1-mar-99	31-mar-99	\$ 1.216.551	30	\$ 3.339.938	\$ 10.371	2018	100,00	1998	36,42
1-abr-99	30-abr-99	\$ 1.045.868	30	\$ 2.871.342	\$ 8.916	2018	100,00	1998	36,42
1-may-99	31-may-99	\$ 958.025	30	\$ 2.630.177	\$ 8.167	2018	100,00	1998	36,42
1-jun-99	30-jun-99	\$ 652.840	30	\$ 1.792.317	\$ 5.566	2018	100,00	1998	36,42
1-jul-99	31-jul-99	\$ 1.255.742	30	\$ 3.447.534	\$ 10.706	2018	100,00	1998	36,42
1-ago-99	31-ago-99	\$ 1.083.914	30	\$ 2.975.794	\$ 9.241	2018	100,00	1998	36,42
1-sep-99	30-sep-99	\$ 2.020.980	30	\$ 5.548.430	\$ 17.229	2018	100,00	1998	36,42
1-oct-99	31-oct-99	\$ 922.968	30	\$ 2.533.931	\$ 7.869	2018	100,00	1998	36,42
1-nov-99	30-nov-99	\$ 1.046.350	30	\$ 2.872.666	\$ 8.920	2018	100,00	1998	36,42
1-dic-99	31-dic-99	\$ 1.501.878	30	\$ 4.123.279	\$ 12.804	2018	100,00	1998	36,42
1-ene-00	31-ene-00	\$ 1.683.690	30	\$ 4.231.764	\$ 13.141	2018	100,00	1999	39,79

1-feb-00	29-feb-00	\$ 1.615.249	30	\$ 4.059.745	\$ 12.607	2018	100,00	1999	39,79
1-mar-00	31-mar-00	\$ 1.823.065	30	\$ 4.582.067	\$ 14.229	2018	100,00	1999	39,79
1-abr-00	30-abr-00	\$ 1.324.241	30	\$ 3.328.330	\$ 10.335	2018	100,00	1999	39,79
1-may-00	31-may-00	\$ 1.168.185	30	\$ 2.936.101	\$ 9.117	2018	100,00	1999	39,79
1-jun-00	30-jun-00	\$ 1.455.050	30	\$ 3.657.103	\$ 11.356	2018	100,00	1999	39,79
1-jul-00	31-jul-00	\$ 1.345.337	30	\$ 3.381.352	\$ 10.500	2018	100,00	1999	39,79
1-ago-00	31-ago-00	\$ 1.149.784	30	\$ 2.889.852	\$ 8.974	2018	100,00	1999	39,79
1-sep-00	30-sep-00	\$ 138.944	30	\$ 349.220	\$ 1.084	2018	100,00	1999	39,79
1-oct-00	31-oct-00	\$ 887.441	30	\$ 2.230.482	\$ 6.926	2018	100,00	1999	39,79
1-nov-00	30-nov-00	\$ 618.777	30	\$ 1.555.226	\$ 4.829	2018	100,00	1999	39,79
1-dic-00	31-dic-00	\$ 674.036	30	\$ 1.694.113	\$ 5.261	2018	100,00	1999	39,79
1-ene-01	31-ene-01	\$ 1.046.495	30	\$ 2.418.655	\$ 7.511	2018	100,00	2000	43,27
1-feb-01	28-feb-01	\$ 674.036	30	\$ 1.557.829	\$ 4.837	2018	100,00	2000	43,27
1-mar-01	31-mar-01	\$ 674.036	30	\$ 1.557.829	\$ 4.837	2018	100,00	2000	43,27
1-abr-01	30-abr-01	\$ 674.036	30	\$ 1.557.829	\$ 4.837	2018	100,00	2000	43,27
1-may-01	31-may-01	\$ 433.410	30	\$ 1.001.696	\$ 3.111	2018	100,00	2000	43,27
1-jun-01	30-jun-01	\$ 600.000	30	\$ 1.386.718	\$ 4.306	2018	100,00	2000	43,27
1-jul-01	31-jul-01	\$ 763.775	30	\$ 1.765.234	\$ 5.482	2018	100,00	2000	43,27
1-ago-01	31-ago-01	\$ 600.000	30	\$ 1.386.718	\$ 4.306	2018	100,00	2000	43,27
1-sep-01	30-sep-01	\$ 600.000	30	\$ 1.386.718	\$ 4.306	2018	100,00	2000	43,27
1-oct-01	31-oct-01	\$ 600.000	30	\$ 1.386.718	\$ 4.306	2018	100,00	2000	43,27
1-nov-01	30-nov-01	\$ 1.255.067	30	\$ 2.900.706	\$ 9.007	2018	100,00	2000	43,27
1-dic-01	31-dic-01	\$ 1.865.890	30	\$ 4.312.438	\$ 13.391	2018	100,00	2000	43,27
1-ene-02	31-ene-02	\$ 1.889.647	30	\$ 4.057.126	\$ 12.598	2018	100,00	2001	46,58
1-feb-02	28-feb-02	\$ 2.355.499	30	\$ 5.057.323	\$ 15.704	2018	100,00	2001	46,58
1-mar-02	31-mar-02	\$ 1.392.475	30	\$ 2.989.683	\$ 9.284	2018	100,00	2001	46,58
1-abr-02	30-abr-02	\$ 1.077.601	30	\$ 2.313.640	\$ 7.184	2018	100,00	2001	46,58
1-may-02	31-may-02	\$ 1.588.128	30	\$ 3.409.756	\$ 10.588	2018	100,00	2001	46,58
1-jun-02	30-jun-02	\$ 1.110.676	30	\$ 2.384.653	\$ 7.405	2018	100,00	2001	46,58
1-jul-02	31-jul-02	\$ 970.305	30	\$ 2.083.272	\$ 6.469	2018	100,00	2001	46,58
1-ago-02	31-ago-02	\$ 661.510	30	\$ 1.420.281	\$ 4.410	2018	100,00	2001	46,58
1-sep-02	30-sep-02	\$ 1.051.087	30	\$ 2.256.714	\$ 7.008	2018	100,00	2001	46,58
1-oct-02	31-oct-02	\$ 1.470.955	30	\$ 3.158.182	\$ 9.807	2018	100,00	2001	46,58
1-nov-02	30-nov-02	\$ 1.012.188	30	\$ 2.173.196	\$ 6.748	2018	100,00	2001	46,58
1-dic-02	31-dic-02	\$ 1.825.418	30	\$ 3.919.224	\$ 12.170	2018	100,00	2001	46,58
1-ene-03	31-ene-03	\$ 518.975	30	\$ 1.041.430	\$ 3.234	2018	100,00	2002	49,83
1-feb-03	28-feb-03	\$ 1.965.807	30	\$ 3.944.796	\$ 12.250	2018	100,00	2002	49,83
1-mar-03	31-mar-03	\$ 1.281.199	30	\$ 2.570.989	\$ 7.984	2018	100,00	2002	49,83
1-abr-03	30-abr-03	\$ 669.015	30	\$ 1.342.516	\$ 4.169	2018	100,00	2002	49,83
1-may-03	31-may-03	\$ 1.025.296	30	\$ 2.057.467	\$ 6.389	2018	100,00	2002	49,83
1-jun-03	30-jun-03	\$ 891.791	30	\$ 1.789.562	\$ 5.557	2018	100,00	2002	49,83
1-jul-03	31-jul-03	\$ 700.684	15	\$ 1.406.066	\$ 2.183	2018	100,00	2002	49,83
1-oct-03	31-oct-03	\$ 891.791	30	\$ 1.789.562	\$ 5.557	2018	100,00	2002	49,83

1-mar-04	31-mar-04	\$ 800.000	30	\$ 1.507.519	\$ 4.681	2018	100,00	2003	53,07
1-abr-04	30-abr-04	\$ 800.000	30	\$ 1.507.519	\$ 4.681	2018	100,00	2003	53,07
1-may-04	31-may-04	\$ 800.000	30	\$ 1.507.519	\$ 4.681	2018	100,00	2003	53,07
1-jun-04	30-jun-04	\$ 800.000	30	\$ 1.507.519	\$ 4.681	2018	100,00	2003	53,07
1-jul-04	31-jul-04	\$ 800.000	30	\$ 1.507.519	\$ 4.681	2018	100,00	2003	53,07
1-ago-04	31-ago-04	\$ 800.000	30	\$ 1.507.519	\$ 4.681	2018	100,00	2003	53,07
1-sep-04	30-sep-04	\$ 800.000	30	\$ 1.507.519	\$ 4.681	2018	100,00	2003	53,07
1-oct-04	31-oct-04	\$ 800.000	30	\$ 1.507.519	\$ 4.681	2018	100,00	2003	53,07
1-nov-05	30-nov-05	\$ 520.000	3	\$ 928.825	\$ 288	2018	100,00	2004	55,98
1-dic-05	31-dic-05	\$ 300.000	15	\$ 535.861	\$ 832	2018	100,00	2004	55,98
1-ene-06	31-ene-06	\$ 367.000	16	\$ 625.183	\$ 1.035	2018	100,00	2005	58,70
1-feb-06	28-feb-06	\$ 2.000.000	30	\$ 3.406.992	\$ 10.580	2018	100,00	2005	58,70
1-mar-06	31-mar-06	\$ 1.970.000	29	\$ 3.355.888	\$ 10.074	2018	100,00	2005	58,70
1-nov-06	30-nov-06	\$ 381.000	30	\$ 649.032	\$ 2.015	2018	100,00	2005	58,70
1-dic-06	31-dic-06	\$ 408.000	30	\$ 695.026	\$ 2.158	2018	100,00	2005	58,70
1-ene-07	31-ene-07	\$ 471.000	30	\$ 767.958	\$ 2.385	2018	100,00	2006	61,33
1-feb-07	28-feb-07	\$ 500.000	30	\$ 815.242	\$ 2.532	2018	100,00	2006	61,33
1-mar-07	31-mar-07	\$ 500.000	30	\$ 815.242	\$ 2.532	2018	100,00	2006	61,33
1-abr-07	30-abr-07	\$ 500.000	30	\$ 815.242	\$ 2.532	2018	100,00	2006	61,33
1-may-07	31-may-07	\$ 500.000	30	\$ 815.242	\$ 2.532	2018	100,00	2006	61,33
1-jun-07	30-jun-07	\$ 500.000	30	\$ 815.242	\$ 2.532	2018	100,00	2006	61,33
1-jul-07	31-jul-07	\$ 500.000	30	\$ 815.242	\$ 2.532	2018	100,00	2006	61,33
1-ago-07	31-ago-07	\$ 500.000	30	\$ 815.242	\$ 2.532	2018	100,00	2006	61,33
1-sep-07	30-sep-07	\$ 500.000	30	\$ 815.242	\$ 2.532	2018	100,00	2006	61,33
1-oct-07	31-oct-07	\$ 500.000	30	\$ 815.242	\$ 2.532	2018	100,00	2006	61,33
1-nov-07	30-nov-07	\$ 500.000	30	\$ 815.242	\$ 2.532	2018	100,00	2006	61,33
1-dic-07	31-dic-07	\$ 600.000	30	\$ 978.291	\$ 3.038	2018	100,00	2006	61,33
1-ene-08	31-ene-08	\$ 1.003.000	30	\$ 1.547.273	\$ 4.805	2018	100,00	2007	64,82
1-feb-08	29-feb-08	\$ 543.000	30	\$ 837.657	\$ 2.601	2018	100,00	2007	64,82
1-mar-08	31-mar-08	\$ 527.500	30	\$ 813.746	\$ 2.527	2018	100,00	2007	64,82
1-abr-08	30-abr-08	\$ 527.000	30	\$ 812.974	\$ 2.525	2018	100,00	2007	64,82
1-may-08	31-may-08	\$ 492.333	30	\$ 759.495	\$ 2.358	2018	100,00	2007	64,82
1-jun-08	30-jun-08	\$ 527.000	30	\$ 812.974	\$ 2.525	2018	100,00	2007	64,82
1-jul-08	31-jul-08	\$ 527.000	30	\$ 812.974	\$ 2.525	2018	100,00	2007	64,82
1-ago-08	31-ago-08	\$ 527.000	30	\$ 812.974	\$ 2.525	2018	100,00	2007	64,82
1-sep-08	30-sep-08	\$ 527.000	30	\$ 812.974	\$ 2.525	2018	100,00	2007	64,82
1-oct-08	31-oct-08	\$ 527.000	30	\$ 812.974	\$ 2.525	2018	100,00	2007	64,82
1-nov-08	30-nov-08	\$ 527.000	30	\$ 812.974	\$ 2.525	2018	100,00	2007	64,82
1-dic-08	31-dic-08	\$ 527.000	30	\$ 812.974	\$ 2.525	2018	100,00	2007	64,82
1-ene-09	31-ene-09	\$ 527.000	30	\$ 755.028	\$ 2.345	2018	100,00	2008	69,80
1-feb-09	28-feb-09	\$ 527.000	30	\$ 755.028	\$ 2.345	2018	100,00	2008	69,80
1-mar-09	31-mar-09	\$ 527.000	30	\$ 755.028	\$ 2.345	2018	100,00	2008	69,80
1-abr-09	30-abr-09	\$ 527.000	30	\$ 755.028	\$ 2.345	2018	100,00	2008	69,80



1-may-09	31-may-09	\$ 527.000	30	\$ 755.028	\$ 2.345	2018	100,00	2008	69,80
1-jun-09	30-jun-09	\$ 527.000	30	\$ 755.028	\$ 2.345	2018	100,00	2008	69,80
1-jul-09	31-jul-09	\$ 527.000	30	\$ 755.028	\$ 2.345	2018	100,00	2008	69,80
1-ago-09	31-ago-09	\$ 527.000	30	\$ 755.028	\$ 2.345	2018	100,00	2008	69,80
1-sep-09	30-sep-09	\$ 527.000	30	\$ 755.028	\$ 2.345	2018	100,00	2008	69,80
1-oct-09	31-oct-09	\$ 527.000	30	\$ 755.028	\$ 2.345	2018	100,00	2008	69,80
1-nov-09	30-nov-09	\$ 527.000	30	\$ 755.028	\$ 2.345	2018	100,00	2008	69,80
1-dic-09	31-dic-09	\$ 527.000	30	\$ 755.028	\$ 2.345	2018	100,00	2008	69,80
1-ene-10	31-ene-10	\$ 527.000	30	\$ 740.210	\$ 2.299	2018	100,00	2009	71,20
1-feb-10	28-feb-10	\$ 527.000	30	\$ 740.210	\$ 2.299	2018	100,00	2009	71,20
1-mar-10	31-mar-10	\$ 527.000	30	\$ 740.210	\$ 2.299	2018	100,00	2009	71,20
1-abr-10	30-abr-10	\$ 527.000	30	\$ 740.210	\$ 2.299	2018	100,00	2009	71,20
1-may-10	31-may-10	\$ 527.000	30	\$ 740.210	\$ 2.299	2018	100,00	2009	71,20
1-jun-10	30-jun-10	\$ 527.000	30	\$ 740.210	\$ 2.299	2018	100,00	2009	71,20
1-jul-10	31-jul-10	\$ 527.000	30	\$ 740.210	\$ 2.299	2018	100,00	2009	71,20
1-ago-10	31-ago-10	\$ 527.000	30	\$ 740.210	\$ 2.299	2018	100,00	2009	71,20
1-sep-10	30-sep-10	\$ 527.000	30	\$ 740.210	\$ 2.299	2018	100,00	2009	71,20
1-oct-10	31-oct-10	\$ 527.000	30	\$ 740.210	\$ 2.299	2018	100,00	2009	71,20
1-nov-10	30-nov-10	\$ 527.000	30	\$ 740.210	\$ 2.299	2018	100,00	2009	71,20
1-dic-10	31-dic-10	\$ 527.000	30	\$ 740.210	\$ 2.299	2018	100,00	2009	71,20
1-ene-11	31-ene-11	\$ 536.000	30	\$ 729.710	\$ 2.266	2018	100,00	2010	73,45
1-feb-11	28-feb-11	\$ 546.000	30	\$ 743.324	\$ 2.308	2018	100,00	2010	73,45
1-mar-11	31-mar-11	\$ 546.000	30	\$ 743.324	\$ 2.308	2018	100,00	2010	73,45
1-abr-11	30-abr-11	\$ 546.000	30	\$ 743.324	\$ 2.308	2018	100,00	2010	73,45
1-may-11	31-may-11	\$ 546.000	30	\$ 743.324	\$ 2.308	2018	100,00	2010	73,45
1-jun-11	30-jun-11	\$ 546.000	30	\$ 743.324	\$ 2.308	2018	100,00	2010	73,45
1-jul-11	31-jul-11	\$ 546.000	30	\$ 743.324	\$ 2.308	2018	100,00	2010	73,45
1-ago-11	31-ago-11	\$ 546.000	30	\$ 743.324	\$ 2.308	2018	100,00	2010	73,45
1-sep-11	30-sep-11	\$ 546.000	30	\$ 743.324	\$ 2.308	2018	100,00	2010	73,45
1-oct-11	31-oct-11	\$ 546.000	30	\$ 743.324	\$ 2.308	2018	100,00	2010	73,45
1-nov-11	30-nov-11	\$ 546.000	30	\$ 743.324	\$ 2.308	2018	100,00	2010	73,45
1-dic-11	31-dic-11	\$ 546.000	30	\$ 743.324	\$ 2.308	2018	100,00	2010	73,45
1-ene-12	31-ene-12	\$ 570.000	30	\$ 748.113	\$ 2.323	2018	100,00	2011	76,19
1-feb-12	29-feb-12	\$ 570.000	30	\$ 748.113	\$ 2.323	2018	100,00	2011	76,19
1-mar-12	31-mar-12	\$ 630.000	30	\$ 826.862	\$ 2.568	2018	100,00	2011	76,19
1-abr-12	30-abr-12	\$ 630.000	30	\$ 826.862	\$ 2.568	2018	100,00	2011	76,19
1-may-12	31-may-12	\$ 630.000	30	\$ 826.862	\$ 2.568	2018	100,00	2011	76,19
1-jun-12	30-jun-12	\$ 630.000	30	\$ 826.862	\$ 2.568	2018	100,00	2011	76,19
1-jul-12	31-jul-12	\$ 630.000	30	\$ 826.862	\$ 2.568	2018	100,00	2011	76,19
1-ago-12	31-ago-12	\$ 630.000	30	\$ 826.862	\$ 2.568	2018	100,00	2011	76,19
1-sep-12	30-sep-12	\$ 630.000	30	\$ 826.862	\$ 2.568	2018	100,00	2011	76,19
1-oct-12	31-oct-12	\$ 630.000	30	\$ 826.862	\$ 2.568	2018	100,00	2011	76,19
1-nov-12	30-nov-12	\$ 630.000	30	\$ 826.862	\$ 2.568	2018	100,00	2011	76,19

1-dic-12	31-dic-12	\$ 630.000	30	\$ 826.862	\$ 2.568	2018	100,00	2011	76,19
1-ene-13	31-ene-13	\$ 630.000	30	\$ 807.203	\$ 2.507	2018	100,00	2012	78,05
1-feb-13	28-feb-13	\$ 630.000	30	\$ 807.203	\$ 2.507	2018	100,00	2012	78,05
1-mar-13	31-mar-13	\$ 630.000	30	\$ 807.203	\$ 2.507	2018	100,00	2012	78,05
1-abr-13	30-abr-13	\$ 630.000	30	\$ 807.203	\$ 2.507	2018	100,00	2012	78,05
1-may-13	31-may-13	\$ 630.000	30	\$ 807.203	\$ 2.507	2018	100,00	2012	78,05
1-jun-13	30-jun-13	\$ 630.000	30	\$ 807.203	\$ 2.507	2018	100,00	2012	78,05
1-jul-13	31-jul-13	\$ 630.000	30	\$ 807.203	\$ 2.507	2018	100,00	2012	78,05
1-ago-13	31-ago-13	\$ 630.000	30	\$ 807.203	\$ 2.507	2018	100,00	2012	78,05
1-sep-13	30-sep-13	\$ 630.000	30	\$ 807.203	\$ 2.507	2018	100,00	2012	78,05
1-oct-13	31-oct-13	\$ 9.539.000	30	\$ 12.222.085	\$ 37.953	2018	100,00	2012	78,05
1-nov-13	30-nov-13	\$ 2.687.000	30	\$ 3.442.787	\$ 10.691	2018	100,00	2012	78,05
1-dic-13	31-dic-13	\$ 6.715.000	30	\$ 8.603.764	\$ 26.717	2018	100,00	2012	78,05
1-ene-14	31-ene-14	\$ 3.752.000	30	\$ 4.715.958	\$ 14.644	2018	100,00	2013	79,56
1-feb-14	28-feb-14	\$ 1.923.000	30	\$ 2.417.054	\$ 7.506	2018	100,00	2013	79,56
1-mar-14	31-mar-14	\$ 3.587.000	30	\$ 4.508.567	\$ 14.000	2018	100,00	2013	79,56
1-abr-14	30-abr-14	\$ 1.633.000	30	\$ 2.052.548	\$ 6.374	2018	100,00	2013	79,56
1-may-14	31-may-14	\$ 4.805.000	30	\$ 6.039.494	\$ 18.754	2018	100,00	2013	79,56
1-jun-14	30-jun-14	\$ 1.488.000	30	\$ 1.870.295	\$ 5.808	2018	100,00	2013	79,56
1-jul-14	31-jul-14	\$ 2.719.000	30	\$ 3.417.562	\$ 10.612	2018	100,00	2013	79,56
1-ago-14	31-ago-14	\$ 1.202.000	30	\$ 1.510.816	\$ 4.691	2018	100,00	2013	79,56
1-sep-14	30-sep-14	\$ 2.006.000	30	\$ 2.521.379	\$ 7.830	2018	100,00	2013	79,56
1-oct-14	31-oct-14					2018	100,00	2013	79,56
1-nov-14	30-nov-14	\$ 2.418.000	30	\$ 3.039.229	\$ 9.438	2018	100,00	2013	79,56
1-dic-14	31-dic-14	\$ 3.359.000	30	\$ 4.221.989	\$ 13.110	2018	100,00	2013	79,56
1-ene-15	31-ene-15	\$ 4.922.000	30	\$ 5.968.253	\$ 18.533	2018	100,00	2014	82,47
1-feb-15	28-feb-15	\$ 2.910.000	30	\$ 3.528.569	\$ 10.957	2018	100,00	2014	82,47
1-mar-15	31-mar-15	\$ 1.500.000	16	\$ 1.818.850	\$ 3.012	2018	100,00	2014	82,47
1-abr-15	30-abr-15	\$ 1.680.000	30	\$ 2.037.112	\$ 6.326	2018	100,00	2014	82,47
1-may-15	31-may-15	\$ 1.680.000	30	\$ 2.037.112	\$ 6.326	2018	100,00	2014	82,47
1-jun-15	30-jun-15	\$ 1.500.000	30	\$ 1.818.850	\$ 5.648	2018	100,00	2014	82,47
1-jul-15	31-jul-15	\$ 1.500.000	30	\$ 1.818.850	\$ 5.648	2018	100,00	2014	82,47
1-ago-15	31-ago-15	\$ 1.500.000	30	\$ 1.818.850	\$ 5.648	2018	100,00	2014	82,47
1-sep-15	30-sep-15	\$ 1.500.000	30	\$ 1.818.850	\$ 5.648	2018	100,00	2014	82,47
1-oct-15	31-oct-15	\$ 2.450.000	29	\$ 2.970.789	\$ 8.918	2018	100,00	2014	82,47
1-nov-15	30-nov-15	\$ 900.000	15	\$ 1.091.310	\$ 1.694	2018	100,00	2014	82,47
1-dic-15	31-dic-15	\$ 1.800.000	30	\$ 2.182.620	\$ 6.778	2018	100,00	2014	82,47
1-ene-16	31-ene-16	\$ 1.800.000	30	\$ 2.044.243	\$ 6.348	2018	100,00	2015	88,05
1-feb-16	29-feb-16	\$ 1.800.000	30	\$ 2.044.243	\$ 6.348	2018	100,00	2015	88,05
1-mar-16	31-mar-16	\$ 1.800.000	30	\$ 2.044.243	\$ 6.348	2018	100,00	2015	88,05
1-abr-16	30-abr-16	\$ 1.800.000	30	\$ 2.044.243	\$ 6.348	2018	100,00	2015	88,05
1-may-16	31-may-16	\$ 1.800.000	30	\$ 2.044.243	\$ 6.348	2018	100,00	2015	88,05
1-jun-16	30-jun-16	\$ 1.800.000	30	\$ 2.044.243	\$ 6.348	2018	100,00	2015	88,05

1-jul-16	31-jul-16	\$ 1.800.000	30	\$ 2.044.243	\$ 6.348	2018	100,00	2015	88,05
1-ago-16	31-ago-16	\$ 1.800.000	30	\$ 2.044.243	\$ 6.348	2018	100,00	2015	88,05
1-sep-16	30-sep-16	\$ 1.800.000	30	\$ 2.044.243	\$ 6.348	2018	100,00	2015	88,05
1-oct-16	31-oct-16	\$ 1.800.000	30	\$ 2.044.243	\$ 6.348	2018	100,00	2015	88,05
1-nov-16	30-nov-16	\$ 1.800.000	30	\$ 2.044.243	\$ 6.348	2018	100,00	2015	88,05
1-dic-16	31-dic-16	\$ 1.800.000	30	\$ 2.044.243	\$ 6.348	2018	100,00	2015	88,05
1-ene-17	31-ene-17	\$ 1.800.000	30	\$ 1.933.138	\$ 6.003	2018	100,00	2016	93,11
1-feb-17	28-feb-17	\$ 1.800.000	30	\$ 1.933.138	\$ 6.003	2018	100,00	2016	93,11
1-mar-17	31-mar-17	\$ 1.800.000	30	\$ 1.933.138	\$ 6.003	2018	100,00	2016	93,11
1-abr-17	30-abr-17	\$ 2.000.000	30	\$ 2.147.931	\$ 6.670	2018	100,00	2016	93,11
1-may-17	31-may-17	\$ 1.800.000	30	\$ 1.933.138	\$ 6.003	2018	100,00	2016	93,11
1-jun-17	30-jun-17	\$ 2.000.000	30	\$ 2.147.931	\$ 6.670	2018	100,00	2016	93,11
1-jul-17	31-jul-17	\$ 2.000.000	30	\$ 2.147.931	\$ 6.670	2018	100,00	2016	93,11
1-ago-17	31-ago-17	\$ 2.000.000	30	\$ 2.147.931	\$ 6.670	2018	100,00	2016	93,11
1-sep-17	30-sep-17	\$ 2.000.000	30	\$ 2.147.931	\$ 6.670	2018	100,00	2016	93,11
1-oct-17	31-oct-17	\$ 2.000.000	30	\$ 2.147.931	\$ 6.670	2018	100,00	2016	93,11
1-nov-17	30-nov-17	\$ 2.000.000	30	\$ 2.147.931	\$ 6.670	2018	100,00	2016	93,11
1-dic-17	31-dic-17	\$ 2.000.000	30	\$ 2.147.931	\$ 6.670	2018	100,00	2016	93,11
1-ene-18	31-ene-18	\$ 2.000.000	30	\$ 2.063.560	\$ 6.408	2018	100,00	2017	96,92
1-feb-18	28-feb-18	\$ 2.500.000	30	\$ 2.579.450	\$ 8.010	2018	100,00	2017	96,92
1-mar-18	31-mar-18	\$ 2.500.000	30	\$ 2.579.450	\$ 8.010	2018	100,00	2017	96,92
1-abr-18	30-abr-18	\$ 2.500.000	30	\$ 2.579.450	\$ 8.010	2018	100,00	2017	96,92
1-may-18	31-may-18	\$ 2.500.000	30	\$ 2.579.450	\$ 8.010	2018	100,00	2017	96,92
1-jun-18	30-jun-18	\$ 2.500.000	30	\$ 2.579.450	\$ 8.010	2018	100,00	2017	96,92
1-jul-18	31-jul-18	\$ 2.500.000	30	\$ 2.579.450	\$ 8.010	2018	100,00	2017	96,92
1-ago-18	31-ago-18	\$ 2.500.000	30	\$ 2.579.450	\$ 8.010	2018	100,00	2017	96,92
1-sep-18	30-sep-18	\$ 2.500.000	30	\$ 2.579.450	\$ 8.010	2018	100,00	2017	96,92
1-oct-18	31-oct-18	\$ 2.500.000	30	\$ 2.579.450	\$ 8.010	2018	100,00	2017	96,92
1-nov-18	30-nov-18	\$ 2.500.000	30	\$ 2.579.450	\$ 8.010	2018	100,00	2017	96,92
1-dic-18	31-dic-18	\$ 2.500.000	30	\$ 2.579.450	\$ 8.010	2018	100,00	2017	96,92
1-ene-19	31-ene-19	\$ 2.500.000	30	\$ 2.500.000	\$ 7.763	2018	100,00	2018	100,00
1-feb-19	28-feb-19	\$ 2.500.000	30	\$ 2.500.000	\$ 7.763	2018	100,00	2018	100,00
1-mar-19	31-mar-19	\$ 2.500.000	30	\$ 2.500.000	\$ 7.763	2018	100,00	2018	100,00
1-abr-19	30-abr-19	\$ 2.500.000	30	\$ 2.500.000	\$ 7.763	2018	100,00	2018	100,00
1-may-19	31-may-19	\$ 2.500.000	30	\$ 2.500.000	\$ 7.763	2018	100,00	2018	100,00

TOTAL DIAS	9661
TOTAL SEMANAS	1380,14

Ingreso Base de Liquidación -IBL-	\$ 2.199.969,44
Semanas Cotizadas	1.380,14
Tasa de reemplazo	66,05%
Valor pensión	\$ 1.453.118

Anexo 2.

CALCULO IBL TODA LA VIDA LABORAL

TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN - SALA LABORAL

F. INICIAL	1-abr-09	TOTAL DIAS	3600
F. FINAL	31-may-19		

DESDE	HASTA	IBC O SALARIO	No. DIAS	SALARIO INDEXADO	PROMEDIO	AÑO FINAL	INDICE IPC FINAL	AÑO INICIAL	INDICE IPC INICIAL
1-abr-09	30-abr-09	\$ 527.000	30	\$ 755.028	\$ 6.292	2018	100,00	2008	69,80
1-may-09	31-may-09	\$ 527.000	30	\$ 755.028	\$ 6.292	2018	100,00	2008	69,80
1-jun-09	30-jun-09	\$ 527.000	30	\$ 755.028	\$ 6.292	2018	100,00	2008	69,80
1-jul-09	31-jul-09	\$ 527.000	30	\$ 755.028	\$ 6.292	2018	100,00	2008	69,80
1-ago-09	31-ago-09	\$ 527.000	30	\$ 755.028	\$ 6.292	2018	100,00	2008	69,80
1-sep-09	30-sep-09	\$ 527.000	30	\$ 755.028	\$ 6.292	2018	100,00	2008	69,80
1-oct-09	31-oct-09	\$ 527.000	30	\$ 755.028	\$ 6.292	2018	100,00	2008	69,80
1-nov-09	30-nov-09	\$ 527.000	30	\$ 755.028	\$ 6.292	2018	100,00	2008	69,80
1-dic-09	31-dic-09	\$ 527.000	30	\$ 755.028	\$ 6.292	2018	100,00	2008	69,80
1-ene-10	31-ene-10	\$ 527.000	30	\$ 740.210	\$ 6.168	2018	100,00	2009	71,20
1-feb-10	28-feb-10	\$ 527.000	30	\$ 740.210	\$ 6.168	2018	100,00	2009	71,20
1-mar-10	31-mar-10	\$ 527.000	30	\$ 740.210	\$ 6.168	2018	100,00	2009	71,20
1-abr-10	30-abr-10	\$ 527.000	30	\$ 740.210	\$ 6.168	2018	100,00	2009	71,20
1-may-10	31-may-10	\$ 527.000	30	\$ 740.210	\$ 6.168	2018	100,00	2009	71,20
1-jun-10	30-jun-10	\$ 527.000	30	\$ 740.210	\$ 6.168	2018	100,00	2009	71,20
1-jul-10	31-jul-10	\$ 527.000	30	\$ 740.210	\$ 6.168	2018	100,00	2009	71,20
1-ago-10	31-ago-10	\$ 527.000	30	\$ 740.210	\$ 6.168	2018	100,00	2009	71,20
1-sep-10	30-sep-10	\$ 527.000	30	\$ 740.210	\$ 6.168	2018	100,00	2009	71,20
1-oct-10	31-oct-10	\$ 527.000	30	\$ 740.210	\$ 6.168	2018	100,00	2009	71,20
1-nov-10	30-nov-10	\$ 527.000	30	\$ 740.210	\$ 6.168	2018	100,00	2009	71,20
1-dic-10	31-dic-10	\$ 527.000	30	\$ 740.210	\$ 6.168	2018	100,00	2009	71,20
1-ene-11	31-ene-11	\$ 536.000	30	\$ 729.710	\$ 6.081	2018	100,00	2010	73,45
1-feb-11	28-feb-11	\$ 546.000	30	\$ 743.324	\$ 6.194	2018	100,00	2010	73,45
1-mar-11	31-mar-11	\$ 546.000	30	\$ 743.324	\$ 6.194	2018	100,00	2010	73,45
1-abr-11	30-abr-11	\$ 546.000	30	\$ 743.324	\$ 6.194	2018	100,00	2010	73,45
1-may-11	31-may-11	\$ 546.000	30	\$ 743.324	\$ 6.194	2018	100,00	2010	73,45
1-jun-11	30-jun-11	\$ 546.000	30	\$ 743.324	\$ 6.194	2018	100,00	2010	73,45
1-jul-11	31-jul-11	\$ 546.000	30	\$ 743.324	\$ 6.194	2018	100,00	2010	73,45
1-ago-11	31-ago-11	\$ 546.000	30	\$ 743.324	\$ 6.194	2018	100,00	2010	73,45
1-sep-11	30-sep-11	\$ 546.000	30	\$ 743.324	\$ 6.194	2018	100,00	2010	73,45
1-oct-11	31-oct-11	\$ 546.000	30	\$ 743.324	\$ 6.194	2018	100,00	2010	73,45
1-nov-11	30-nov-11	\$ 546.000	30	\$ 743.324	\$ 6.194	2018	100,00	2010	73,45
1-dic-11	31-dic-11	\$ 546.000	30	\$ 743.324	\$ 6.194	2018	100,00	2010	73,45
1-ene-12	31-ene-12	\$ 570.000	30	\$ 748.113	\$ 6.234	2018	100,00	2011	76,19
1-feb-12	29-feb-12	\$ 570.000	30	\$ 748.113	\$ 6.234	2018	100,00	2011	76,19
1-mar-12	31-mar-12	\$ 630.000	30	\$ 826.862	\$ 6.891	2018	100,00	2011	76,19
1-abr-12	30-abr-12	\$ 630.000	30	\$ 826.862	\$ 6.891	2018	100,00	2011	76,19
1-may-12	31-may-12	\$ 630.000	30	\$ 826.862	\$ 6.891	2018	100,00	2011	76,19
1-jun-12	30-jun-12	\$ 630.000	30	\$ 826.862	\$ 6.891	2018	100,00	2011	76,19
1-jul-12	31-jul-12	\$ 630.000	30	\$ 826.862	\$ 6.891	2018	100,00	2011	76,19
1-ago-12	31-ago-12	\$ 630.000	30	\$ 826.862	\$ 6.891	2018	100,00	2011	76,19
1-sep-12	30-sep-12	\$ 630.000	30	\$ 826.862	\$ 6.891	2018	100,00	2011	76,19
1-oct-12	31-oct-12	\$ 630.000	30	\$ 826.862	\$ 6.891	2018	100,00	2011	76,19
1-nov-12	30-nov-12	\$ 630.000	30	\$ 826.862	\$ 6.891	2018	100,00	2011	76,19
1-dic-12	31-dic-12	\$ 630.000	30	\$ 826.862	\$ 6.891	2018	100,00	2011	76,19
1-ene-13	31-ene-13	\$ 630.000	30	\$ 807.203	\$ 6.727	2018	100,00	2012	78,05
1-feb-13	28-feb-13	\$ 630.000	30	\$ 807.203	\$ 6.727	2018	100,00	2012	78,05
1-mar-13	31-mar-13	\$ 630.000	30	\$ 807.203	\$ 6.727	2018	100,00	2012	78,05

1-abr-13	30-abr-13	\$ 630.000	30	\$ 807.203	\$ 6.727	2018	100,00	2012	78,05
1-may-13	31-may-13	\$ 630.000	30	\$ 807.203	\$ 6.727	2018	100,00	2012	78,05
1-jun-13	30-jun-13	\$ 630.000	30	\$ 807.203	\$ 6.727	2018	100,00	2012	78,05
1-jul-13	31-jul-13	\$ 630.000	30	\$ 807.203	\$ 6.727	2018	100,00	2012	78,05
1-ago-13	31-ago-13	\$ 630.000	30	\$ 807.203	\$ 6.727	2018	100,00	2012	78,05
1-sep-13	30-sep-13	\$ 630.000	30	\$ 807.203	\$ 6.727	2018	100,00	2012	78,05
1-oct-13	31-oct-13	\$ 9.539.000	30	\$ 12.222.085	\$ 101.851	2018	100,00	2012	78,05
1-nov-13	30-nov-13	\$ 2.687.000	30	\$ 3.442.787	\$ 28.690	2018	100,00	2012	78,05
1-dic-13	31-dic-13	\$ 6.715.000	30	\$ 8.603.764	\$ 71.698	2018	100,00	2012	78,05
1-ene-14	31-ene-14	\$ 3.752.000	30	\$ 4.715.958	\$ 39.300	2018	100,00	2013	79,56
1-feb-14	28-feb-14	\$ 1.923.000	30	\$ 2.417.054	\$ 20.142	2018	100,00	2013	79,56
1-mar-14	31-mar-14	\$ 3.587.000	30	\$ 4.508.567	\$ 37.571	2018	100,00	2013	79,56
1-abr-14	30-abr-14	\$ 1.633.000	30	\$ 2.052.548	\$ 17.105	2018	100,00	2013	79,56
1-may-14	31-may-14	\$ 4.805.000	30	\$ 6.039.494	\$ 50.329	2018	100,00	2013	79,56
1-jun-14	30-jun-14	\$ 1.488.000	30	\$ 1.870.295	\$ 15.586	2018	100,00	2013	79,56
1-jul-14	31-jul-14	\$ 2.719.000	30	\$ 3.417.562	\$ 28.480	2018	100,00	2013	79,56
1-ago-14	31-ago-14	\$ 1.202.000	30	\$ 1.510.816	\$ 12.590	2018	100,00	2013	79,56
1-sep-14	30-sep-14	\$ 2.006.000	30	\$ 2.521.379	\$ 21.011	2018	100,00	2013	79,56
1-oct-14	31-oct-14					2018	100,00	2013	79,56
1-nov-14	30-nov-14	\$ 2.418.000	30	\$ 3.039.229	\$ 25.327	2018	100,00	2013	79,56
1-dic-14	31-dic-14	\$ 3.359.000	30	\$ 4.221.989	\$ 35.183	2018	100,00	2013	79,56
1-ene-15	31-ene-15	\$ 4.922.000	30	\$ 5.968.253	\$ 49.735	2018	100,00	2014	82,47
1-feb-15	28-feb-15	\$ 2.910.000	30	\$ 3.528.569	\$ 29.405	2018	100,00	2014	82,47
1-mar-15	31-mar-15	\$ 1.500.000	16	\$ 1.818.850	\$ 8.084	2018	100,00	2014	82,47
1-abr-15	30-abr-15	\$ 1.680.000	30	\$ 2.037.112	\$ 16.976	2018	100,00	2014	82,47
1-may-15	31-may-15	\$ 1.680.000	30	\$ 2.037.112	\$ 16.976	2018	100,00	2014	82,47
1-jun-15	30-jun-15	\$ 1.500.000	30	\$ 1.818.850	\$ 15.157	2018	100,00	2014	82,47
1-jul-15	31-jul-15	\$ 1.500.000	30	\$ 1.818.850	\$ 15.157	2018	100,00	2014	82,47
1-ago-15	31-ago-15	\$ 1.500.000	30	\$ 1.818.850	\$ 15.157	2018	100,00	2014	82,47
1-sep-15	30-sep-15	\$ 1.500.000	30	\$ 1.818.850	\$ 15.157	2018	100,00	2014	82,47
1-oct-15	31-oct-15	\$ 2.450.000	29	\$ 2.970.789	\$ 23.931	2018	100,00	2014	82,47
1-nov-15	30-nov-15	\$ 900.000	15	\$ 1.091.310	\$ 4.547	2018	100,00	2014	82,47
1-dic-15	31-dic-15	\$ 1.800.000	30	\$ 2.182.620	\$ 18.189	2018	100,00	2014	82,47
1-ene-16	31-ene-16	\$ 1.800.000	30	\$ 2.044.243	\$ 17.035	2018	100,00	2015	88,05
1-feb-16	29-feb-16	\$ 1.800.000	30	\$ 2.044.243	\$ 17.035	2018	100,00	2015	88,05
1-mar-16	31-mar-16	\$ 1.800.000	30	\$ 2.044.243	\$ 17.035	2018	100,00	2015	88,05
1-abr-16	30-abr-16	\$ 1.800.000	30	\$ 2.044.243	\$ 17.035	2018	100,00	2015	88,05
1-may-16	31-may-16	\$ 1.800.000	30	\$ 2.044.243	\$ 17.035	2018	100,00	2015	88,05
1-jun-16	30-jun-16	\$ 1.800.000	30	\$ 2.044.243	\$ 17.035	2018	100,00	2015	88,05
1-jul-16	31-jul-16	\$ 1.800.000	30	\$ 2.044.243	\$ 17.035	2018	100,00	2015	88,05
1-ago-16	31-ago-16	\$ 1.800.000	30	\$ 2.044.243	\$ 17.035	2018	100,00	2015	88,05
1-sep-16	30-sep-16	\$ 1.800.000	30	\$ 2.044.243	\$ 17.035	2018	100,00	2015	88,05
1-oct-16	31-oct-16	\$ 1.800.000	30	\$ 2.044.243	\$ 17.035	2018	100,00	2015	88,05
1-nov-16	30-nov-16	\$ 1.800.000	30	\$ 2.044.243	\$ 17.035	2018	100,00	2015	88,05
1-dic-16	31-dic-16	\$ 1.800.000	30	\$ 2.044.243	\$ 17.035	2018	100,00	2015	88,05
1-ene-17	31-ene-17	\$ 1.800.000	30	\$ 1.933.138	\$ 16.109	2018	100,00	2016	93,11
1-feb-17	28-feb-17	\$ 1.800.000	30	\$ 1.933.138	\$ 16.109	2018	100,00	2016	93,11
1-mar-17	31-mar-17	\$ 1.800.000	30	\$ 1.933.138	\$ 16.109	2018	100,00	2016	93,11
1-abr-17	30-abr-17	\$ 2.000.000	30	\$ 2.147.931	\$ 17.899	2018	100,00	2016	93,11
1-may-17	31-may-17	\$ 1.800.000	30	\$ 1.933.138	\$ 16.109	2018	100,00	2016	93,11
1-jun-17	30-jun-17	\$ 2.000.000	30	\$ 2.147.931	\$ 17.899	2018	100,00	2016	93,11
1-jul-17	31-jul-17	\$ 2.000.000	30	\$ 2.147.931	\$ 17.899	2018	100,00	2016	93,11
1-ago-17	31-ago-17	\$ 2.000.000	30	\$ 2.147.931	\$ 17.899	2018	100,00	2016	93,11
1-sep-17	30-sep-17	\$ 2.000.000	30	\$ 2.147.931	\$ 17.899	2018	100,00	2016	93,11
1-oct-17	31-oct-17	\$ 2.000.000	30	\$ 2.147.931	\$ 17.899	2018	100,00	2016	93,11
1-nov-17	30-nov-17	\$ 2.000.000	30	\$ 2.147.931	\$ 17.899	2018	100,00	2016	93,11
1-dic-17	31-dic-17	\$ 2.000.000	30	\$ 2.147.931	\$ 17.899	2018	100,00	2016	93,11
1-ene-18	31-ene-18	\$ 2.000.000	30	\$ 2.063.560	\$ 17.196	2018	100,00	2017	96,92
1-feb-18	28-feb-18	\$ 2.500.000	30	\$ 2.579.450	\$ 21.495	2018	100,00	2017	96,92
1-mar-18	31-mar-18	\$ 2.500.000	30	\$ 2.579.450	\$ 21.495	2018	100,00	2017	96,92
1-abr-18	30-abr-18	\$ 2.500.000	30	\$ 2.579.450	\$ 21.495	2018	100,00	2017	96,92

1-may-18	31-may-18	\$ 2.500.000	30	\$ 2.579.450	\$ 21.495	2018	100,00	2017	96,92
1-jun-18	30-jun-18	\$ 2.500.000	30	\$ 2.579.450	\$ 21.495	2018	100,00	2017	96,92
1-jul-18	31-jul-18	\$ 2.500.000	30	\$ 2.579.450	\$ 21.495	2018	100,00	2017	96,92
1-ago-18	31-ago-18	\$ 2.500.000	30	\$ 2.579.450	\$ 21.495	2018	100,00	2017	96,92
1-sep-18	30-sep-18	\$ 2.500.000	30	\$ 2.579.450	\$ 21.495	2018	100,00	2017	96,92
1-oct-18	31-oct-18	\$ 2.500.000	30	\$ 2.579.450	\$ 21.495	2018	100,00	2017	96,92
1-nov-18	30-nov-18	\$ 2.500.000	30	\$ 2.579.450	\$ 21.495	2018	100,00	2017	96,92
1-dic-18	31-dic-18	\$ 2.500.000	30	\$ 2.579.450	\$ 21.495	2018	100,00	2017	96,92
1-ene-19	31-ene-19	\$ 2.500.000	30	\$ 2.500.000	\$ 20.833	2018	100,00	2018	100,00
1-feb-19	28-feb-19	\$ 2.500.000	30	\$ 2.500.000	\$ 20.833	2018	100,00	2018	100,00
1-mar-19	31-mar-19	\$ 2.500.000	30	\$ 2.500.000	\$ 20.833	2018	100,00	2018	100,00
1-abr-19	30-abr-19	\$ 2.500.000	30	\$ 2.500.000	\$ 20.833	2018	100,00	2018	100,00
1-may-19	31-may-19	\$ 2.500.000	30	\$ 2.500.000	\$ 20.833	2018	100,00	2018	100,00

Últimos 10 años laborados	
TOTAL DÍAS	3600
TOTAL SEMANAS	514,29

Ingreso Base de Liquidación -IBL-	\$ 1.849.985,14
Semanas Cotizadas	1.380,14
Tasa de reemplazo	66,05%
Valor pensión	\$ 1.221.915