

REPÚBLICA DE COLOMBIA



Medellín, veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Dentro del presente proceso ordinario laboral, instaurado promovido por **GUILLERMO LEÓN VALENCIA ECHEVERRI** contra **COOPEVIAN Y COLPENSIONES**, por medio de auto proferido el día 09 de noviembre de 2022, dictado por la Sala Sexta de Decisión Laboral, no se le concedió a la parte demandante, el recurso extraordinario de casación por considerar que los valores de las pretensiones no superaban la cuantía exigida en la norma.

Contra el auto en mención el apoderado de la parte demandante, por medio de memorial allegado el 15 de noviembre de 2022, interpone recurso de reposición y en subsidio recurso de queja, contra el auto que no concedió el recurso de casación.

En sus consideraciones de hecho argumentó lo siguiente:

“..Al respecto, debe indicarse que la Sala omitió contabilizar algunas de las pretensiones relacionadas en el libelo demandatorio y que hicieron parte del objeto del litigio, como por ejemplo la pretensión consecucional de RECONOCIMIENTO DE LA RELIQUIDACION DE LA PENSIÓN DE VEJEZ DE FORMA RETROACTIVA, INTERESES MORATORIOS O EN SUBSIDIO LA INDEXACIÓN DE LAS CONDENAS”.

CONSIDERACIONES:

En primer término, se pone de presente, que es viable el estudio a fondo del recurso de reposición, por cuanto se interpuso en tiempo oportuno, de conformidad a los artículos 62 y 63 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Verificado el proceso se observa que esta Sala omitió contabilizar una de las pretensiones de la demanda sobre la reliquidación de la mesada pensional.

Por lo anterior y conforme a la reliquidación pensional del actor, teniendo en cuenta el promedio de lo devengado en los últimos 10 años. La mesada reconocida por la entidad en el año 2012 fue por un valor de \$566.700 y de acuerdo con el cálculo efectuado por el doctor Carlos Mario Acevedo Laserna, Contador liquidador del Tribunal Superior de Medellín, arrojó una mesada \$1.074.210, la diferencia actualizada a 2022 (fecha de fallo de segundo orden) \$570.828, multiplicado por la probabilidad de vida del actor (14.6 años) y por las 13 mesadas al año, da un total de \$108.343.154, con un retroactivo de \$89.203.270, valores que sumados arrojan un absoluto de **\$197.546.424**

Lo anterior indica que tiene derecho el demandante a que el proceso sea revisado por la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala Laboral de Casación.

En armonía con lo expuesto, la Sala Segunda de Decisión Laboral,

RESUELVE:

PRIMERO: REPONER el auto del 09 de noviembre de 2022, mediante el cual no se le concedió el Recurso Extraordinario de Casación a la parte DEMANDANTE y en su lugar **SE CONCEDE**.

SEGUNDO: En consecuencia, se **ORDENA** remitir el expediente ante la **HONORABLE CORTE SUPREMA DE JUSTICIA, SALA DE CASACIÓN LABORAL**, a fin de surtir allí el recurso Extraordinario de Casación, **CONCEDIDO** a la parte **DEMANDANTE**.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS.

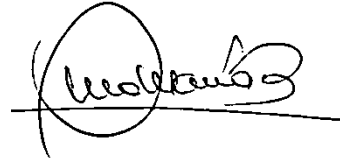
Los magistrados,



Diego Fernando Salas Rondón



María Patricia Yepes García



Ana María Zapata Pérez

RUBÉN DARÍO LÓPEZ BURGOS
Secretario

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL
SUPERIOR DE MEDELLÍN – SALA LABORAL -
HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por estados
N °52 del 27 de marzo del 2023.

consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-labora147>

SE