

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### RAMA JUDICIAL

#### TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN - SALA LABORAL

Medellín, quince (15) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Se procede a resolver el recurso de súplica interpuesto por el apoderado judicial de la parte demandada, CONJUNTO SIEMBRA P.H ETAPA II, en el proceso ordinario laboral que le instauró la señora NORA ELENA GUTIERREZ MONSALVE, contra el proveído por medio del cual esta Sala de Decisión Laboral confirmó el auto mediante el cual se había dado por no contestada la demanda, al darle validez a la notificación que se le surtió a la parte accionada.

#### CONSIDERACIONES:

Conforme al artículo 331 del Código General del Proceso, aplicable por analogía en materia procesal laboral, el recurso de súplica *“... procede contra los autos que por su naturaleza serían apelables, dictados por el magistrado sustanciador en el curso de la segunda o única instancia, o durante el trámite de la apelación de un auto...”*.

Sea lo primero advertir que, en un primer momento, el auto sobre el cual se interpone el recurso de súplica no es susceptible de la interposición del recurso de apelación, en clara armonía con lo dispuesto por el referido artículo 331, que indica que este recurso *“No procede contra los autos mediante los cuales se resuelva la apelación o queja”*.

Así mismo, no puede dejarse pasar por alto el requisito de procedibilidad que trae consigo el ya referido artículo 331, el cual es claro en indicar que el recurso de súplica “*procede contra los autos que por su naturaleza serían apelables dictados por el magistrado sustanciador en el curso de la segunda o única instancia*” (subrayas fuera del texto), lo que descarta de tajo que estos no sean procedentes cuando dichos autos son suscritos por los Magistrados que componen la Sala de Decisión que resolvió el asunto.

Siendo ello así, la súplica propuesta no resulta procedente. Por tanto, sin necesidad de otro tipo de consideraciones, la Sala denegará prosperidad al asunto recurrido.

#### DECISIÓN:

En mérito de lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín, la Sala Quinta de Decisión Laboral, DENIEGA el recurso de súplica, de fecha y procedencia conocidas, por las razones de que quedan expuestas.

Sin costas.

Se ordena notificar por ESTADOS ELECTRÓNICOS.

Los Magistrados,



CARLOS ALBERTO LEBRUN MORALES



VÍCTOR HUGO ORJUELA GUERRERO



SANDRA MARÍA ROJAS MANRIQUE

Se certifica: Que la sentencia anterior fue notificada por ESTADOS N° 46 fijados el 16 de marzo de 2023, en la página web de la rama judicial a las 8 a.m.

\_\_\_\_\_  
El secretario.