



SALA QUINTA DE DECISIÓN LABORAL

Proceso: ORDINARIO LABORAL
Radicado: 05001-31-05-004-2014-00955-04 (O2-21-223)
Demandante: FANNY EMA ARISTIZÁBAL BOHÓRQUEZ
Demandada: MEDPLUS MEDICINA PREPAGADA S.A.
Providencia: Recurso de Casación

En Medellín, a los quince (15) días del mes de marzo del año dos mil veintitrés (2023), la **Sala Quinta de Decisión Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Medellín**, integrada por los magistrados SANDRA MARÍA ROJAS MANRIQUE, CARLOS ALBERTO LEBRÚN MORALES y VÍCTOR HUGO ORJUELA GUERRERO, quien actúa como Magistrado Sustanciador, procede a pronunciarse frente al recurso de casación interpuesto por el apoderado de la demandante, dentro del proceso ORDINARIO LABORAL, conocido bajo el radicado único 05001-31-05-004-2014-00955-04 (O2-21-223), promovido por **FANNY EMA ARISTIZÁBAL BOHÓRQUEZ** contra la sociedad **MEDPLUS MEDICINA PREPAGADA S.A.**

1. ANTECEDENTES.

La señora **FANNY EMA ARISTIZÁBAL BOHÓRQUEZ**, actuando por intermedio de apoderado judicial, promovió demanda ordinaria laboral en contra de la **MEDPLUS MEDICINA PREPAGADA S.A.**, con el objeto de que se declare que entre las partes existió un contrato de trabajo a término indefinido entre el 3 de septiembre de 1993 y el 1º de agosto de 2013, y como consecuencia se condene a la demandada a pagarle las primas de servicio, vacaciones, cesantías, intereses doblados a las cesantías, la indemnización por despido injusto, la devolución de la retención en la fuente, la indemnización moratoria, la sanción por no consignación de cesantías, la pensión sanción de jubilación o subsidiariamente el pago de las cotizaciones al sistema de seguridad social integral, la indexación de las condenas y las costas procesales.

La controversia planteada se dirimió en primera instancia el 29 de julio de 2021 por el Juzgado Cuarto Laboral del Circuito de Medellín, mediante sentencia en la que declaró que la demandante no demostró la existencia de un contrato laboral subordinado, y absolvió a la sociedad demandada de todas las pretensiones incoadas en su contra, al tiempo de condenar en costas a la demandante a favor de la demanda.

Esta Sala de Decisión Laboral, al resolver el recurso de apelación de la parte demandante, mediante providencia del 16 de febrero de 2023, notificada por edicto del 17 de febrero del mismo año, CONFIRMÓ la sentencia de primer grado e impuso costas en esta instancia a cargo de la demandante, fijándose como agencias en derecho, en favor de MEDPLUS MEDICINA PREPAGADA S.A., la suma de \$1.160.000.

2. ANÁLISIS DE SALA

Procede el recurso de casación en los procesos laborales ordinarios, cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal vigente, de conformidad con el artículo 86 del Código Procesal del trabajo y de la Seguridad Social, es decir, \$139'200.000, para el 2023.

Ahora, lo que determina la viabilidad del recurso de casación en materia laboral, por el aspecto cuantitativo, es la cuantía del interés para recurrir que está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada que, tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, en el monto de las pretensiones que hubiesen sido negadas por el fallo que se intenta recurrir, en ambos casos, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado.


Se circunscribe entonces el interés jurídico económico de la parte demandante en las pretensiones incoadas en el libelo demandatorio, dejadas de reconocer en ambas instancias, relacionadas con la pensión sanción de jubilación que, cuantificada hacia el futuro teniendo en cuenta la vida probable de la señora **FANNY EMA ARISTIZÁBAL BOHÓRQUEZ** (9.4 años), y la pensión mínima legal mensual vigente por valor de \$1'160.000, multiplicado por (13) mesadas, asciende a \$141'752.000; cifra que, supera la señalada en la norma.

Lo anterior indica que le asiste derecho a la parte recurrente a que el proceso sea revisado por la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala Laboral de Casación.

En mérito de lo expuesto, el **TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE MEDELLÍN**, Sala Quinta de Decisión Laboral, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley, **CONCEDE** el recurso de casación interpuesto por la parte demandante, señora **FANNY EMA ARISTIZÁBAL BOHÓRQUEZ**, contra la decisión proferida por esta Corporación.

Lo resuelto se notifica por ESTADOS.

Los magistrados,



VÍCTOR HUGO ORJUELA GUERRERO
Magistrado Ponente



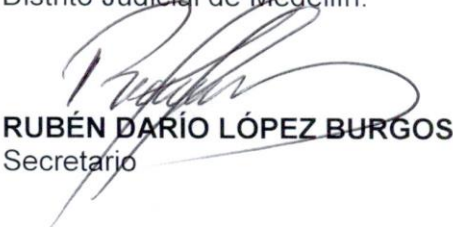
CARLOS ALBERTO LEBRÓN MORALES
Magistrado



SANDRA MARÍA ROJAS MANRIQUE
Magistrada

CONSTANCIA SECRETARIAL

Se deja constancia de que las anteriores firmas corresponden a las firmas originales de los magistrados que integran la Sala Quinta de Decisión Laboral del Tribunal Superior de Distrito Judicial de Medellín.



RUBÉN DARÍO LÓPEZ BURGOS
Secretario

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL
SUPERIOR DE MEDELLÍN – SALA LABORAL -
HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por
estados No. 46 del 16 de marzo de 2023

consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/147>