



TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN – SALA LABORAL
Medellín, marzo 9 de 2023

REFERENCIA	DESISTIMIENTO DEL RECURSO Y DEL PROCESO
ACCIONANTE:	JOHN JAIRO HENAO ALZATE
ACCIONADOS	FABRICATO SA
RADICADO	05088 31 05 001 2022 00511-01

A través del proceso ordinario laboral pretende el actor se declare la existencia de una relación laboral ininterrumpida desde el 30 de abril de 2004 la que se ocultó a través la CTA, solicitando además de la reinstalación, reubicación o reintegro a un cargo dentro de la entidad accionada, con el pago la nivelación salarial en relación con los operarios vinculados directamente con Fabricato SA, pago de aportes a seguridad social, prima extralegal (100 años de Fabricato), sanciones e intereses de mora.

En providencia del 15 de noviembre de 2022 se devolvió la demanda solicitando realizar ajustes al escrito genitor referentes a presentar los hechos con claridad, depurar lo referente a los medios de prueba excluyendo aquello que resulta inútil para el debate propuesto, así como dar cuenta del envío de la demanda a la parte accionada en los términos del artículo 6° de la Ley 2213 de 2022 (archivo N° 2)

Requerimientos que la parte actora pretendió subsanar con escrito del 22 de noviembre de 2022 donde dice adecuar los hechos, consideró que todas las pruebas eran necesarias y dio cuenta de la remisión del escrito de demanda a la accionada, el que fue calificado por el fallador de instancia como insuficiente y por tanto rechazó la demanda.

Decisión que recurrió el actor aludiendo a la necesidad de atender la “libre apreciación racional de la prueba” pues en su sentir el rechazo de la demanda fue

injustificado al no exponer de forma clara la forma en que se debía adecuar la demanda, razones por las que elevó el recurso de apelación a efectos de obtener la admisión de la demanda.

Empero, ante esta corporación presentó escrito donde desiste del recurso de apelación contra el auto que rechazó la demanda, solicitando se abstenga de condenar en costas toda vez que no se emitido providencia de fondo, en adición a las precarias condiciones económicas del señor Henao Alzate.

CONSIDERACIONES

Respecto a la dimisión del trámite indica el artículo 314 del C.G.P que el demandante podrá presentar desistimiento a las pretensiones en cualquier momento, ora antes de dictarse sentencia o ante el superior cuando se hubiere interpuesto recurso de apelación, caso en el cual se entenderá que el desistimiento comprende el del recurso.

A su turno, el artículo 315 del C.G.P señala las personas a quienes se les restringe este poder de renuncia al ejercicio del derecho de acción, que lo son los incapaces, el apoderado sin facultad expresa para ello y los curadores ad litem.

Condiciones que se cumplen en el evento analizado donde la solicitud de renuncia al recurso de apelación se eleva previo a la emisión de una decisión de fondo por parte de esta corporación, y es suscrita por el apoderado en quien el actor delegó su defensa en este trámite judicial, otorgando la facultad para desistir del trámite. Sin que se predique la existencia de derechos laborales de carácter irrenunciable en tanto todas las pretensiones del actor tienen como premisa la declaratoria de una relación laboral, asunto sujeto al debate probatorio y decisión del funcionario judicial, por tanto, su consolidación no es cierta.

En suma, se acepta el desistimiento al recurso de apelación el que conforme al artículo 316 del CGP deja en firme la decisión recurrida, que en este caso corresponde al auto que rechazó la demanda y que lleva a la terminación del trámite.

Resta por indicar que no habrá condena en costas en tanto la dimisión del proceso se produce en una etapa previa a la integración del contradictorio, donde no existe un extremo pasivo que resista las pretensiones, no ha sido compelido a participar del trámite ejerciendo el derecho de defensa y tampoco existe un beneficiario del gravamen de las costas, como tampoco hay lugar a la condena en perjuicios dada la ausencia de medidas cautelares.

Por lo expuesto, el **TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN, SALA SEXTA DE DECISIÓN LABORAL**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley, **ACEPTA EL DESISTIMIENTO QUE DEL RECURSO DE APELACIÓN PRESENTA EL DEMANDANTE**, mismo que tiene como efecto la ejecutoria del auto que rechazó la demanda y de contera la terminación del trámite, quedando la activa exonerada de la condena en costas.

Se ORDENA la devolución del expediente al juzgado de origen para lo de su competencia.

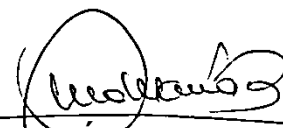
Los Magistrados,



DIEGO FERNANDO SALAS RONDÓN



MARÍA PATRICIA YEPES GARCÍA



ANA MARÍA ZAPATA PÉREZ

CERTIFICO: Que la anterior providencia fue notificada en Estados publicados por medios digitales el 15 de marzo de 2023