

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN

Medellín, marzo 9 de 2023

Proceso: **CONFLICTO DE COMPETENCIA**
Demandante: **RAMÓN OVIDIO VÉLEZ ROJAS**
Demandado: **COLPENSIONES**
Asunto: **CONFLICTO DE COMPETENCIA.**

Procede esta corporación a resolver el conflicto negativo de competencia suscitado entre el Juzgado Cuarto Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Medellín y el Juzgado Laboral del Circuito de Envigado, ambos pertenecientes al Distrito de Medellín.

ANTECEDENTES

A través de apoderado judicial, el señor Vélez Rojas pretende de Colpensiones la reliquidación de la indemnización sustitutiva de la pensión de vejez al igual que los intereses de mora de que trata el artículo 141 de la Ley 100 de 1993.

Motivó su petición aduciendo que aquel pago realizado en resolución SUB 182761 de 2017 fue deficitario, por lo que el 25 de mayo de 2021 radicó petición al respecto.

Acción que inicialmente fue repartida al Juzgado Primero Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Medellín (archivo N° 2) despacho que determinó que el conocimiento del asunto corresponde al Juzgado Laboral del Circuito de Envigado, esto en razón al lugar en que se presentó la reclamación administrativa

que lo fue dentro de dicho circuito judicial y *“en atención a la cercanía con el domicilio del demandante”* (archivo N° 5)

Siendo remitido al Juzgado Laboral del Circuito de Envigado, despacho que en providencia del 5 de abril de 2022 indicó que la reclamación a que alude el artículo 6° del CPTSS no fue realizada en el Municipio de Envigado y por el contrario fue generó en la Carrera 43 A 1 a Sur 25 Edificio Colmena Sector Santillana el Poblado – Medellín, mientras que el punto de reclamaciones de Colpensiones en el Municipio de Envigado se radica en el centro comercial VIVA Envigado. Bajo esas premisas propuso el conflicto negativo de competencia y remitió a esta corporación para su decisión. (archivo N° 7)

CONSIDERACIONES DE LA SALA

Corresponde resolver el conflicto de competencia suscitado entre los despachos judiciales mencionados, asunto que atañe a esta corporación atendiendo las premisas del artículo 139 del CGP, al ser el superior funcional de ambos despachos.

Para resolver pertinente es remitirse a los artículos 6 y 11 del CPTSS; el primero de ellos establece que previo a adelantar una acción contra una entidad de la administración pública se agotará una reclamación directa contra esta entidad, aspecto que además de permitir la revisión de las actuaciones por parte de la entidad pública y la eventual satisfacción de los peticiones del ciudadano, comporta un factor de competencia por el factor subjetivo toda vez que: *“los procesos que se sigan en contra de las entidades que conforman el sistema de seguridad social integral, será competente el juez laboral del circuito del lugar del domicilio de la entidad de seguridad social demandada o el del lugar donde se haya surtido la reclamación del respectivo derecho, a elección del demandante”* (artículo 11 CPTSS)

Con estas premisas se descende al **caso concreto** donde el Juez de categoría municipal planteó dos razones para declararse incompetente a saber: en razón al lugar de la reclamación previa y por la cercanía al domicilio del demandante.

Valoración que no tiene un sustento ora fáctico, ora legal, en tanto la cercanía al domicilio del demandante no se incluye en ninguno de los factores para determinar la competencia, además que en tratándose de acciones contra entidades del sistema de seguridad social uno de los elementos determinantes para la asignación del conocimiento del caso es el lugar de la reclamación administrativa, que conforme devela el documento de pág 29 – archivo 1 fue el Municipio de Medellín.

Medellín, mayo de 2021

Doctor
JUAN MIGUEL VILLA LORA
REPRESENTANTE LEGAL DE COLPENSIONES o por quien haga sus veces
La ciudad

REFERENCIA: **RECLAMACIÓN ADMINISTRATIVA**

ASUNTO: **PRIMERA: La ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES realice la reliquidación de la indemnización sustitutiva de la pensión de vejez.**

COLPENSIONES - 2021_5989801
25/05/2021 01:43:35 PM
MEDELLIN SUR
ANTIOQUIA - MEDELLIN
RECONOCIMIENTO
IMAGENES:22

CONSULTE EL ESTADO DE SU TRÁMITE EN
WWW.COLPENSIONES.GOV.CO

29

Así las cosas, el trámite corresponde para su conocimiento al juzgado de categoría Municipal de Medellín

En mérito de lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín, en Sala Sexta de decisión laboral, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley, **DIRIME** el conflicto negativo de competencia suscitado entre los Juzgado Primero Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Medellín y el Juzgado Laboral del Circuito de Envigado, ordenando que el cuaderno objeto de conflicto sea remitido al primero de los citados, esto es el Juzgado Primero

Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Medellín, quien deberá continuar con la actuación.

Infórmese la presente decisión al juzgado Laboral del Circuito de Envigado.

Notifíquese lo resuelto en **ESTADOS**. Se termina la diligencia y para constancia se firma por sus intervinientes

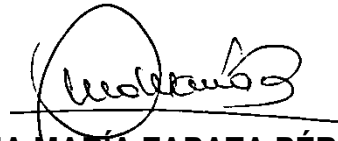
Los Magistrados,



DIEGO FERNANDO SALAS RONDÓN



MARÍA PATRICIA YEPES GARCÍA



ANA MARÍA ZAPATA PÉREZ

CERTIFICO: Que la anterior providencia fue notificada en Estados publicados por medios digitales el 15 de marzo de 2023