



SALA TERCERA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, diez (10) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

En el proceso ordinario laboral promovido por **JESÚS CONRADO VALENCIA ARISTIZÁBAL**, contra **COLPENSIONES y COOPEVIAN**, procede esta sala de decisión a estudiar la viabilidad de conceder el recurso extraordinario de casación interpuesto por la parte demandante.

Solicitó el demandante que se condene a COOPEVIAN al reconocimiento y pago del reajuste de los aportes al sistema general de pensiones con las verdaderas compensaciones recibidas, dinero que deberá ser girado a Colpensiones previo cálculo actuarial; así mismo solicita que se declare que tiene derecho a que la pensión de vejez se reconozca de conformidad con el art 36 de la ley 100 de 1993 en concordancia con el art 12 del Decreto 758 de 1990 y consecuentemente se condene a Colpensiones a reajustar su mesada pensional teniendo en cuenta el promedio de lo devengado en los últimos 10 años con base en los reales pagos que debieron ser efectuados; así mismo que se reliquide el monto porcentual en un 90% por tener más de 1250 semanas cotizadas más los incrementos pensionales consagrados en el art 21 del Decreto 758 de 1990, la indexación y las costas del proceso.

El Juzgado de conocimiento, Décimo Laboral del Circuito de Medellín, mediante fallo del 16 de noviembre de 2017, **DECLARÓ** que el demandante, es beneficiario del régimen de transición consagrado en el art 36 de la ley 100 de 1993. **CONDENÓ** a Colpensiones a reconocerle y pagarle los incrementos pensionales por tener a cargo su cónyuge e hijo menor por un valor de \$5.903.869, liquidados desde el 1° de mayo de 2013 hasta octubre de 2017 y a partir del 1° de noviembre de 2017 a continuar reconociendo un incremento del 14% por cónyuge y el 7% por el hijo, sobre un salario mínimo legal mensual vigente, hacia el futuro y hasta que subsistan las condiciones que le dieron origen. **ABSOLVIÓ** a COOPEVIAN del reajuste de las cotizaciones a la seguridad social con otras compensaciones recibidas por el actor y en consecuencia **ABSOLVIÓ** a Colpensiones de reliquidar la pensión de vejez.

Esta Sala de Decisión Laboral, mediante providencia notificada por edicto del el del 26 de septiembre de 2022, **CONFIRMÓ PARCIALMETE** la sentencia de primera instancia. **REVOCÓ** los numerales cuatro y quinto de la sentencia y en su lugar **ABSOLVIÓ** a Colpensiones de reconocer incrementos pensionales por persona a cargo e indexación.

Procede el recurso de casación en los procesos laborales ordinarios, cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal vigente, de conformidad con el artículo 86 del Código Procesal del trabajo y de la Seguridad Social, es decir, \$120.000.000 para el 2022.

Lo que determina la viabilidad del recurso de casación en materia laboral, por el aspecto cuantitativo, es la cuantía del interés para recurrir que está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada que, tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, en el monto de las

pretensiones que hubiesen sido negadas por el fallo que se intenta recurrir, en ambos casos, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado.

Se circunscribe entonces el interés jurídico económico de la parte demandante, en las pretensiones incoadas en el libelo demandatorio dejadas de reconocer en ambas instancias, relacionadas con la reliquidación de la pensión de vejez, con una tasa de reemplazo del 90% del IBL y teniendo en cuenta el promedio de lo devengado en los últimos 10 años con base en los pagos reales que debieron ser efectuados por COOPEVIAN, que de acuerdo con el cálculo actuarial efectuado por el doctor Carlos Mario Acevedo Laserna, Contador liquidador del Tribunal Superior de Medellín, obrante en la carpeta de Segunda Instancia archivo número 12 del expediente digital, arroja un IBL de \$1.327.21 y una mesada pensional a 2013 por un valor de \$1.194.496, donde el reajuste futuro, calculado teniendo en cuenta la vida probable de la actora (15.3 años), un incremento mensual actualizado a 2022 por valor de \$705.119, multiplicado aún por 13 mesadas, asciende a \$140.248.169, cifra que sin más cálculos supera la cuantía exigida en la norma.

Lo anterior indica que tiene derecho la parte demandante a que el proceso sea revisado por la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala Laboral de Casación.

En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín SALA TERCERA DE DECISIÓN LABORAL, **CONCEDE**, el recurso de casación interpuesto por la parte **DEMANDANTE** contra el fallo proferido por esta Corporación.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS.

Los Magistrados
(Firmas escaneadas)


ORLANDO ANTONIO GALLO ISAZA


MARÍA NANCY GARCÍA GARCÍA


MARTHA TERESA FLOREZ SAMUDIO


RUBÉN DARÍO LÓPEZ BURGOS
Secretario

EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE
MEDELLÍN – SALA LABORAL - HACE CONSTAR
Que la presente providencia se notificó por estados N °43 del 13 de
marzo de 2023.

consultable aquí:
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-labora147>