



## **SALA PRIMERA DE DECISIÓN LABORAL**

**Medellín, nueve (9) de marzo de dos mil veintidós (2023)**

En este proceso ordinario laboral de primera instancia promovido por ALBERTO JIMÉNEZ AGUDELO contra COLPENSIONES y SEDIC S.A., rad.**013 2021 00313**, en audiencia de trámite y juzgamiento llevada a cabo el pasado 29 de agosto de 2022, el Juzgado Trece Laboral del Circuito de Medellín dictó sentencia condenatoria y contra ella fue interpuesto recurso de apelación por la apoderada judicial de la parte demandante.

Posteriormente y en el trámite de la segunda instancia, antes de dictar el fallo respectivo, mediante memorial allegado por correo electrónico el pasado viernes 24 de febrero del año en curso, la apoderada del señor JIMÉNEZ AGUDELO manifestó lo siguiente:

*“Asunto: Solicitud de desistimiento de pretensiones.*

*(...) Mi poderdante el Sr. ALBERTO JIMENEZ AGUDELO hasta la fecha cuenta con las semanas requeridas para obtener su derecho a la pensión de vejez, sin embargo, COLPENSIONES se niega al reconocimiento de la prestación pensional indicando que actualmente se encuentra un proceso judicial en curso, lo que le impide por vía administrativa resolver su reconocimiento, confirmando su negativa en reiterados actos administrativos.*

*En razón de lo anterior, la parte demandante ha decidido desistir de todas las pretensiones incoadas en contra de la administradora colombiana de pensiones Colpensiones.*

*Ahora bien, el proceso judicial y consecuentemente el recurso de apelación interpuesto deberá continuarse únicamente en lo atinente a la sociedad SEDIC LTDA hoy SEDIC S.A.”.*

Ahora bien; respecto al desistimiento, como una de las formas de terminación anormal del proceso que regula el Código General del

Proceso en su artículo 314, aplicable al procedimiento laboral por remisión expresa que hace el artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, se tiene establecido lo siguiente:

**“ARTÍCULO 314. DESISTIMIENTO DE LAS PRETENSIONES.** *El demandante podrá desistir de las pretensiones mientras no se haya pronunciado sentencia que ponga fin al proceso.*

*Cuando el desistimiento se presente ante el superior por haberse interpuesto por la demandante apelación de la sentencia o casación, se entenderá que comprende el del recurso.*

*El desistimiento implica la renuncia de las pretensiones de la demanda en todos aquellos casos en que la firmeza de la sentencia absolutoria habría producido efectos de cosa juzgada. El auto que acepte el desistimiento producirá los mismos efectos de aquella sentencia.*

(...)”

Así las cosas, al no existir motivo que indique a la Sala que el desistimiento de las pretensiones de la demanda deba ser rechazado, en tanto no se ha pronunciado sentencia que pone fin al proceso y la apoderada del demandante cuenta con facultad expresa para desistir, se accede al desistimiento de las pretensiones de la demanda frente a COLPENSIONES.

De otro lado, se ADMITE el recurso de apelación interpuesto asimismo por la apoderada de la parte demandante frente a la sociedad SEDIC S.A., por cuanto el mismo fue sustentado en debida forma en cumplimiento de lo establecido en el artículo 66 del CPT y la SS, modificado por el artículo 10 de esa misma ley. Igualmente, se dispone conocer el proceso en el GRADO DE JURISDICCIONAL DE CONSULTA a favor de COLPENSIONES en atención a que la entidad no apeló la sentencia de primera instancia, la cual fue adversa a sus intereses tal y como lo dispone el artículo 69 del CPT y la SS, modificado por el artículo 14 de la ley 1149 de 2007.

Una vez quede ejecutoriado lo anterior, según lo establecido en el artículo 13 de la Ley 2213 de 2022, se les concede a las partes un término común de cinco (5) días para que presenten alegatos de conclusión, el cual correrá entre el 16 y el 23 de marzo del presente año.

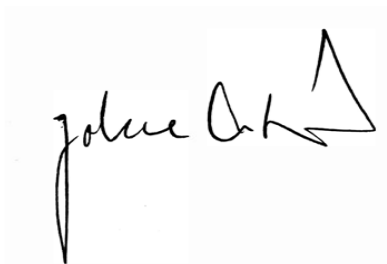
Si es de su interés hacerlo, el memorial deberá ser allegado al correo electrónico [des00sltsmed@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:des00sltsmed@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Surtido el traslado anterior y teniendo en cuenta el orden de entrada de los expedientes al despacho según lo dispone el artículo 18 de la ley 446 de 1998, se proferirá sentencia escrita.

No habrá lugar a imponer costas respecto al desistimiento presentada por la parte demandante.

Por lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín, Sala Primera de Decisión Laboral, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

Notifíquese y Cúmplase,



**JOHN JAIRO ACOSTA PÉREZ**

Magistrado

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL SUPERIOR  
DE MEDELLÍN – SALA LABORAL - HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por estados N° 042  
del 10 de marzo de 2023

**Consultable aquí:**

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/147>