



REPÚBLICA DE COLOMBIA
SALA SEXTA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, tres (03) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

En el proceso ordinario laboral promovido por **MARÍA MARGARITA RAMÍREZ DE RAMÍREZ** contra **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** y como interviniente ad excludendum **LILLIAM ROCÍO MORALES FRANCO** procede la **SALA SEXTA DE DECISIÓN LABORAL** a estudiar la viabilidad de conceder el recurso extraordinario de casación interpuesto por la parte demandante.

Solicitó la parte actora el reconocimiento y pago de la pensión de sobrevivientes con ocasión del fallecimiento de Ramón Antonio Ramírez García, su cónyuge, desde el 13 de diciembre de 2014; los intereses moratorios e indexación y las costas procesales.

El Juzgado de conocimiento, Segundo Laboral del Circuito de Medellín, mediante fallo del 22 de octubre de 2018, **CONDENÓ** al reconocimiento y pago de la pensión de sobrevivientes, en la cuantía percibida por el señor Ramírez García al fallecimiento, con un retroactivo pensional causado entre el 14 de diciembre de 2014 y el 31 de octubre de 2018 por valor de \$35.091.272. Dispuso que se continúe pagando la mesada para el año 2018 en \$781.242, sin perjuicio del incremento anual y que el retroactivo pensional sea indexado. Se abstuvo de imponer condena en costas.

Esta Sala de Decisión Laboral, mediante providencia del 12 de agosto de 2022, **REVOCÓ** la sentencia. Impuso costas en primera instancia a cargo de la demandante y se abstuvo de imponerlas en segunda.

Procede el recurso de casación en los procesos laborales ordinarios, cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal vigente, de conformidad con el artículo 86 del Código Procesal del trabajo y de la Seguridad Social, es decir, \$120'000.000 para el 2022.

Lo que determina la viabilidad del recurso de casación en materia laboral, por el aspecto cuantitativo, es la cuantía del interés para recurrir que está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada que, tratándose

del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, en el monto de las pretensiones que hubiesen sido negadas por el fallo que se intenta recurrir, en ambos casos, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado.

Se circunscribe entonces el interés jurídico económico de la parte demandante, en las pretensiones incoadas en el libelo demandatorio reconocidas en primera instancia y revocadas por esta Corporación, relacionadas con la pensión de sobrevivientes que, cuantificada hacia el futuro teniendo en cuenta la vida probable de la actora (11.9 años) y la pensión mínima del año 2022 (\$1'000.000) multiplicado por 13 mesadas, asciende a **\$154'700.000**; cifra que, sin más cálculos, supera la señalada en la norma.

Lo anterior indica que la demandante tiene derecho a que el proceso sea revisado por la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala Laboral de Casación.

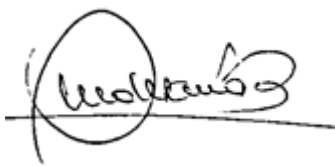
En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín, SALA SEXTA DE DECISIÓN LABORAL, **CONCEDE**, el recurso de casación interpuesto por la parte **DEMANDANTE** contra el fallo proferido por esta Corporación.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS.

Los magistrados,



María Patricia Yepes García



Ana María Zapata Pérez



Diego Fernando Salas Rondón

Rubén Darío López Burgos
Secretario

EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE
MEDELLÍN – SALA LABORAL - HACE CONSTAR

Que la presente providencia se notificó por estados N° 38
del 6 de marzo de 2023.

consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/147>