



Medellín, dos (02) de marzo dos mil veintitrés (2023)

REFERENCIA: RECURSO DE APELACIÓN- EJECUTIVO LABORAL
EJECUTANTE: SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA S.A.
EJECUTADO: MR SOLUCIÓN S.A.S.
PROCEDENCIA: JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN
RADICADO: 05001-31-05-024-2022-00375-01

En la fecha, el TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN, SALA PRIMERA DE DECISIÓN LABORAL, procede a decidir el RECURSO DE APELACIÓN, interpuesto por la apoderada judicial de SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA S.A., contra el auto del 06 de octubre de 2022, dictado por el **JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN**, mediante el cual se denegó el mandamiento de pago, en el proceso ejecutivo laboral instaurado por la **ARL SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA S.A.** en contra de la sociedad **MR. SOLUCIÓN S.A.S.**

El presente asunto fue debidamente discutido por los miembros integrantes de la Sala, acogiéndose el proyecto de providencia presentado por el Magistrado Ponente FRANCISCO ARANGO TORRES, consignado en los siguientes términos:

ANTECEDENTES:

La ARL SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA S.A. formuló demanda ejecutiva laboral contra la sociedad MR SOLUCIÓN S.A.S., solicitando se libraré mandamiento de pago por concepto de las obligaciones contenidas en documentos que presenta como título ejecutivo, con los respectivos intereses y costas procesales.

Indica la ARL SURA que sociedad MR SOLUCIÓN S.A.S., diligenció formulario de afiliación a la el 4 de agosto de 2018 en calidad de empleador, y en tal medida incluyó a sus trabajadores, sin embargo, de conformidad con las normas que establecen los plazos y periodos de pago de aportes al Sistema General de Seguridad Social, el aportante incumplió dichos plazos y se constituyó en mora de los aportes, por lo cual la ARL SURAMERICANA S.A. procedió a liquidar el título ejecutivo N°

202111065886-94767668, por concepto de cotizaciones e inexactitudes, al Sistema General de Riesgos Laborales, el cual asciende a la suma de \$58'923.400, que corresponden a \$29.312.200 por concepto de valor en mora, y \$29.611.200 por concepto de valor de inexactitudes.

Continuó exponiendo que a través de comunicación con radicado N°CE/202111065886-94767668 del 14 de julio de 2021, le informó la mora e inexactitudes adeudadas a la sociedad MR SOLUCIÓN S.A.S, a través de correo electrónico, a pesar del aviso de incumplimiento y la constitución en mora, la sociedad no procedió a realizar el pago voluntario de la obligación, por lo que SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA S.A. inició la gestión de cobro persuasivo, a través de dos comunicaciones, donde se liquidó el valor de los aportes adeudados, previa constitución del título ejecutivo.

DECISIÓN DE PRIMERA INSTANCIA:

Mediante providencia del 6 de octubre de 2022, (Documento 10. 024-2022-00375.Niega mandamiento), el JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO denegó el mandamiento de pago deprecado por SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA S.A. en contra de MR SOLUCIÓN S.A.S. – NIT 901193852, indicando que el título respecto del cual se invoca prestar merito ejecutivo, no presta el mérito pretendido, puesto que solo refiere la deuda por concepto de cotizaciones e inexactitudes, sin que en la documentación allegada se puede verificar el detalle de la liquidación de cotizaciones presuntamente adeudadas, o prueba si quiera sumaria de la verificación de está por la sociedad que se pretende ejecutar.

DE LOS RECURSO DE APELACIÓN:

La apoderada judicial de SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA S.A. presentó recurso de reposición y en subsidio apelación (11RecursoReposicion), solicitando revocar la decisión del *a quo*, y en su lugar librar mandamiento de pago a favor de su representada y en contra de MR SOLUCIÓN S.A.S.

Expone que el título ejecutivo se realizó de conformidad con el No. 2 del capítulo III de la Resolución 2082 de 2016, norma vigente para la fecha en la que se adelantó el trámite de constitución en mora y aviso de incumplimiento, por lo que tal estándar fue cumplido a cabalidad, puesto que expresamente informó en el cobro persuasivo No. 20210806164318-000006, los canales digitales disponibles para que MR SOLUCIÓN S.A.S. pudiera enterarse del estado de su cuenta, por lo que el uso de estos canales no puede entenderse como ausencia de exigibilidad del título.

El *a quo*, no repuso su decisión, por lo que concedió el recurso de apelación.

DE LOS ALEGATOS EN ESTA INSTANCIA:

Corrido el traslado para alegar en esta instancia, la apoderada de SURAMERICANA S.A. allega escrito de alegaciones en el cual señala lo siguiente:

“... Además de los argumentos invocados en la sustentación del recurso oportunamente interpuesto, solicito al ad-quem tener en cuenta que contrario a lo esgrimido por el a-quo para negar el mandamiento pretendido, es necesario remitirse a lo dispuesto en el artículo 100 del CPTSS, que indica,

“Será exigible ejecutivamente el cumplimiento de toda obligación originada en una relación de trabajo, que conste en acto o documento que provenga del deudor o de su causante o que emane de una decisión judicial o arbitral en firme.”

Por su parte, el artículo 422 del Código General del Proceso prevé que el título ejecutivo es aquel que contiene una obligación clara, expresa y exigible, proveniente del deudor o de su causante o de una providencia judicial, que constituya plena prueba en contra del obligado. A su turno, el art. 430 del mismo código, señala que *“Presentada la demanda con arreglo a la ley, acompañada de documento que preste mérito ejecutivo, el juez librará mandamiento ordenando al demandado que cumpla la obligación en la forma pedida si fuere procedente, o en la que aquél considere legal.”*

Dada la naturaleza de la presente solicitud de ejecución, la cual es la acción de cobro que realiza la ejecutante con motivo del incumplimiento de las obligaciones del empleador en el pago de los aportes en salud, el artículo 24 de la Ley 100 de 1993, establece: *“ACCIONES DE COBRO. Corresponde a las entidades administradoras de los diferentes regímenes adelantar las acciones de cobro con motivo del incumplimiento de las obligaciones del empleador de conformidad con la reglamentación que expida el Gobierno Nacional. Para tal efecto, la liquidación mediante la cual la administradora determine el valor adeudado, prestará mérito ejecutivo. ”*

A su vez, el artículo 5º del Decreto 2633 de 1994, que reglamentó el artículo anterior establece:

“Del cobro por vía ordinaria. En desarrollo del artículo 24 de la ley 100 de 1993, las demás entidades del régimen solidario de régimen de prima media con prestación definida del sector privado y del régimen de ahorro individual con solidaridad

adelantarán su correspondiente acción de cobro ante la jurisdicción ordinaria, informando a la Superintendencia Bancaria con la periodicidad que esta disponga, con carácter general, sobre los empleadores morosos en la consignación oportuna de los aportes, así como la estimación de sus cuantías e intereses moratorios, con sujeción a lo previsto en el Art. 23 de la Ley 100 de 1993 y demás disposiciones concordantes. Vencidos los plazos señalados para efectuar las consignaciones respectivas por parte de los empleadores, la entidad administradora, mediante comunicación dirigida al empleador moroso lo requerirá. Si dentro de los quince (15) días siguientes a dicho requerimiento el empleador no se ha pronunciado, se procederá a elaborar la liquidación, la cual prestará mérito ejecutivo de conformidad con lo establecido en el Art. 24 de la Ley 100 de 1993”.

De conformidad con lo expuesto, el título ejecutivo dentro del proceso para el cobro de aportes obligatorios de la seguridad social, estará constituido, de una parte, por la liquidación de lo adeudado por parte del empleador moroso, dicha liquidación deberá ser elaborada por la EPS y ésta deberá contener los mismos montos y períodos que la EPS remita al empleador al momento de requerirlo; y, de otra parte, se deberá anexar la prueba de la realización del requerimiento al empleador moroso.

Ambos requisitos fueron acatados en la constitución en mora y requerimiento de pago que realizó la EPS frente al empleador incumplido, y el título contempla una obligación clara, expresa y exigible, con indicación de los períodos en mora o con inexactitudes y el valor, y el link donde podían consultar cada uno de los empleados y el detalle, información que coincide plenamente con la que se pretende ejecutar.

Finalmente, resulta preciso indicar que la Resolución 1702 de 2022 subrogó la Resolución 2082 de 2016, a través de la cual se establecieron los estándares de cobro que deben implementar las Administradoras del Sistema de Protección Social, dispuso el trámite de cobro persuasivo y judicial, tendiente a la recuperación de la cartera por aportes en mora al Sistema General De Seguridad Social, siendo completamente clara en el capítulo 2 del ANEXO TÉCNICO (RLN 1702/2022), en relación al contenido

mínimo del aviso de incumplimiento, que reza, “

2.4. Contenido mínimo del aviso de incumplimiento

La información mínima que debe contener el aviso de incumplimiento es la siguiente:

1. Nombre de la Administradora que realiza el aviso.
 2. Nombre o razón social e identificación del aportante.
 3. Periodo adeudado, indicando claramente mes y año.
 4. Informar los medios de pago de la obligación.
5. Advertir del inicio de acciones de cobro, en caso de renuencia en el pago.
 6. Requerir al aportante para que verifique si la mora registrada se deriva del incumplimiento en el pago o de una novedad que no ha sido reportada al sistema.
 7. Advertir acerca del deber y de la importancia de reportar las novedades de la afiliación al Sistema de la Protección Social.
 8. Informar los medios por los cuales puede reportar la novedad, si es el caso.
 9. Informar el contacto de la administradora para absolver dudas o inquietudes.

Y frente a la constitución del título ejecutivo, dispuso,

3.2. Constitución del título ejecutivo

Las administradoras constituirán el título ejecutivo así: i) las de naturaleza privada, con la liquidación de la obligación en mora que prestará mérito ejecutivo, y ii) las públicas, con el acto administrativo en firme. En los 2 casos la obligación debe ser clara, expresa y exigible.

Se entiende que el acto administrativo está en firme cuando ha concluido el procedimiento administrativo, cuando se cumpla cualquiera de las causales señaladas en el artículo 87 de la Ley 1437 de 2011.

“

Así, ni el aviso que se dé del incumplimiento, ni el título que se constituye en base a ese aviso de incumplimiento implica la información desagregada por cotizante, que es distinto a aportante que en este caso sería el empleador, sino que se limita, como mínimo, a la indicación del periodo adeudado con indicación de mes y año (numeral 3, 2.4 del capítulo 2 del anexo, arriba transcrito), y en consecuencia, la imposición de tal formalidad por parte del juzgados so pena de rechazar lo pretendido constituye una pretensión extra jurídica, no contemplada en la norma, y da al traste con el derecho a ejecutar unos aportes evidentemente en mora, que atentan contra la sostenibilidad del sistema en general, y donde se cumplieron los presupuestos y estándares normativos para ejecutar al deudor...”

Por ser competente esta superioridad, para conocer del recurso de apelación contra el auto que decide sobre el mandamiento de pago conforme al Art. 65 del CPTSS se procede a resolver el mismo, previas las siguientes,

CONSIDERACIONES:

La Sala se ocupará del estudio del recurso de apelación, con apego al imperativo contenido en el artículo 66 A del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, según el cual: *“La sentencia de segunda instancia, así como la decisión de autos apelados, deberá estar en consonancia con las materias objeto del recurso de apelación”*.

En la forma en que quedó sustentado el recurso de apelación, se analizará si el documento base de ejecución, esto es la *liquidación de aportes pensionales adeudados*, satisface las exigencias de ley (artículos 24 Ley 100 de 1993, en concordancia con el 100 del C. P. T. y de la S.S. y 422 del C.G. del P.).

Tratándose del título ejecutivo en los cobros de las entidades administradoras de los diferentes regímenes por las cotizaciones al sistema de seguridad social en mora a cargo de empleadores morosos, la Ley 100 de 1993, ha previsto que prestan mérito ejecutivo las liquidaciones mediante las cuales las administradoras establezcan la deuda de los empleadores respecto de los aportes en mora.

En tal sentido establece el artículo 24 de la citada norma, lo siguiente:

“... ACCIONES DE COBRO. Corresponde a las entidades administradoras de los diferentes regímenes adelantar las acciones de cobro con motivo del incumplimiento de las obligaciones del empleador de conformidad con la reglamentación que expida el Gobierno Nacional. Para tal efecto, la liquidación mediante la cual la administradora determine el valor adeudado, prestará mérito ejecutivo.”

Por su parte el artículo 23 del Decreto 1295 de 1.994, señala:

“...Acciones de Cobro. Sin perjuicio de la responsabilidad del empleador de asumir los riesgos profesionales de sus trabajadores, en caso de mora en el pago de las primas o cotizaciones obligatorias corresponde a las entidades administradoras de riesgos profesionales adelantar las acciones de cobro con motivo del incumplimiento de las obligaciones del empleador, de conformidad con la reglamentación que expida el Gobierno Nacional. Para tal efecto, la liquidación mediante la cual la administradora de riesgos profesionales determine el valor adeudado, prestará mérito ejecutivo”.

A su turno el artículo 17 del Decreto 1772 de 1.994, indicó:

“ACCIONES DE COBRO. Corresponde a las entidades administradoras de riesgos profesionales entablar las acciones de cobro contra los empleadores, por las cotizaciones que se encuentren en mora, así como por los intereses de mora que se generen, pudiendo repetir contra los respectivos empleadores por los costos que haya demandado el trámite pertinente.

Los honorarios correspondientes a recaudos extrajudiciales solo podrán ser cobrados a los deudores morosos cuando este cobro se adelante por terceros.

De conformidad con el artículo 23 del Decreto 1295 de 1994, las cuentas de cobro que elaboren las entidades administradoras de riesgos profesionales por las sumas que se encuentran en mora prestarán mérito ejecutivo”

Por su parte Ley 1562 de 2012, modifica el sistema de riesgos laborales y se dictan otras disposiciones en materia de salud ocupacional, en su artículo 7 alude el procedimiento en caso de mora en los aportes de los empleadores, el cual reza:

“...En efectos por el no pago de aportes al Sistema General de Riesgos Laborales. La mora en el pago de aportes al Sistema General de Riesgos Laborales durante la vigencia de la relación laboral y del contrato de prestación de servicios, no genera la desafiliación automática de los afiliados trabajadores.

En el evento en que el empleador y/o contratista se encuentre en mora de efectuar sus aportes al Sistema General de Riesgos Laborales, será responsable de los gastos en que incurra la Entidad Administradora de Riesgos Laborales por causa de las prestaciones asistenciales otorgadas, así como del pago de los aportes en mora con sus respectivos intereses y el pago de las prestaciones económicas a que hubiere lugar.

La liquidación, debidamente soportada, que realicen las Entidades Administradoras de Riesgos Laborales por concepto de Prestaciones otorgadas, cotizaciones adeudadas e intereses por mora, prestará mérito ejecutivo.

Se entiende que la empresa afiliada está en mora cuando no ha cumplido con su obligación de pagar los aportes correspondientes dentro del término estipulado en las normas legales vigentes. Para tal efecto, la Entidad Administradora de Riesgos Laborales respectiva, deberá enviar a la última dirección conocida de la empresa o del contratista afiliado una comunicación por correo certificado en un plazo no mayor a un (1) mes después del no pago de los aportes. La comunicación constituirá a la empresa o contratista afiliado en mora. Copia de esta comunicación deberá enviarse al representante de los Trabajadores en Comité Paritario de Salud Ocupacional (COPASO).

Si pasados dos (2) meses desde la fecha de registro de la comunicación continúa la mora, la Administradora de Riesgos Laborales dará aviso a la Empresa y a la Dirección Territorial correspondiente del Ministerio del Trabajo para los efectos pertinentes...”

De otra parte, en la Resolución 2082 de 2016, se establecieron los estándares de cobro que deben implementar las Administradoras del Sistema de Protección Social, disponiendo el trámite de cobro persuasivo y judicial, tendiente a la recuperación de la cartera por aportes en mora al Sistema General De Seguridad Social. Es así como de manera clara indicó dicha normativa las gestiones que debían adelantar las entidades administradoras del sistema general de seguridad social para recuperar dicha cartera, indicando como uno de los requisitos del aviso de incumplimiento que se relacione el periodo adeudado, indicando claramente mes y año.

En consecuencia, resulta claro que la ARL que pretenda adelantar un cobro ejecutivo de esta naturaleza ha de aportar prueba del requerimiento hecho a la persona frente a quien pide el mandamiento de pago, y la liquidación que corresponde a las cotizaciones en mora, indicando claramente mes y año.

Así que, el requerimiento al empleador, regulado en la citada Ley 1562 de 2012, exige, que haya certeza de que el requerimiento efectivamente fue puesto en conocimiento del presunto moroso, además de una copia de este requerimiento.

La Jurisprudencia ha señalado que los títulos ejecutivos deben gozar de ciertas condiciones formales y sustantivas esenciales. Las formales consisten en que el documento o conjunto de documentos que dan cuenta de la existencia de la obligación sean auténticos y emanen del deudor o de su causante. Las condiciones sustanciales se traducen en que las obligaciones que se acrediten a favor del ejecutante o de su causante y a cargo del ejecutado o del causante, sean claras, expresas y exigibles.¹

Una obligación es expresa, cuando es inequívocamente determinable o determinada en el documento. Es clara, cuando consta su elemento subjetivo del acreedor y deudor, así como el objeto de la prestación debida, perfectamente individualizada y es exigible, cuando no está sometida a plazo o condición.

Requisitos que han sido analizados por nuestro órgano de cierre, trayendo a colación la sentencia de tutela STL2826 -2015, en la que se indicó:

“En tratándose de acciones ejecutivas, no cabe espacio para la duda, la suposición o la extracción conclusiva respecto de las obligaciones a ejecutar, como se ha decantado a lo largo de los años por la jurisprudencia y la doctrina, y claramente lo reguló la norma en comento”. (Resalto fuera del texto)

¹ Consejo de Estado. Auto 4 de mayo de 2000, expediente N° 15679, ejecutante: Terminal de Transporte de Medellín S. A

Teniendo en cuenta lo anterior, en el caso concreto, encontramos que LA ARL SURAMERICANA no cumplió adecuadamente con los presupuestos normativos, como se pasa a explicar.

Mediante comunicación CE/202111065886-94767668 del 14 de Julio de 2021, la ARL Sura envía a la ejecutada una comunicación donde se le informa sobre la mora e inexactitudes en el pago de aportes al Sistema de Riesgos Laborales, indicándole que si deseaba saber el estado de la cuenta podía revisar el link que aparecían en la cita carta “Para consultar el estado de cuenta integral, ingresa a www.arlsura.com.co inicia sección y sigue esta ruta: Gestión Administrativa/ Mi Empresa/ Estado de Cuenta/ Estado de Cuenta Integral. Conoce como consultar y gestionar su estado de cuenta integral haciendo clic aquí:<https://comunicaciones.segurossura.com.co/MercadeoEmpresas/Recursos/ARL/GuiaEstadoCuentaIntegral.pdf>”; acto seguido emitió el **Título Ejecutivo N° 202111065886-94767668**, en el que se indica que la empresa MR SOLUCION SAS, con Nit 901193852, adeuda a SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA S.A, ramo de riesgos laborales, por concepto de mora e inexactitudes la suma de \$ 58’923.400, de conformidad con la siguiente información.

Valor en Mora: \$29.312.200
Valor en Inexactitudes \$29.611.200
TOTAL ADEUDADO \$58.923.400

Posteriormente la ARL SURA, envió el 6 y 27 de agosto de 2021, al aportante moroso dos requerimientos para efectúe el pago, haciendo alusión en dichos documentos a los valores en mora, el valor inexacto y el valor adeudado de \$58.923.400, reiterando que si deseaba saber el estado de cuenta hiciera uso del link suministrado (fl.35, 36, 38 y 39).

Comunicaciones que fueron notificadas a la empresa MR SOLUCIÓN SAS mediante empresa certificada el correo electrónico suministrado por la ejecutante al momento de afiliarse a la ARL SURA, como se desprende de la afiliación inserta en el archivo (02DemandaAnexos folios 34 y 40)

Examinado el título base de ejecución, advierte la Sala que como de manera acertada lo indicó la juez de primer grado, el mismo no es claro, ni expreso y mucho menos exigible respecto de los aportes adeudados por la sociedad hoy ejecutada, ya que en el citado título no se detalla la deuda claramente determinada, esto es, los valores y

periodos adeudados, así como los trabajadores respecto de los cuales se presenta la deuda, sino que tan solo se indica el valor total de la mora, y el valor total de la inexactitud en el pago, y si bien se hace alusión al link en el que se puede verificar la liquidación del crédito o estado de la deuda, encontramos que el mismo no se encuentra habilitado, siendo un imposible verificar la supuesta información que en él reposa, por lo que no le asiste razón al abogado del ejecutante.

Y es que, a juicio de la Sala, los documentos que conforman el título ejecutivo complejo como el de este caso, deben ser aportados con la demanda ejecutiva, sin que puedan estar en “la nube” para acceder a ellos a través de un link, pues los documentos de un proceso judicial y en especial de un ejecutivo deben ser de pleno dominio de las partes y el juez en el expediente que les dé certeza de su existencia y de que no puedan ser manipulados por fuera del expediente.

En virtud de lo anterior, es dable concluir, que el título presentado como base del recaudo no presta mérito ejecutivo al no contener una obligación exigible en los términos de la normatividad antes citada, razón por la cual se confirmará la decisión primigenia.

Sin costas en esta instancia al no haberse causado.

En mérito de lo expuesto, el TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN, SALA PRIMERA DE DECISIÓN LABORAL,

RESUELVE:

PRIMERO: CONFIRMAR el auto apelado del 6 de octubre de 2022, proferida por el Juzgado Veinticuatro Laboral del Circuito de Medellín, dentro del proceso ejecutivo promovido por la ARL SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA S.A., en contra de la empresa MR. SOLUCIÓN S.A.S.

SEGUNDO: Sin costas en esta instancia.

Lo resuelto se notifica por **ESTADOS**.

Devuélvase el expediente al Juzgado de origen.

Se firma en constancia por los que intervinieron en la decisión.

Los Magistrados,

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL
SUPERIOR DE MEDELLÍN – SALA LABORAL -
HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por estados
N ° **037** del **03 DE MARZO DE 2023**.

consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/147>

Firmado Por:

Francisco Arango Torres
Magistrado
Sala Laboral
Tribunal Superior De Medellin - Antioquia

Jaime Alberto Aristizabal Gomez
Magistrado
Sala Laboral
Tribunal Superior De Medellin - Antioquia

John Jairo Acosta Perez
Magistrado
Sala Laboral
Tribunal Superior De Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5b2fda0fd6a83db3897df0e5dc7dd617150b326aa854b80461cb3ffad4305867**
Documento generado en 02/03/2023 02:41:12 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>