

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**SALA QUINTA DE DECISIÓN LABORAL**  
**Medellín, dos (02) de marzo de dos mil veintitrés (2023)**

En el proceso ordinario laboral promovido por **HILDA ISABEL CONGOTE GARCÍA** y **NELSON DE JESÚS RODRÍGUEZ CARRILLO**, contra **PROTECCIÓN S.A.** procede esta sala a estudiar la viabilidad de conceder el recurso extraordinario de casación interpuesto por la demandada **PROTECCIÓN S.A.**

Solicitaron los actores se declare que son beneficiarios de la pensión de Sobrevivientes, en un 50% para cada uno, en su condición de padres de Jhan Carlo Rodríguez Congote, a partir del 07 de marzo de 2021, con la indexación y los retroactivos de las mesadas adeudadas.

El Juzgado de conocimiento, Veintiuno Laboral del Circuito de Medellín, mediante fallo del 06 de octubre de 2022, **DECLARÓ** que los demandantes son beneficiarios de la pensión de sobrevivientes **CONDENÓ** a Protección S.A a conceder la pensión en un 50% a cada uno de los padres con derecho a acrecer. **CONDENÓ** al pago de \$18.085.260 por concepto de retroactivo pensional con su respectiva indexación.

Esta Sala de Decisión Laboral, mediante providencia notificada por edictos del 01 de diciembre del 2022, **REVOCÓ PARCIALMENTE** el numeral primero y segundo de la Sentencia de primera instancia. **ABSOLVIÓ** a Protección S.A de las pretensiones incoadas por el señor Nelson de Jesús Rodríguez Carrillo y en su lugar **DECLARÓ** que al señor Nelson de Jesús Rodríguez Carrillo no le asiste derecho al reconocimiento pensional en ocasión al fallecimiento de su hijo, toda vez que no logró acreditar ningún tipo de dependencia. **CONDENÓ** a Protección S.A., a reconocer y pagar a Hilda Isabel Congote García la pensión de sobrevivencia por la muerte de su hijo Jhan Carlo Rodríguez y al pago de \$20.781.796 como retroactivo pensional. **REVOCÓ** el numeral quinto de la sentencia de primera instancia y en su lugar **CONDENÓ** al señor Nelson de Jesús Rodríguez Carrillo al pago de las costas procesales en favor de Protección S.A.

Procede el recurso de casación en los procesos laborales ordinarios, cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal vigente, de conformidad con el artículo 86 del Código Procesal del trabajo y de la Seguridad Social, es decir, \$120.000.000, para el 2022.

Lo que determina la viabilidad del recurso de casación en materia laboral, por el aspecto cuantitativo, es la cuantía del interés para recurrir que está determinado por el agravio

que sufre el impugnante con la sentencia acusada que, tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, en el monto de las pretensiones que hubiesen sido negadas por el fallo que se intenta recurrir, en ambos casos, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado.

Se circunscribe entonces el interés jurídico económico de la parte demandada, relacionadas con el pago de la pensión de sobreviviente que, cuantificada hacia el futuro teniendo en cuenta la vida probable de la actora (34.3 años) y la pensión mínima del año 2022 (\$1.000.000) multiplicado por 13 mesadas, asciende a **\$445.900.000**, cifra que, sin más cálculos supera ampliamente la señalada en la norma.

Lo anterior indica que tiene derecho la demandada a que el proceso sea revisado por la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala Laboral de Casación.

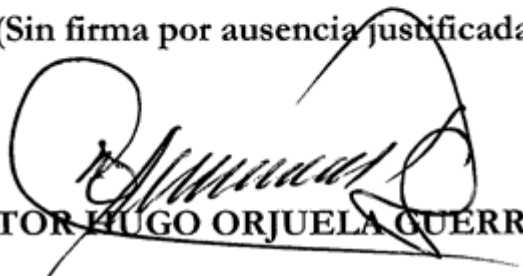
En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín SALA QUINTA DE DECISIÓN LABORAL **CONCEDE**, para ante la Honorable Corte Suprema de Justicia Sala de Casación Laboral, el recurso de casación interpuesto por la parte **DEMANDADA PROTECCIÓN S.A.** contra el fallo proferido por esta corporación.

Los Magistrados,

  
**SANDRA MARÍA ROJAS MANRIQUE**

**CARLOS ALBERTO LEBRÚN MORALES**

(Sin firma por ausencia justificada)

  
**VÍCTOR HUGO ORJUELA GUERRERO**

**RUBÉN DARÍO LÓPEZ BURGOS**  
Secretario

EL SUSCRITO SECRETARIO DEL  
TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN –  
SALA LABORAL - HACE CONSTAR

Que la presente providencia se notificó por  
estados N° 37 del 03 de marzo de 2023  
consultable aquí:  
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/147>