



## SALA QUINTA DE DECISIÓN LABORAL

**Proceso:** ORDINARIO LABORAL  
**Radicado:** 05001-31-05-019-2019-00624-01 (O2-20-154)  
**Demandante:** MARÍA PIEDAD RESTREPO PÉREZ  
**Demandados:** INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR – ICBF, ASOCIACIÓN DE PADRES DE FAMILIA DE LOS NIÑOS USUARIOS DEL HOGAR INFANTIL VILLA SINFONÍA, COLPENSIONES E.I.C.E. Y FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO, vociferado por LA FIDUPREVISORA S.A.  
**Procedencia:** JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN  
**Providencia:** AUTO CASACIÓN

En Medellín, a los veintiocho (28) días del mes de febrero del año dos mil veintitrés (2023), la **Sala Quinta de Decisión Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Medellín**, integrada por los magistrados **CARLOS ALBERTO LEBRÚN, SANDRA MARÍA ROJAS MANRIQUE y VÍCTOR HUGO ORJUELA GUERRERO**, quien actúa como Magistrado Sustanciador, procede a pronunciarse frente al recurso de casación interpuesto por el apoderado judicial de la **DEMANDANTE**, dentro del proceso ORDINARIO LABORAL, conocido bajo el radicado único nacional 05001-31-05-019-2019-00624-01 (O2-20-154), promovido por **MARÍA PIEDAD RESTREPO PÉREZ** contra el **INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR – ICBF, ASOCIACIÓN DE PADRES DE FAMILIA DE LOS NIÑOS USUARIOS DEL HOGAR INFANTIL VILLA SINFONÍA, COLPENSIONES E.I.C.E. Y FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO, vociferado por LA FIDUPREVISORA S.A.**

### 1. ANTECEDENTES.

La señora **MARÍA PIEDAD RESTREPO PÉREZ**, actuando por intermedio de apoderado judicial, promovió demanda ordinaria laboral en procura de que se declare la existencia de una relación de trabajo con la **ASOCIACIÓN**

**DE PADRES DE FAMILIA DE LOS NIÑOS USUARIOS DEL HOGAR INFANTIL VILLA SINFONÍA**, entre el 01 de agosto de 1983 y el 31 de julio de 1989, y se condene al **INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR – ICBF**, o a la **ASOCIACIÓN DE PADRES DE FAMILIA DE LOS NIÑOS USUARIOS DEL HOGAR INFANTIL VILLA SINFONÍA**, en subsidio, a pagar los aportes que se hubieren causado durante la vigencia de la relación laboral, conforme a la liquidación que el **FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO**, vociferado por **LA FIDUPREVISORA S.A.**, o **COLPENSIONES E.I.C.E.** efectúen para el efecto.

La controversia planteada se dirimió en primera instancia el 16 de octubre de 2020 ((págs.196-197, doc.01, carp.01; doc.03, carp.01) por el Juzgado Diecinueve Laboral del Circuito de Medellín, sentencia en la que condenó a la **ASOCIACIÓN DE PADRES DE FAMILIA DE LOS NIÑOS, USUARIOS DEL HOGAR INFANTIL VILLA SINFONÍA** y al **INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR – ICBF**, como deudores solidarios, a reconocer y pagar en favor de la señora **MARÍA PIEDAD RESTREPO PÉREZ**, con destino a **COLPENSIONES E.I.C.E.**, el valor del título pensional por periodo de tiempo comprendido entre el 01 de agosto de 1983 y el 31 de julio de 1989, con base en la liquidación que aquella efectúe, y que servirá para financiar la causación de una prestación pensional, o para reajustar la indemnización sustitutiva reconocida mediante la Resolución SUB 246230 del 17 de septiembre de 2018; del mismo modo, absolvió al **FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO**, vociferado por **LA FIDUPREVISORA S.A.**, de las pretensiones incoadas; e infligió condena en costas a la **ASOCIACIÓN DE PADRES DE FAMILIA DE LOS NIÑOS USUARIOS DEL HOGAR INFANTIL VILLA SINFONÍA** y al **INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR – ICBF**, en favor de la demandante.

Esta Sala de Decisión Laboral, mediante providencia del 23 de septiembre de 2022, modificó los numerales primero y segundo de la sentencia proferida por el A quo, en el sentido que indicó que la obligación de cancelar el cálculo actuarial para normalizar el pasivo pensional adeudado en favor de la demandante, por el periodo de tiempo comprendido entre el 01 de agosto de 1983 y el 31 de julio de 1989, recae única y exclusivamente a la **ASOCIACIÓN DE PADRES DE FAMILIA DE LOS NIÑOS USUARIOS DEL HOGAR INFANTIL VILLA SINFONÍA**, y que el **INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR – ICBF** no es responsable del cumplimiento la misma, ni siquiera de forma solidaria.

Confirmó en todo lo demás la sentencia de fecha y procedencia conocidas y condenó en costas en esta instancia a cargo de la señora **MARÍA PIEDAD RESTREPO PÉREZ**, y la **ASOCIACIÓN DE PADRES DE FAMILIA DE LOS NIÑOS USUARIOS DEL HOGAR INFANTIL VILLA SINFONÍA**, fijando como agencias en derecho a cargo de la señora **MARÍA PIEDAD RESTREPO PÉREZ**, a favor de cada una de las codemandadas, la suma de \$1.000.000, a prorrata (\$250.000 para cada una); y a cargo de la **ASOCIACIÓN DE PADRES DE FAMILIA DE LOS NIÑOS USUARIOS DEL HOGAR INFANTIL VILLA SINFONÍA**, y en favor de la demandante, la suma de \$1.000.000.

## 2. ANÁLISIS DE SALA

Procede el recurso de casación en los procesos laborales ordinarios, cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal vigente, de conformidad con el artículo 86 del Código Procesal del trabajo y de la Seguridad Social, es decir, \$120'000.000, para el 2022, año de la sentencia.

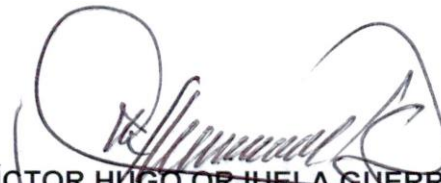
Ahora, lo que determina la viabilidad del recurso de casación en materia laboral, por el aspecto cuantitativo, es la cuantía del interés para recurrir que está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada que, tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, en el monto de las pretensiones que hubiesen sido negadas por el fallo que se intenta recurrir, en ambos casos, **teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado.**

Se circunscribe entonces el interés jurídico económico de la parte demandante, en la pretensión tercera de la demanda que fue reconocida en primera instancia y revocada por esta corporación, respecto al cálculo actuarial o bono pensional, que debió ser pagado solidariamente por el **INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR – ICBF**, cálculo actuarial realizado por el contador del Tribunal Superior de Medellín – CARLOS MARIO ACEVEDO LASERNA, quien liquidó el IBC indexado, por el período comprendido **del 01 de agosto de 1983 al 31 de julio de 1989**, arrojándole un valor de **\$37.573.504,29**; cifra que no supera la señalada en la norma. Lo que indica que la demandante, no tiene derecho a que el proceso sea revisado por la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala Laboral de Casación.

En mérito de lo expuesto, el **TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE MEDELLÍN**, Sala Quinta de Decisión Laboral, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley, **NO CONCEDE** para ante la Honorable Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral, el recurso de casación interpuesto por el apoderado judicial de la señora **MARÍA PIEDAD RESTREPO PÉREZ**, contra el fallo proferido por esta Corporación Judicial.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**VÍCTOR HUGO ORJUELA GUERRERO**  
Magistrado Ponente



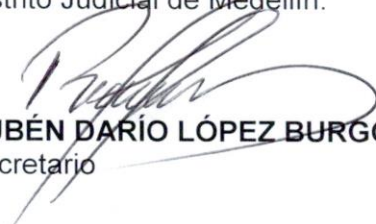
**CARLOS ALBERTO LEBRÓN MORALES**  
Magistrado



**SANDRA MARÍA ROJAS MANRIQUE**  
Magistrada

**CONSTANCIA SECRETARIAL**

Se deja constancia de que las anteriores firmas corresponden a las firmas originales de los magistrados que integran la Sala Quinta de Decisión Laboral del Tribunal Superior de Distrito Judicial de Medellín.



**RUBÉN DARÍO LÓPEZ BURGOS**  
Secretario

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL  
SUPERIOR DE MEDELLÍN – SALA LABORAL -  
HACE CONSTAR**  
Que la presente providencia se notificó por  
estados No.36 del \_2 de marzo de 2023  
  
**consultable aquí:**  
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/147>