



SALA QUINTA DE DECISIÓN LABORAL

Proceso: ORDINARIO LABORAL
Radicado: 05308-31-05-001-2019-00270 (O2-22-111)
Demandante: YAMILE EUGENIA LÓPEZ MEJÍA
Demandado: DISOLVENTES Y PETRÓLEOS DE ANTIOQUIA -
REFIANTIOQUIA S.A.S.
Providencia: Recurso de Casación

En Medellín, a los veintisiete (27) días del mes de febrero del año dos mil veintitrés (2023), la **Sala Quinta de Decisión Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Medellín**, integrada por los magistrados SANDRA MARÍA ROJAS MANRIQUE, CARLOS ALBERTO LEBRÚN MORALES y VÍCTOR HUGO ORJUELA GUERRERO, quien actúa como Magistrado Sustanciador, procede a pronunciarse frente al recurso de casación interpuesto por el apoderado de la demandante, dentro del proceso ORDINARIO LABORAL, conocido bajo el radicado único 05308-31-05-001-2019-00270-01 (O2-22-111), promovido por **YAMILE EUGENIA LÓPEZ MEJÍA** contra la sociedad **DISOLVENTES Y PETRÓLEOS DE ANTIOQUIA - REFIANTIOQUIA S.A.S**

1. ANTECEDENTES.

La señora YAMILE EUGENIA LÓPEZ MEJÍA, actuando por intermedio de apoderado judicial, promovió demanda ordinaria laboral contra la sociedad REFIANTIOQUIA S.A.S., en orden a que se declare que entre las partes existió un contrato verbal de trabajo a término indefinido entre el 09 de marzo de 2015 y el 30 de noviembre de 2017, y que el mismo terminó sin justa causa imputable al trabajador; y en consecuencia, obtener el pago de los salarios causados desde el 01 de octubre de 2016, las cesantías y los intereses sobre las cesantías causados desde el 01 de enero de 2016, las primas de servicio causadas desde el 01 de julio de 2016, las vacaciones causadas desde el 09 de marzo de 2015, y los aportes para el Sistema de Seguridad Social generados desde el 01 de julio de 2016; y con el fin de obtener el reconocimiento de las indemnizaciones por la falta de pago de los intereses sobre las cesantías, por la falta de pago de salarios y prestaciones sociales, por la falta de consignación de las cesantías, y por el despido sin justa causa.

La controversia planteada se dirimió en primera instancia el 29 de marzo de 2022 por el Juzgado Civil con Conocimiento en Procesos Laborales del Circuito de Girardota, mediante sentencia en la que se declaró que la relación laboral que existió entre YAMILE EUGENIA LÓPEZ MEJÍA y la sociedad DISOLVENTES Y PETRÓLEOS DE ANTIOQUIA - REFANTIOQUIA S.A.S., terminó el 30 de noviembre de 2017, sin que se hubieren cancelado los salarios, prestaciones, vacaciones, aportes e indemnizaciones adeudadas; se declaró probada la excepción de prescripción respecto de los salarios, prestaciones, vacaciones e indemnizaciones deprecadas; y se condenó a la sociedad demanda a pagar en favor de la demandante, los aportes a la seguridad social caudados entre el 01 de julio de 2016 y el 30 de noviembre de 2017, sobre un IBC de \$3.210.000.

Esta Sala de Decisión Laboral, al resolver el recurso de apelación de la parte demandante, mediante providencia del 31 de octubre de 2022, notificada por edicto del 01 de noviembre del mismo año, CONFIRMÓ la sentencia de primer grado e impuso costas en esta instancia a cargo de la demandante.

2. ANÁLISIS DE SALA

Procede el recurso de casación en los procesos laborales ordinarios, cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal vigente, de conformidad con el artículo 86 del Código Procesal del trabajo y de la Seguridad Social, es decir, \$120'000.000, para el 2022, año en que se profirió la sentencia.

Ahora, lo que determina la viabilidad del recurso de casación en materia laboral, por el aspecto cuantitativo, es la cuantía del interés para recurrir que está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada que, tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, en el monto de las pretensiones que hubiesen sido negadas por el fallo que se intenta recurrir, en ambos casos, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado.

Se circunscribe entonces el interés jurídico económico de la parte demandante, a las pretensiones incoadas en la demanda que fueron negadas en ambas instancias, que de acuerdo con los señalado a folios 2 y 3 del escrito demandatorio (01. DEMANDA LABORAL 2019-00270), arroja los siguientes valores:

Salarios entre 01 de octubre de 2016 y 30 de noviembre de 2017	\$44.940.000
Cesantías entre el 01 de enero de 2016 y 30 de noviembre de 2017	\$6.152.500
Intereses a las cesantías y sanción por no pago	\$1.415.075
Primas de servicio segundo semestre 2016 y año 2017	\$4.547.500
Vacaciones entre el 09 de marzo de 2015 y el 30 de noviembre de 2017	\$4.288.750
Indemnización por despido injusto	\$6.901.500
Indemnización por no consignación cesantías	\$30.281.000
Indemnización moratoria	\$77.040.000


Conceptos que totalizan **\$175.566.325**, cifra que supera ampliamente la cuantía exigida en la norma.

Lo anterior indica que le asiste derecho a la parte recurrente a que el proceso sea revisado por la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala Laboral de Casación.

En mérito de lo expuesto, el **TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE MEDELLÍN**, Sala Quinta de Decisión Laboral, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley, **CONCEDE** el recurso de casación interpuesto por la parte demandante, señora Yamile Eugenia López Mejía, contra la decisión proferida por esta Corporación.

Lo resuelto se notifica por ESTADOS.

Los magistrados,



VÍCTOR HUGO ORJUELA GUERRERO
Magistrado Ponente



CARLOS ALBERTO LEBRUN MORALES
Magistrado



SANDRA MARÍA ROJAS MANRIQUE
Magistrada

CONSTANCIA SECRETARIAL

Se deja constancia de que las anteriores firmas corresponden a las firmas originales de los magistrados que integran la Sala Quinta de Decisión Laboral del Tribunal Superior de Distrito Judicial de Medellín.



RUBÉN DARÍO LÓPEZ BURGOS
Secretario

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL SUPERIOR
DE MEDELLÍN – SALA LABORAL - HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por
estados No. 36 del 02 de marzo de 2023
consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/147>