

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**SALA QUINTA DE DECISIÓN LABORAL**

**Medellín, veintinueve de marzo de dos mil veintitrés (2023)**

En el proceso ordinario laboral promovido por **ANA PATRICIA CHAVES DUARTE** contra **PROTECCIÓN S.A.**, procede esta sala a estudiar la viabilidad de conceder el recurso extraordinario de casación interpuesto por la parte demandante.

Solicitó la actora se declare la existencia de un contrato de trabajo a término indefinido desde el 01 de octubre de 1993 hasta el 04 de septiembre de 2019; se declare que los pagos realizados por concepto de estrategia CES 365 son retributivos del servicio y por lo tanto deben computarse como salario en los tiempos que fueron pagados, en consecuencia, se declare que le asiste el derecho a la reliquidación de las prestaciones sociales, en los años en que le fue pagada la bonificación; se condene a la demandada al pago de la sanción moratoria reglada en la Ley 50 de 1990, por el pago deficitario de las cesantías, así como al pago de la sanción moratoria del artículo 65 del Código Sustantivo de Trabajo y al pago de los aportes a la seguridad social.

El Juzgado de conocimiento, Veintiuno Laboral del Circuito de Medellín, mediante fallo de 29 de septiembre de 2022 **DECLARÓ** que las bonificaciones pagadas a la demandante en razón de la estrategia CES 365 constituían salario y en razón de ello deben ser consideradas para el pago de sus prestaciones. **CONDENÓ** a la demandada a reajustar las prestaciones sociales en las siguientes sumas: cesantías \$848.755, intereses a las cesantías \$101.850; vacaciones \$92.220 y prima de servicios \$198.441. **CONDENÓ** a reajustar los aportes al sistema de seguridad social en pensiones teniendo en cuenta las sumas pagadas de los años 2013 a 2019 por concepto de bonificación por la estrategia CES 365. **DECLARÓ** probada la excepción de prescripción parcial e inexistencia de mala fe por parte de la demandada. **CONDENÓ** en costas a Protección S.A.

Esta Sala de Decisión Laboral, mediante providencia notificada por edictos del 01 de febrero de 2022, **REVOCÓ** la sentencia proferida por el Juzgado Veintiuno Laboral del Circuito de Medellín y en su lugar **ABSOLVIÓ** a la entidad accionada de la totalidad de las pretensiones incoadas en su contra. **CONDENÓ** en costas en ambas instancias.

Procede el recurso de casación en los procesos laborales ordinarios, cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal vigente, de conformidad con el artículo 86 del Código Procesal del trabajo y de la Seguridad Social, es decir, **\$139'200.000**, para el año **2023**.

Lo que determina la viabilidad del recurso de casación en materia laboral, por el aspecto cuantitativo, es la cuantía del interés para recurrir que está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada que, tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, en el monto de las pretensiones que hubiesen sido negadas por el fallo que se intenta recurrir, en ambos casos, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado.

Se circunscribe entonces el interés jurídico económico de la parte demandante, en las pretensiones incoadas en el libelo demandatorio, dejadas de reconocer en ambas instancias; aún solo la relacionada con el pago de la indemnización moratoria establecida en el **artículo 65 del CST**, causada durante los 24 meses (720 días), contados a partir del 4 de septiembre de 2019 (fecha de despido) y hasta el 24 de agosto de 2021, con base en el salario diario de \$207.383, arroja el valor de **\$149'315.760**, y a partir del mes 25, la sanción **moratoria**, que calculados a partir el mes 25 y hasta el fallo de segundo orden, con un salario mensual de \$207.383, ascienden a **\$33'388.663**, arrojando una suma total de **\$182'704.423**, cifra que supera la cuantía exigida por la norma para recurrir en casación.




Lo anterior indica que tiene derecho la demandante a que el proceso sea revisado por la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala Laboral de Casación.

En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín SALA QUINTA DE DECISIÓN LABORAL, **CONCEDE** para ante la Honorable Corte Suprema de Justicia Sala de Casación Laboral, el recurso de casación interpuesto por la parte

**DEMANDANTE** la señora **ANA PATRICIA CHAVES DUARTE**, contra el fallo proferido por esta Corporación.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS.

Los magistrados,

  
**SANDRA MARÍA ROJAS MANRIQUE**  
  
**CARLOS ALBERTO LEBRÓN MORALES**  
  
**VÍCTOR HUGO ORJUELA GUERRERO**  
(Sin firma por ausencia justificada)

**Rubén Darío López Burgos**  
Secretario

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL  
TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN –  
SALA LABORAL - HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por estados  
N ° 56 del 31 de marzo de 2023

**consultable aquí:**

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/147>