

REPÚBLICA DE COLOMBIA



SALA SEXTA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, 28 de marzo de 2023

Dentro del proceso ordinario laboral de **JAIME DE JESÚS OSORIO OCHOA** en contra de **COLPENSIONES, C.I. UNIÓN DE BANANEROS DE URABÁ S.A. UNIBAN, C.I. BANACOL S.A., y EXPORTADORA DE BANANOS EXPOBAN S.A.**, procede la SALA SEXTA DE DECISIÓN LABORAL a estudiar la viabilidad de conceder el recurso extraordinario de casación interpuesto por el apoderado **C.I. UNIBÁN S.A.** y el apoderado sustituto de las sociedades codemandadas, **C.I. BANACOL S.A.S.- y EXPOBAN S.A.S. EN REORGANIZACIÓN.**

Solicitó la parte actora que se el reconocimiento y pago del cálculo actuarial por los tiempos laborados para ellas y de los cuales no se hicieron cotizaciones, cálculos que solicita realice **COLPENSIONES** y reciba los dineros por parte de las empleadoras.; y las costas procesales.

El Juzgado de conocimiento, Primero Laboral del Circuito de Medellín, mediante fallo del 08 de junio de 2021, condenó a las empleadoras a reconocer y pagar cálculo actuarial por los periodos laborados por el demandante, ordenando a **COLPENSIONES** a realizar dicho cálculo y recibir los dineros.

Condenó en costas a cargo de **C.I. BANACOL S.A.S. EN REORGANIZACIÓN**, en un 35%, **EXPOBAN S.A.S. EN REORGANIZACIÓN**, en un 35%, y **C.I. UNIÓN DE BANANEROS DE URABÁ S.A. UNIBÁN** en un 30%, a favor de **JAIME DE JESÚS OSORIO OCHOA**, fijando agencias en derecho en la suma de \$3'634.104.

Esta Sala de Decisión Laboral, mediante sentencia del 01 diciembre de 2022, confirmó la sentencia emitida por el A quo y condenó en costas en esta instancia a cargo de **C.I. UNIÓN DE BANANEROS DE URABÁ S.A. UNIBAN, C.I. BANACOL**

S.A., y EXPORTADORA DE BANANOS EXPOBAN S.A. y a favor del demandante, fijándose en la suma de 1 SMMLV a cada una.

Procede el recurso de casación en los procesos laborales ordinarios, cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal (\$1'000.000 para el año 2022), conforme al art. 43 de la ley 712 de 2001, es decir, \$120'000.000, para el año de la sentencia.

Lo que determina la viabilidad del recurso de casación en materia laboral, por el aspecto cuantitativo, es la cuantía del interés para recurrir que está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada que, tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, en el monto de las pretensiones que hubiesen sido negadas por el fallo que se intenta recurrir, en ambos casos, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado.

Se circunscribe entonces, el interés jurídico económico de las demandadas **C.I. UNIBÁN S.A., C.I. BANACOL S.A.S.- y EXPOBAN S.A.S. EN REORGANIZACIÓN**, en las condenas impuestas en ambas instancias; respecto al reajuste de las cotizaciones del actor, que deberán ser pagadas a **COLPENSIONES**, cálculos actuariales que fueron liquidados por el contador del Tribunal Superior de Medellín – CARLOS MARIO ACEVEDO LASERNA, así:

1. **A C.I. UNIÓN DE BANANEROS DE URABÁ S.A. UNIBÁN**, el valor del cálculo actuarial, IBC indexado del periodo del 05 de septiembre de 1977 al 15 de mayo de 1982 asciende a \$111.725.048.17. Cifra que no supera la cuantía exigida por la norma.
2. **A C.I. BANACOL S.A.S. EN REORGANIZACIÓN**, cálculo actuarial, IBC indexado del periodo del 05 de agosto de 1982 al 30 de junio de 1984 asciende a \$73.915.140.43. cifra que tampoco supera la señala por la norma.
3. **A EXPOBAN S.A.S. EN REORGANIZACIÓN**, cálculo actuarial, IBC indexado del periodo del 09 de julio de 1984 al 04 de mayo de 1987, asciende a \$87.228.101.05, cifra que no supera los \$120'000.000, para el 2022.

Lo anterior indica que la demandada **C.I. UNIBÁN S.A.** y las sociedades codemandadas, **C.I. BANACOL S.A.S.- y EXPOBAN S.A.S. EN REORGANIZACIÓN**,

no tiene derecho a que el proceso sea revisado por la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala Laboral de Casación.

En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín, Sala Sexta Laboral de Decisión, **NO CONCEDE**, para ante la **HONORABLE CORTE SUPREMA DE JUSTICIA, SALA DE CASACIÓN LABORAL**, el recurso de casación presentados por el apoderado **C.I. UNIBÁN S.A.** y el apoderado sustituto de las sociedades codemandadas, **C.I. BANACOL S.A.S.- y EXPOBAN S.A.S. EN REORGANIZACIÓN**, ambos interpuestos contra el fallo proferido por esta Corporación Judicial.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS.

Los Magistrados,


DIEGO FERNANDO SALAS RONDÓN


MARÍA PATRICIA YEPES GARCÍA


ANA MARÍA ZAPATA PÉREZ

RUBÉN DARÍO LÓPEZ BURGOS
Secretario

EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL SUPERIOR
DE MEDELLÍN – SALA LABORAL - HACE CONSTAR
Que la presente providencia se notificó por estados N° 055
del 30 de marzo de 2023.
Consultable aquí:
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-labora147>