

TRIBUNAL SUPERIOR – SALA LABORAL

Medellín, veintitrés (23) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Dentro del presente proceso por auto del 19 de enero de la anualidad que avanza y dada la omisión en la que se incurrió en la primera instancia, respecto de la notificación del Procurador Judicial en lo Laboral, conforme al mandato del artículo 612 del Código General del Proceso, reglamentado por el artículo 3° del Decreto 1365 de 2013, y por tratarse la Administradora Colombiana de Pensiones –Colpensiones- de una Empresa Industrial y Comercial del Estado del orden Nacional, creada por el inciso 2° del artículo 155 de la Ley 1151 de 2007, y actualmente adscrita al Ministerio del Trabajo, se dispuso la notificación de la entidad a fin de ponerle en conocimiento dicha circunstancia, para que si a bien lo tuviera dentro de los tres (3) días siguientes a la notificación se pronunciara sobre el particular.

El auto aludido se notificó por estados No. 8 del 20 de enero del año en curso, y en la misma fecha se notificó por correo electrónico al agente de la Procuradora General de la Nación para lo pertinente.

El 2 de febrero de 2023, el Procurador 35 Judicial II para asuntos del Trabajo y la Seguridad Social, allegó al correo electrónico de la secretaría de esta Corporación, alegando la nulidad procesal por omisión en la notificación conforme lo previsto en el artículo 137 del C.G.P. y solicita que la misma sea declarada.

Al respecto, se considera que al Ministerio Público le fue concedió un término preclusivo, no obstante, el mismo feneció sin pronunciamiento alguno, en razón de ello, mediante providencia de 26 de enero de 2023, se dio por saneada la causal de nulidad, se ordenó continuar con el trámite del proceso, y se admitió en el efecto suspensivo el recurso de apelación y se asumió el estudio del proceso por el Grado Jurisdiccional de Consulta.

05001310500820200039401
DTE: JOSE IVAN MARTINEZ SANCHEZ
DDO: COLPENSIONES Y OTRO

Corolario de lo anterior, se abstiene el Despacho de dar trámite a la solicitud de nulidad por la omisión de la notificación del Procurador Judicial en lo Laboral, por resultar extemporánea.

Notifíquese,

Jaime Alberto Aristizábal Gómez
Magistrado

**EL SECRETARIO DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE
MEDELLÍN – SALA LABORAL - HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por
estados N ° 51 de marzo 24 de 2023

consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/147>

Firmado Por:
Jaime Alberto Aristizabal Gomez
Magistrado
Sala Laboral
Tribunal Superior De Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **027645d9d707cb9a9ea45c83e58e0f2b01c65e7e6e25078e33cfb1df47f08bf7**
Documento generado en 23/03/2023 01:26:16 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>