

REPÚBLICA DE COLOMBIA



SALA SEGUNDA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, veintinueve (29) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

DEMANDANTE	: GUSTAVO CEBALLOS ZAPATA
DEMANDADO :	: COLPENSIONES
TIPO DE PROCESO	: ORDINARIO
RADICADO NACIONAL	: 05-088-31-05-002-2020-00218-01
RADICADO INTERNO	: 054-23
DECISIÓN	: CONFIRMA
ACTA NÚMERO	: 076

En la fecha, el TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN, SALA SEGUNDA DE DECISIÓN LABORAL, procede a emitir sentencia de segunda instancia en la que se estudia el recurso de apelación, en el proceso de la referencia. La Sala, previa deliberación, adoptó el proyecto presentado por el ponente, Doctor HUGO ALEXANDER BEDOYA DÍAZ, que a continuación se traduce en la siguiente decisión:

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 13 de la ley 2213 del 13 de junio de 2022, la providencia en segunda instancia se profiere escrita.

De conformidad con el poder general otorgado por el Dr. JAVIER EDUARDO GUZMÁN SILVA (en calidad de representante legal suplente de Colpensiones), a la sociedad RTS ASOCIADOS PROJECTS SAS; y de conformidad con la sustitución del poder que se allega al correo electrónico, por parte del Dr. RICHARD GIOVANNY SUAREZ TORRES (en calidad de representante legal de la firma RTS ASOCIADOS PROJECTS SAS), a la Dra. SARA BOTERO GARCÍA, se reconoce personería jurídica para representar los intereses de Colpensiones, por cumplir los requisitos establecidos en los artículos 75 del CGP se le reconoce personería.

ANTECEDENTES

El demandante solicita se CONDENE a Colpensiones a reajustar la tasa de reemplazo en el 90%; y al pago de las costas procesales.

Como fundamento fáctico de las pretensiones, indicó el demandante que mediante resolución 11.522 de 1997, el ISS le reconoció la pensión de vejez en aplicación del Decreto 758 de 1990, por ser beneficiario del régimen de transición; para la liquidación de la pensión, se tuvo en cuenta 1.168 semanas, un ingreso base de liquidación de \$577.457 al cual se le aplicó el 84% y no el 90% del monto; es beneficiario del régimen de transición del art. 36 de la Ley 100 de 1993; Colpensiones al calcular el IBL, cometió errores que influyeron negativamente en el cálculo y en el monto del ingreso base de la liquidación.

Señala que al haber cotizado un total de 1.168 semanas, tiene derecho que su pensión sea reliquidada de acuerdo a los ingresos base de cotización de toda la vida laboral o de los últimos diez años anteriores al cumplimiento de la edad, y se siga aplicando el que le resulte más favorable; al actor le es aplicable el régimen de transición y en consecuencia, la tasa de reemplazo corresponde a la prescrita en el art. 20 del Decreto 758 de 1990, del 90%.

El actor en derecho de petición elevado el 27 de septiembre de 2019, solicitó se reliquidara la pensión, lo cual fue negado en resolución 330.339 de 2019.

CONTESTACIÓN A LA DEMANDA

Colpensiones en su respuesta a la demanda acepta el reconocimiento de la pensión de vejez en la resolución 11.522 de 1997; el derecho de petición elevado el 27 de septiembre de 2019; la respuesta dada por Colpensiones. No es cierto que el actor tenga 1.168 semanas cotizadas, porque en la historia laboral registra un total de 434.14 semanas y una vez analizada la pretensión del demandante, se disminuye la mesada pensional en comparación con la que devenga actualmente el pensionado por valor de \$1.828.984 para el año 2019, y en aplicación del principio de favorabilidad, no se puede realizar la disminución. Frente a las demás afirmaciones, señala que no son hechos sino una apreciación de la parte demandante.

Se opuso a las pretensiones de la demanda. Y propuso las excepciones de falta de causa para pedir, presunción de legalidad de los actos administrativos, improcedencia de indexación de la mesada pensional, cobro de lo no debido, presunción, buena fe, innominada, imposibilidad de condena en costas (expediente digital 03).

SENTENCIA DE PRIMERA INSTANCIA

Mediante sentencia del 13 de enero de 2021, el Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Bello; ABSOLVIÓ a COLPENSIONES de todas y cada una de las pretensiones incoadas en su contra. Condenó en costas al demandante.

El presente asunto se conoce en el grado jurisdiccional de consulta a favor del demandante, conforme a lo establecido en el art. 69 del CGP.

ALEGATOS DE CONCLUSIÓN

La apoderada de Colpensiones solicita que la sentencia sea confirmada porque al ser estudiada la pretensión, se evidencia que disminuye la mesada pensional en comparación con la que devenga actualmente el pensionado por valor de \$1.828.984 para el año 2019, sin embargo, por el principio favorabilidad no era posible realizar la disminución.

PRONUNCIAMIENTO JURÍDICO

El problema jurídico en esta instancia se centra en determinar si el demandante tiene derecho a la reliquidación de la pensión de vejez teniendo en cuenta una tasa de reemplazo del 90%.

En primera instancia, absolvió a la demandada del reajuste de la pensión de vejez, en aplicación del 90%, porque a pesar de tener derecho a liquidar el IBL en aplicación del art. 21 de la Ley 100 por contar con más de 1.250 semanas, y la aplicación de una tasa del 90%, al liquidar la prestación económica el IBL y la mesada pensionar eran inferiores la reconocido por Colpensiones en la resolución 11.522 de 1997.

Decisión que esta Sala CONFIRMARÁ, toda vez que:

Se encuentra acreditado que el demandante nació el 12 de febrero de 1937 (fl. 15 del expediente digital); solicitó la pensión de vejez el 4 de marzo de 1997 y por medio de la resolución 11.522 de 1997, Colpensiones reconoció la pensión de vejez en aplicación del régimen de transición del art. 36 de la Ley 100 de 1993, con base en un total de 1.168 semanas, un IBL de \$577.457, en una mesada pensional de \$485.064 para el año 1997 (fl. 8 del expediente digital 01); por medio de la resolución 330.339 de 2019, Colpensiones

reconoció que el demandante contaba con 1.561 semanas cotizadas, y al reliquidar la pensión de vejez del actor expuso:

- En aplicación del Decreto 758 de 1990, contaría con un IBL de \$442.600 que al aplicar la tasa de reemplazo del 90%. La mesada actual ascendería a \$1.501.983.
- Y en aplicación de la Ley 100 de 1993 el IBL sería de \$505.522 y el monto que aplicaría era el 85%. La mesada actual ascendería a \$1.620.204.

No obstante, negó la reliquidación solicitada, porque con ella se disminuía la mesada pensional percibida por el actor que era de \$1.828.984 para el año 2019 (fls. 16 a 23 del expediente digital 01).

En este sentido, debe decirse que para la entrada en vigencia de la Ley 100 de 1993, al demandante le faltaban 3 años para pensionarse, por lo que, en principio, la norma aplicable sería el art. 36 de la Ley 100 de 1993 para liquidar el IBL. Sin embargo, al contar con un total de 1.521 semanas cotizadas, según la resolución 330.339 de 2019 (fl 19), podía hallarse el IBL con el promedio de toda la vida laboral, en aplicación del inciso 2º del art. 21 de la Ley 100 de 1993.

La liquidación en mención arroja, que el IBL promedio liquidado entre el 1º de enero de 1967 al 12 de febrero de 1997, asciende a la suma de \$445.904.13, que al aplicarle una tasa de reemplazo del 90%, genera una mesada pensional de **\$401.314 para el año 1997**. Suma similar a la calculada en primera instancia, ello es, al IBL de \$445.815 y mesada pensional para el año de 1997 de \$401.233.

Valores que al ser comparados con los reconocidos en la resolución 11.522 de 1997, Colpensiones reconoció la pensión de vejez con un total de 1.168 semanas, un IBL de **\$577.457**, en una mesada pensional de **\$485.064 para el año 1997** (fl 8 del expediente digital 01), el cual es superior al liquidado en esta instancia.

De conformidad con lo analizado, se CONFIRMARÁ la decisión absolutoria de primera instancia.

Sin costas en esta instancia por ser conocido en el grado jurisdiccional de consulta.

DECISIÓN

En mérito de lo expuesto, la SALA SEGUNDA DE DECISIÓN LABORAL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

RESUELVE:

PRIMERO: CONFIRMAR en todas sus partes la sentencia proferida por el Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Bello, de conformidad con lo explicado en la parte motiva de la providencia.

SEGUNDO: Sin costas en esta instancia.

TERCERO: Las anteriores decisiones se notifican por EDICTO, conforme lo dispuesto en la providencia AL 2550, radicación 89628 del 23 de junio de 2021 de la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia.

Los Magistrados.



HUGO ALEXANDER BEDOYA DÍAZ



GUILLERMO CARDONA MARTÍNEZ



CARMEN HELENA CASTAÑO CARDONA

Radicado Único Nacional 05-088-31-05-002-2020-00218-01
Radicado Interno 054-23



SECRETARÍA SALA LABORAL
EDICTO VIRTUAL

La secretaría de la Sala laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Medellín notifica a las partes la sentencia que a continuación se relaciona:

DEMANDANTE	: GUSTAVO CEBALLOS ZAPATA
DEMANDADO :	: COLPENSIONES
TIPO DE PROCESO	: ORDINARIO
RADICADO NACIONAL	: 05-088-31-05-002-2020-00218-01
RADICADO INTERNO	: 054-23
DECISIÓN	: CONFIRMA

Magistrado Ponente
HUGO ALEXANDER BEDOYA DÍAZ

El presente edicto se fija en la página web institucional de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/148> por el término de un (01) día hábil. La notificación se entenderá surtida al vencimiento del término de fijación del edicto.

CONSTANCIA DE FIJACIÓN

Fijado el 30 de marzo de 2023 a las 8:00am

CONSTANCIA DE DESFIJACIÓN

Se desfija el 30 de marzo de 2023 a la 5:00pm

RUBÉN DARÍO LÓPEZ BURGOS
SECRETARIO