



TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN
SALA LABORAL

Medellín, marzo 9 de 2023

Radicado: 05001-31-05-013-2020-00065-01
Demandante: LEIDA ESTHER JIMÉNEZ TORRES
Demandados: COLPENSIONES, PORVENIR, SKANDIA Y LA NACIÓN-MINISTERIO DE HACIENDA
LI. Garantía: MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.
Asunto: ADICIÓN y CORRECCIÓN DE SENTENCIA

La Sala Sexta de Decisión Laboral del Tribunal Superior de Medellín, se constituyó en audiencia pública en el presente proceso ordinario laboral de la referencia.

El presente asunto fue debidamente discutido por los miembros integrantes de la Sala, acogándose el proyecto de providencia presentado por el Magistrado Ponente, doctor **DIEGO FERNANDO SALAS**.

ANTECEDENTES

Con providencia del 16 de febrero de 2023, se emitió sentencia de fondo donde se resolvió la petición de ineficacia del traslado entre regímenes pensionales, al igual que la petición de reconocimiento pensional.

Dados los contornos del asunto y en razón al previo reconocimiento de la devolución de saldos, esta sala de decisión negó la petición de ineficacia, empero condenó a la AFP Porvenir al reconocimiento de perjuicios al igual que al pago de la pensión de vejez bajo la garantía de pensión mínima.

Notificada la decisión, la parte actora presentó solicitud de aclaración, complementación y corrección, indicando que se confundió la administradora de pensiones a quien debía gravarse en perjuicios que debía ser la AFP Porvenir pero se indicó la AFP Protección,

y respecto a la condena por retroactivo pensional se omitió pronunciarse de la indexación.

CONSIDERACIONES

Pues bien, para resolver la solicitud es procedente remitirnos a la disposición que la consagra, esto es los artículo 286 y 287 del C.G.P que establece la posibilidad de corregir la sentencia, cuando existan errores ora aritméticos, ora por omisión o cambio de palabras, al igual la necesidad de adicional la sentencia cuando se omita resolver sobre cualquiera de los extremos de la litis o sobre cualquier otro punto que de conformidad con la ley debía ser objeto de pronunciamiento.

Situación que se generó en el caso analizado donde por confusión en las partes vinculadas por pasiva se estableció el deber de asumir perjuicios y se indicó como responsable a la AFP Protección, cuando lo correcto era imponerlos a la AFP Porvenir por ser aquella que gestó el cambio de régimen sin la debida información.

Y habiéndose pronunciado sobre el reconocimiento pensional no se resolvió sobre la petición de indexación, la que resulta procedente teniendo en cuenta que se está ordenando el pago de un retroactivo pensional desde el mes de mayo de 2019 y por tanto tales recursos han perdido poder adquisitivo, lo que se soluciona a través de la indexación de las condenas.

Así las cosas, se corrige y adiciona la providencia en la parte resolutive, la que quedará así:

PRIMERO: Dada la consolidación de un estatus dentro del RAIS por devolución de saldos no es posible la declaratoria de ineficacia de la afiliación, como tampoco la asunción de Colpensiones en el reconocimiento de la pensión de vejez, sin embargo, probados como están los perjuicios en el orden material e inmaterial se condena a la **AFP PORVENIR** al reconocimiento de la indemnización de perjuicios en la suma de \$170'446.472, que se componen de \$117'192.027 como perjuicios materiales y \$53'254.027 en el plano moral.

TERCERO: Cumplidos los presupuestos para el acceso a la garantía de pensión mínima, se dispone su reconocimiento por parte de la AFP Porvenir a partir del 18 de mayo de 2019, donde se estima un retroactivo pensional acumulado a enero 31 de 2023 por valor de \$44'338.451, monto que se pagará con la debida indexación. Además, la AFP Porvenir seguirá pagando la prestación a partir del 1° de febrero de 2023 en cuantía de 1 SMLMV a razón de 13 mesadas anuales, pudiendo la AFP descontar los aportes con destino al sistema de seguridad social en salud.

presente decisión se notifica por Edicto.

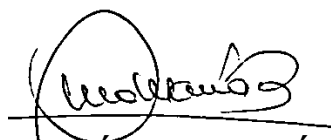
Los Magistrados,



DIEGO FERNANDO SALAS RONDÓN



MARÍA PATRICIA YEPES GARCÍA



ANA MARÍA ZAPATA PÉREZ



TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN
SALA LABORAL

EDICTO VIRTUAL

La secretaría de la Sala laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Medellín notifica a las partes la siguiente providencia:

Radicado: 05001-31-05-013-2020-00065-01
Demandante: LEIDA ESTHER JIMÉNEZ TORRES
Demandados: COLPENSIONES, PORVENIR, SKANDIA Y LA NACIÓN-
MINISTERIO DE HACIENDA
LI. Garantía: MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.
Decisión: **CORRECCIÓN y ADICIÓN DE SENTENCIA**
Magistrado ponente DIEGO FERNANDO SALAS RONDÓN

CONSTANCIA DE FIJACIÓN

Fijado hoy 15 de MARZO DE 2023 a las 8:00 am, desfijado en el mismo día a las 5:00 Pm y se publica en la página web institucional de la Rama judicial por el término de 1 día hábil, con fundamento en lo previsto en el artículo 41 del CPTSS, en concordancia con el artículo 40 ibídem. La notificación se entenderá surtida al término de fijación del Edicto

RUBEN DARIO LÓPEZ BURGOS

SECRETARIO