



REPÚBLICA DE COLOMBIA
Rama Judicial del Poder Público



SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, nueve (09) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

SENTENCIA

Proceso : Ordinario de Segunda Instancia
Demandante : **RÓMULO ELÍ VALENCIA SÁNCHEZ**
Demandados : **COMERCIALIZADORA DE LÁCTEOS Y CONGELADOS CAMPESTRE E.U. (Liquidada), ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**
Litisconsorte necesario por pasiva : **LUIS ALBERTO YEPES FIGUEROA**
Radicado : **05001 31 05 013 2018 00155 01**
Providencia : Sentencia
Decisión : Confirma Decisión Condenatoria.
Sentencia No : 37

En la fecha antes anotada el **TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN, SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL**,¹ profieren la siguiente decisión de fondo, previa deliberación, de conformidad con lo establecido en la **Ley 2213 del 13 de junio de 2022**², que modificó el trámite en los procesos de la jurisdicción Laboral.

ANTECEDENTES

Pretensiones:

¹ Conformada por las Magistradas **LUZ AMPARO GÓMEZ ARISTIZÁBAL, CLAUDIA ANGÉLICA MARTÍNEZ CASTILLO y MARÍA EUGENIA GÓMEZ VELÁSQUEZ**, como ponente.

² “...Por medio de la cual se establece la vigencia permanente del decreto legislativo 806 de 2020 y se adoptan medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, agilizar los procesos judiciales y flexibilizar la atención a los usuarios del servicio de justicia y se dictan otras disposiciones...”

Solicita se condene a la sociedad COMERCIALIZADORA DE LÁCTEOS Y CONGELADOS CAMPESTRE E.U. al pago del reajuste de prestaciones sociales y vacaciones, intereses legales o en subsidio indexación, reajuste de la liquidación final de prestaciones sociales, sanciones moratorias, **aportes a los riesgos de invalidez, vejez y muerte dejados de cancelar durante toda la relación laboral e intereses moratorios con destino a COLPENSIONES**, costas procesales.

Hechos relevantes de la demanda:

Se afirma que el demandante se vinculó al servicio de la COMERCIALIZADORA DE LÁCTEOS Y CONGELADOS CAMPESTRE E.U. desde el 1° de febrero de 2012; fue afiliado a pensiones el 29 de mayo del mismo año; **no se le tuvo en cuenta para las cotizaciones por los riesgos de invalidez, vejez y muerte**, el auxilio no salarial, horas extras, recargos y dominicales que se le pagaban mensualmente como contraprestación directa del servicio; el 8 de mayo de 2017 el representante legal le informó que al finalizar la jornada, su contrato terminaba con justa causa.

Respuestas a la demanda:

COLPENSIONES a través de apoderado judicial, manifiesta que no puede dar fe de la relación laboral toda vez que no funge como empleadora; se opuso a las pretensiones formuladas y propuso en su defensa las excepciones denominadas inexistencia de la obligación por parte de COLPENSIONES con relación al demandante, consonancia de la sentencia con los hechos y pretensiones aducidas en la demanda, imposibilidad de condena en costas, prescripción, compensación, innominada.

La respuesta a la demanda presentada por la sociedad

COMERCIALIZADORA DE LÁCTEOS Y CONGELADOS CAMPESTRE E.U. (Liquidada) se dejó sin efectos luego de constatarse su liquidación antes de que se perfeccionara el emplazamiento.

El señor Luis Alberto Yepes Figueroa fue notificado del auto admisorio de la demanda pero no presentó respuesta a la misma.

Sentencia de Primera Instancia:

El **Juzgado Trece Laboral del Circuito de Medellín**, mediante Sentencia del 06 de junio de 2022, declaró la existencia de una relación laboral entre el señor RÓMULO ELÍ VALENCIA SÁNCHEZ y la COMERCIALIZADORA DE LÁCTEOS Y CONGELADOS EU; declaró solidariamente responsable al señor LUIS ALBERTO YEPES FIGUEROA, de las acreencias causadas a favor del demandante condenándolo al reajuste de prestaciones sociales y vacaciones, pago de sanción moratoria por no consignación de cesantías en un fondo e indemnización moratoria del artículo 65 del Código Sustantivo del Trabajo; lo condenó al pago del cálculo actuarial por los aportes a la seguridad social en pensión causados entre el 1° de febrero y el 28 de mayo de 2012, así como el cálculo actuarial tendiente a hallar la diferencia que resulte entre los aportes causados desde el 28 de mayo de 2012 hasta el 8 de mayo de 2017, tomando como IBC \$653.354 entre 28 de mayo y 31 de diciembre de 2012, \$710.915 para el 2013, \$957.667 para el 2014, \$899.350 para el 2015, \$887.988 para el 2016 y \$754.465 entre el 1° de enero al 8 de mayo de 2017; cálculo que deberá incluir el pago de intereses moratorios; ordenó al señor LUIS ALBERTO YEPES FIGUEROA radicar en el término de 15 días siguientes a la ejecutoria de la Providencia, ante COLPENSIONES, solicitud de liquidación del título pensional correspondiente, y proceder con el pago dentro del término que la entidad fije; condenó a COLPENSIONES a elaborar el mencionado cálculo actuarial; declaró no probadas las excepciones propuestas por

COLPENSIONES; absolvió de las demás pretensiones; condenó en costas a cargo del señor LUIS ALBERTO YEPES FIGUEROA, fijando agencias en derecho a favor del demandante en la suma de \$3.500.000

Los apoderados de las partes no presentaron alegatos de conclusión.

Es así como, agotado el trámite procesal correspondiente a este tipo de procesos y sin que se aprecie causal alguna de nulidad que invalide la actuación, se procede a resolver el asunto de fondo, previas las siguientes,

CONSIDERACIONES

Se conoce en el grado jurisdiccional de **Consulta** en favor de COLPENSIONES, conforme a lo establecido en el artículo 69 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social.

Conflicto Jurídico:

El asunto jurídico a dirimir, radica en determinar si se encuentra ajustada a derecho, la condena a COLPENSIONES referente a elaborar cálculo actuarial por los aportes a seguridad social que se le adeudan al demandante, fijando un término para su pago.

Encontrando esta Sala de Decisión Laboral procedente, confirmar la decisión de Primera Instancia; por las siguientes razones:

De conformidad con lo preceptuado en los artículos 15 y 17 de la Ley 100 de 1.993, modificados por los artículos 3 y 4 de la Ley 797 de 2.003, son afiliados al Sistema General de Pensiones en forma obligatoria “...*Todas aquellas personas vinculadas mediante contrato de trabajo...*”, durante la vigencia de la relación laboral deberán efectuarse cotizaciones obligatorias por parte de los afiliados y empleadores, con base en el salario que devenguen.

En caso de omisión de afiliación al Sistema de Seguridad Social en Pensiones o de una afiliación tardía por parte del empleador, el literal d) del Parágrafo 1° del artículo 9° de la Ley 797 de 2.003, establece que para efectos del cómputo de las semanas para el reconocimiento de la pensión de vejez, se tendrá en cuenta “...*El tiempo de servicios como trabajadores vinculados con aquellos empleadores que por omisión no hubieren afiliado al trabajador...*” y en el **literal e), condiciona el cómputo de dichas semanas**, indicando que será procedente, **siempre y cuando el empleador traslade la suma correspondiente, con base en el cálculo actuarial, a satisfacción de la entidad**, en los siguientes términos:

“...En los casos previstos en los literales b), c), d) y e), el cómputo será procedente siempre y cuando el empleador o la caja, según el caso, trasladen, con base en el cálculo actuarial, la suma correspondiente del trabajador que se afilie, a satisfacción de la entidad administradora, el cual estará representado por un bono o título pensional...” (Negritas fuera de texto).

En el asunto bajo estudio, encontramos que:

El demandante se vinculó laboralmente al servicio de la extinta Comercializadora de Lácteos y Congelados Campestre E.U. el 1° de febrero de 2012; sin embargo, la historia laboral obrante en el expediente muestra que las cotizaciones a través de esta empresa iniciaron en el periodo de mayo de 2012 cotizando dos días en dicho mes, evidenciándose una omisión en la afiliación desde la fecha que inició el contrato, hasta el 28 de mayo de 2012, resultando procedente el pago del cálculo actuarial por el tiempo

trabajado en el que no se efectuaron los correspondientes aportes. En lo que respecta a los periodos subsiguientes, esto es, los que van hasta la fecha en la que finalizó el contrato de trabajo, 8 de mayo de 2017, al haberse efectuado las cotizaciones con base en un salario inferior al realmente devengado, lo correspondiente es pagar la diferencia a través del respectivo cálculo actuarial.

Es de importante tener en cuenta que el empleador debe pagar el título pensional a satisfacción de la entidad administradora pues así lo dispone expresamente la Ley 797 de 2003 artículo 9 parágrafo 1° razón por la cual resulta razonable y ajustado a derecho, que la *a quo* hubiese condenado a COLPENSIONES a elaborar el cálculo actuarial y establecer el término para el pago.

Así las cosas, **esta Sala de Decisión Laboral encuentra procedente, confirmar la Sentencia de Primera Instancia** que se revisa en el grado jurisdiccional de Consulta en favor de COLPENSIONES.

COSTAS:

No se condena en Costas en esta Segunda Instancia al haberse conocido en el grado jurisdiccional de **Consulta**, de conformidad con lo establecido en el artículo 365 del Código General del Proceso y el Acuerdo 10554 de 2016 expedido por el Consejo Superior de la Judicatura.

DECISIÓN:

En mérito de lo expuesto, **EL TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN, SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

RESUELVE

PRIMERO: Se **CONFIRMA**, la Sentencia de Primera Instancia, de fecha y procedencia conocidas, que se revisa en Consulta en favor de COLPENSIONES; de conformidad con lo explicado en la parte considerativa de esta Sentencia.

SEGUNDO: Sin condena en Costas en Segunda Instancia; según lo indicado en la parte motiva.

TERCERO: Lo resuelto se notifica por **EDICTO**, en el término de un (1) día; se ordena devolver el proceso al Despacho de origen. En constancia se firma el Acta por quienes en ella intervinieron.

Las Magistradas,



MARÍA EUGENIA GÓMEZ VELÁSQUEZ



CLAUDIA ANGÉLICA MARTÍNEZ CASTILLO



LUZ AMPARO GÓMEZ ARISTIZÁBAL



TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN
SECRETARIA SALA LABORAL
EDICTO VIRTUAL

HACE SABER:

Que se ha proferido sentencia en el proceso que a continuación se relaciona:

Proceso : Ordinario de Segunda Instancia
Demandante : **RÓMULO ELÍ VALENCIA SÁNCHEZ**
Demandados : **COMERCIALIZADORA DE LÁCTEOS Y CONGELADOS CAMPESTRE E.U. (Liquidada), ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**
Litisconsorte necesario por pasiva : **LUIS ALBERTO YEPES FIGUEROA**
Radicado : **05001 31 05 013 2018 00155 01**
Providencia : Sentencia
Decisión : Confirma Decisión Condenatoria.
Sentencia No : 37

FECHA SENTENCIA: 09 de marzo de 2023

CONSTANCIA DE FIJACIÓN **CONSTANCIA DE DESFIJACIÓN**

Fijado hoy martes 14 de marzo de 2023 a las 8:00 Am Desfijado hoy martes 14 de marzo de 2023 a las 5:00 Pm

Lo anterior con fundamento en lo previsto en el artículo 41 del CPTSS, en concordancia con el artículo 40 ibídem. La notificación se entenderá surtida al vencimiento del termino de fijación del edicto.

RUBEN DARIO LÓPEZ BURGOS
Secretario