



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN

SALA SEXTA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, tres (03) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO: ORDINARIO LABORAL PRIMERA INSTANCIA
DEMANDANTE: MARTHA ELENA MONTOYA SIERRA
DEMANDADO: COLPENSIONES Y OTROS
RADICADO: 050013105 – 009-2020-00366-01
ACTA N°: 13

La Sala Sexta de Decisión Laboral, conformada por los Magistrados **ANA MARÍA ZAPATA PÉREZ, DIEGO FERNANDO SALAS RONDÓN** y **MARÍA PATRICIA YEPES GARCÍA**, se constituyó en audiencia pública en el proceso de trámite ordinario laboral de primera instancia promovido por **MARTHA ELENA MONTOYA SIERRA** en contra de **COLPENSIONES, PROTECCIÓN S.A.** y **PORVENIR S.A.** para pronunciarse en virtud del grado jurisdiccional de consulta a favor de **COLPENSIONES** frente a la sentencia con la cual el Juzgado Noveno Laboral del Circuito de Medellín finalizó la primera instancia.

La Magistrada del conocimiento, doctora Ana María Zapata Pérez, declaró abierta la audiencia. A continuación, la Sala, previa deliberación sobre el asunto, como consta en el **acta 13** de discusión de proyectos, adoptó el presentado por la ponente, el cual quedó consignado en los siguientes términos:

1. LA DEMANDA¹

La DEMANDANTE pretende con este proceso básicamente lo siguiente: **i)** Que se **DECLARE** LA INEFICACIA DEL TRASLADO DE REGIMEN DE PENSIONES por falta de requisito de forma y por error al que fue inducida por la omisión de informar de manera completa, seria y veraz las consecuencias reales de la renuncia al RPM. ORDENAR a PROTECCIÓN S.A. trasladar el capital, los rendimientos financieros de la cuenta de ahorro individual, el porcentaje destinado al fondo de garantía de pensión mínima, los gastos de administración, las primas de reaseguro del fogafín, las primas de seguro de invalidez y sobrevivientes de la demandada a COLPENSIONES. **ii)** Que se ORDENE a COLPENSIONES a reactivar la afiliación de la demandante, recibir los aportes y rendimientos devueltos por PROTECCIÓN S.A, actualizar y corregir la historia laboral y ponerla a disposición del demandante. **iii)** Que se reconozca el derecho de la pensión de vejez retroactiva desde el 9 de septiembre de 2020, con mesadas adicionales, indexación e intereses moratorios.

En sustento de sus pedimentos afirmó básicamente lo siguiente: **i)** La señora MARTHA ELENA MONTOYA SIERRA nació el día 8 de septiembre de 1963, cuenta con 1501,86

¹ Carpeta 01PrimeraInstancia/ 02DemandayAnexos. Pág.

semanas cotizadas y \$109.914.027 en la cuenta de ahorro individual. Inició su vida laboral efectuando sus cotizaciones al I.S.S mientras laboraba para la empresa ATA Y AYUDA TEMPORAL Y ASESORÍA S.A en enero de 1982 y hasta noviembre de 1997 cotizando un total de 536,14 semanas. **ii)** La fecha de traslado inicial del RPM al RAIS PORVENIR S.A. no ha logrado determinarse hasta el momento, pues la entidad, pese a haberse presentado derecho de petición de información solicitando copia del formulario de afiliación el 27 de agosto de 2020 no ha dado respuesta. **iii)** En febrero de 2000, laborando para la misma compañía mi poderdante fue visitada por funcionarios de PENSIONES Y CESANTÍAS SANTANDER hoy PROTECCIÓN, quienes llegaron por una nueva gerente y le sugirieron trasladarse. **iv)** A MARTHA MONTOYA no se le indicó que con la firma que estaba plasmando en el formulario de afiliación se encontraba consintiendo un traslado de Régimen, ni le explicaron las diferencias existentes entre ambos regímenes pensionales ni las implicaciones que conllevaba dicho traslado, así como tampoco le informaron condiciones especiales que cobijan al RAIS. **v)** El 6 de junio de 2013 cuando tenía 49 años Carlos Atehortúa funcionario de PROTECCIÓN S.A la visitó para darle una supuesta re asesoría en la que le efectuaron cálculos comparativos de la mesada pensional que muestran el beneficio si se hubiese devuelto a COLPENSIONES, pero el asesor le hizo saber que era obligatoria su permanencia en la AFP hasta la edad de pensión sin especificarle que su traslado ya no sería posible por la edad. **vi)** Siendo conocedora de que cumplía los requisitos para la pensión de vejez el 10 de septiembre de 2022 envió un correo a su empleador para que marcara su novedad de retiro. A partir del 30 de septiembre del 2020 sería marcada su novedad con una "R", así se lo comunicó su empleador por medio de un correo. **vii)** El 22 de septiembre de 2020 presentó ante COLPENSIONES una petición sobre la ineficacia del traslado a lo que esta entidad manifestó que no era procedente dicho traslado.

2. CONTESTACIONES

2.1. COLPENSIONES²

La administradora del Régimen de Prima Media **se opuso a las pretensiones formuladas en su contra** pues no se han demostrado las razones de hecho y de derecho para que se declare la ineficacia del traslado. Propuso como excepciones las que denominó:IMPROCEDENCIA DE LA DECLARACIÓN DE LA INEFICACIA Y/O NULIDAD DE LA AFILIACIÓN Y/O VINCULACIÓN AL RÉGIMEN DE AHORRO INDIVIDUAL CON SOLIDARIDAD REALIZADO POR LA DEMANDANTE, INEXISTENCIA DE LA OBLIGACIÓN DE RECONOCER LA AFILIACIÓN AL RPM POR FALTA DE LEGITIMACIÓN EN LA CAUSA POR PASIVA, INEXISTENCIA DE LA OBLIGACIÓN DE COLPENSIONES DE RECONOCER LA PENSIÓN DE VEJEZ A LA ACTORA POR ENCONTRARSE AFILIADA AL RÉGIMEN DE AHORRO INDIVIDUAL CON SOLIDARIDAD, IMPROCEDENCIA DE RECONOCIMIENTO SIN DESCUENTOS EN SALUD, IMPROCEDENCIA DE LA INDEXACIÓN A CARGO DE COLPENSIONES INDEXACIÓN A CARGO DE LA AFP DEL RÉGIMEN DE AHORRO INDIVIDUAL CON SOLIDARIDAD,

² Carpeta 01PrimerInstancia / 10ContestacionColpensiones. Pág. 2-17

DEVOLUCIÓN DE CUOTAS DE ADMINISTRACIÓN INDEXADAS, PRESCRIPCIÓN, BUENA FE DE COLPENSIONES, IMPOSIBILIDAD DE CONDENA EN COSTAS, INNOMINADA O GENÉRICA.

2.2. PORVENIR S.A.³

La entidad se **opuso a las pretensiones, declaraciones y condenas** en la forma en que aparecen en la demanda. Propuso para su defensa las excepciones que denominó: PRESCRIPCIÓN, BUENA FE, INEXISTENCIA DE LA OBLIGACIÓN, COMPENSACIÓN, EXCEPCIÓN GENÉRICA.

2.3. PROTECCIÓN S.A.⁴

La entidad **se opuso a la totalidad de las pretensiones**, reiterando constantemente que no debe declararse la nulidad y/o ineficacia de la afiliación. Propuso para su defensa las excepciones que denominó: INEXISTENCIA DE LA OBLIGACIÓN Y FALTA DE CAUSA PARA PEDIR, BUENA FE, PRESCRIPCIÓN, APROVECHAMIENTO INDEBIDO DE LOS RECURSOS PÚBLICOS Y DEL SISTEMA GENERAL DE PENSIONES, INNOMINADA O GENÉRICA.

3. SENTENCIA⁵

En la audiencia del **23 de septiembre de 2022** el **JUEZ NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLIN** tomó las siguientes decisiones⁶: **i) DECLARÓ** ineficaz el traslado de la señora MARTA ELENA MONTOYA SIERRA del régimen de prima media con prestación definida al de ahorro individual con solidaridad materializado con las AFP PORVENIR S.A. y PROTECCION S.A., y consecuentemente, para efectos pensionales se tiene que siempre estuvo vinculada al primero de los regímenes enunciados. **ii) CONDENÓ** a **PROTECCION S.A.** que una vez alcance ejecutoria la providencia, proceda a trasladar a COLPENSIONES con los respectivos rendimientos los dineros recibidos con motivo del traslado o vinculación de la demandante a esa entidad por el período que permaneció afiliada a la misma, cuya devolución incluye lo acumulado en la cuenta de ahorro individual, los valores a título de cuotas de administración y comisiones, los aportes para garantía de pensión mínima y las cuotas de seguros provisionales. E igualmente, **PORVENIR S.A.** pasará a COLPENSIONES con los respectivos rendimientos los valores cobrados a título de cuotas de administración y comisiones, los aportes para garantía de pensión mínima y las cuotas de seguros previsionales. **iii) CONDENÓ** a COLPENSIONES a ACEPTAR el retorno a esa entidad de la señora MARTA ELENA MONTOYA SIERRA sin solución de continuidad y recibir los mencionados recursos para que vayan al fondo común que administra, sirvan al financiamiento pensional de la demandante y su equivalente en semanas se refleje en su historia laboral. **iv) CONDENÓ** a COLPENSIONES a pagar a la

³ Carpeta 01PrimerInstancia / 11ContestacionPorvenir. Pág. 2-27

⁴ Carpeta 01PrimerInstancia / 09ContestacionProteccion. Pág. 3-26

⁵ Carpeta 01PrimerInstancia / 18VideoAudiencia

⁶ Carpeta 01PrimerInstancia / 18VideoAudiencia. Min 01:32:36 - 01:37:09

señora MARTA ELENA MONTOYA SIERRA pensión de vejez a partir del primero (1) de octubre del año 2020 en cuantía mensual de **\$1.157.643** por 13 mesadas al año y por retroactivo de la pensión de vejez causado del **1 de octubre de 2020 al 31 de agosto de 2022** la suma de \$29.861.354. Y a continuarle pagando a partir del **1 de septiembre de 2022** una mesada por valor de **\$1.242.389**, sin perjuicio de los reajustes anuales como lo establece el artículo 14 de la ley 100 de 1993 así como de la mesada adicional de diciembre. **CONDENÓ** a COLPENSIONES a pagar la indexación de las condenas y la **AUTORIZÓ** descontar del retroactivo pensional ordenado pagar los aportes al Sistema General de Seguridad Social en Salud. **iv) ABSOLVIÓ** a las demandadas de las demás pretensiones y condenó en costas a cargo de **PORVENIR S.A., PROTECCION S.A. y COLPENSIONES**.

4. TRÁMITE, COMPETENCIA Y DETERMINACIÓN DE LOS PROBLEMAS JURÍDICOS EN LA SEGUNDA INSTANCIA

Habiéndose corrido traslado para formular alegatos de conclusión en esta instancia⁷ intervino **PORVENIR** solicitando **la revocatoria** total de la sentencia, debiéndose destacar que no interpuso recurso alguno en la audiencia pública del **23 de septiembre de 2022** única oportunidad procesal para hacerlo; siendo claramente **extemporánea lo solicitud que impetra en esta instancia**, en la que solicita básicamente: Revocar la sentencia de primera instancia en lo que hace referencia a la declaración de la ineficacia; Revocar la decisión en cuanto a la condena a cargo de trasladar a COLPENSIONES sumas diferentes a los aportes y rendimientos financieros durante el tiempo de permanencia del actor; y que en el evento de confirmar la decisión de la primera instancia en cuanto a declarar la ineficacia del traslado pensional, y a ordenar el reintegro de sumas adicionales a los aportes y rendimientos financieros de la cuenta de ahorro individual del demandante, se debe confirmar que estos montos no se indexen, por cuanto los rendimientos obtenidos por la gestión de PORVENIR S.A., con suficiencia superan los rendimientos que hubiera obtenido la parte actora en el RPMPD

El apoderado de COLPENSIONES solicita a su turno, solicita se **modifique** la sentencia, afirmando, en síntesis: i) Conforme a lo establecido en la circular 019 de 1998 emitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, cuando el afiliado decide trasladarse de régimen o de administradora expresa su voluntad mediante el diligenciamiento del correspondiente formulario ante el empleador o ante la nueva entidad administradora de conformidad con lo establecido en la ley 100 de 1993, Artículo 13 Literal B; además las personas que se trasladen al Régimen de Ahorro Individual con solidaridad y posteriormente se devuelvan al ISS, no conservarán el régimen de transición establecido en el artículo 36 de la Ley 100 de 1993. Así las cosas, el documento suscrito por el accionante solicitando el traslado obedeció a la decisión de una persona plenamente capaz en ejercicio de la autonomía de la voluntad y del derecho a la libre selección que se consagro en el art 2 de la ley 100 de 1993. Si bien el demandante inició cotizando al RPMPD, el mismo se trasladó al RAIS administrado por PROTECCIÓN S.A, y PORVENIR S.A y solo hasta ahora pretende devolverse para Colpensiones porque se dio cuenta que

⁷ Numeral 1 del artículo 13 de la Ley 2213 de 2022/ 02AutoAdmiteCorreTraslado

el RPMD le es más favorable para su pensión manifestando que fue inducido en error. Además de lo expuesto, debe tenerse en cuenta que las normas laborales establecen unos requisitos para el traslado de régimen, y prohíbe expresamente el mismo cuando a la persona le falten 10 años o menos para cumplir la edad de pensión: Artículo 2 de la Ley 797 de 2003 el cual modificó el literal E del Artículo 13 de la Ley 100 de 1993. iii) Si la sentencia fuese desfavorable para COLPENSIONES solicita que sea tenido en cuenta que como entidad estatal que es, está gobernada por el principio de legalidad, por tanto, no puede realizar más actos de los que la Ley le ha permitido, por tanto, cualquier acto administrativo que expida debe estar acorde al ordenamiento jurídico que lo gobierna. Además, sin necesidad de efectuar un dictamen técnico, en el Régimen de Ahorro Individual se gravan los aportes de los afiliados con un porcentaje de administración que no existe el Régimen de Prima Media; entonces por no ser equivalente, los aportes transferidos del RAIS al RPMPD cuando se declara la nulidad y/o ineficacia del traslado imponen reintegrar la totalidad de la cotización, es decir: Recursos cuenta individual de ahorro, Cuotas abonadas al Fondo de Garantía de Pensión Mínima, Rendimientos, Anulación de Bonos Pensionales, Porcentaje destinado al pago de Seguros Previsionales y gastos de administración, y que **se hagan de manera indexada**

Pues bien, la Sala es competente para conocer del proceso en virtud del grado jurisdiccional de **CONSULTA a favor de COLPENSIONES**, lo que impone efectuar el análisis en el siguiente orden lógico: En primer lugar, la evolución normativa sobre los DEBERES DE LAS ENTIDADES ADMINISTRADORAS DE PENSIONES EN MATERIA DE ASESORÍA E INFORMACIÓN CLARA Y VERAZ para tomar la decisión de traslado de régimen inicial al RAIS. Así, se analizará en el CASO CONCRETO si debe CONFIRMARSE la DECISION de DECLARAR LA INEFICACIA DEL TRASLADO DE REGIMEN del DEMANDANTE, verificando lo relativo a las sumas que se ordenan devolver.

5. LOS DEBERES DE LAS ENTIDADES ADMINISTRADORAS DE PENSIONES EN RELACIÓN CON EL ACTO JURÍDICO DE AFILIACIÓN O TRASLADO.

Esta Sala de Decisión ha tenido la oportunidad de expresar en varias oportunidades, que la decisión de un afiliado que estaba cotizando en el **I.S.S.** o en las otras Cajas de Previsión Social creadas antes de la Ley 100, **de trasladarse al RAIS**, exigía que la persona tuviese absoluta claridad en relación con su situación pensional, las diferencias entre cada uno de los regímenes, los beneficios e inconvenientes de cada régimen pensional y en especial, **los efectos que en su caso se generan si toma la decisión de trasladarse.**

El deber de información a cargo de las administradoras de fondos de pensiones, es exigible **desde su creación, y sin hacer distinción alguna**, de acuerdo a lo previsto en el **Decreto 663 de 1993**, aplicable a las AFP desde su origen, en el que se prescribió en el **numeral 1.º del artículo 97**, la obligación de las entidades de *«suministrar a los usuarios de los servicios que prestan **la información necesaria para lograr la mayor transparencia en las operaciones que realicen.***

Es así como, conforme a lo previsto en el **artículo 271** en concordancia con el **literal b) del artículo 13 de la Ley 100**, los trabajadores tienen la opción de **elegir «libre y voluntariamente»** aquel de los regímenes que mejor le convenga y consulte sus intereses, y por ello, si alguna

persona jurídica o natural atenta en cualquier forma contra el derecho de **afiliación y selección de organismos e instituciones del sistema de seguridad social**, se genera como consecuencia la ineficacia de la afiliación.

En relación con este aspecto, la Sala laboral de la Corte Suprema ha desarrollado un precedente pacífico: **SL12136-2014, SL17595-2017, SL19447-2017, SL1452-2019, SL1688-2019, SL1689-2019, SL3464- 2019, SL4360-2019, SL2611-2020 y SL4806-2020, SL 2208 -2021 – SL 3871-2021- SL 5686-2021- SL 5688-2021- SL 1055-2022** que se apuntala en las siguientes premisas básicas:

- Si bien en los últimos años se ha intensificado la regulación, con lo previsto en la **Ley 1328 de 2009 artículos 3, 5, 7 y 9; Ley 1480 de 2011 artículo 23, Parágrafo 1o. del artículo 2 de la Ley 1748 de 2014**, y el **Decreto 2071 de 2015**, lo cierto es que la obligación de información clara y concreta previa al traslado se encuentra expresa en normas anteriores vigentes para la época en que se efectuó el traslado del demandante, **sin distinguir que tal deber sólo se refiera a los casos de las personas que eran beneficiarias del régimen de transición consagrado en el artículo 36 de la Ley 100.**
- Para ello baste citar, **el artículo 13 en sus literales b) y k), el 106 y el 114 de la Ley 100**, en concordancia con lo previsto en el **artículo 97 del Decreto 663 de 1993 y la modificación introducida con la Ley 795 de 2003**, normas en las que se establece que la selección régimen se debe tomar de manera libre, espontánea y sin presiones como requisitos para poder afirmar su eficacia; así como la obligación de las AFP de suministrar a los usuarios la información necesaria para escoger las mejores opciones del mercado y tomar DECISIONES INFORMADAS.
- Siendo, así las cosas, antes del traslado el usuario debe conocer la lógica del RAIS y la esencia de su funcionamiento, sustentado en la capacidad efectiva del ahorro a lo largo de toda la vida para poder garantizar el derecho a una pensión. Y debe tener total claridad acerca de los aspectos relacionados no sólo con el monto y los requisitos de causación, sino la eventual opción de no acceder a esta prestación. Todos estos aspectos deben ser expresamente informados, para que el usuario pueda efectuar la comparación con las disposiciones que regulan el derecho pensional a los afiliados en el Régimen de Prima Media.
- En fin, significa entonces que la asesoría que debe brindar la Administradora de Pensiones en esa **ETAPA PREVIA Y PREPARATORIA** a la formalización de la información, no sólo debe ser completa y comprensible para el afiliado, sino que trasciende al "DEBER DEL BUEN CONSEJO" en los términos definidos por la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia en su precedente, deber que en los mismos términos fue acogido en el **artículo 3 del Decreto 2071 de 2015**, pues al mostrar con detalle las diferentes alternativas de la persona tras el análisis de su caso, mostrando los beneficios e inconvenientes de tomar la decisión de traslado, debe incluso ir más allá, para evitar que la persona tome una opción que claramente la perjudica.
- Y en relación con la carga probatoria, es claro que en los términos del **artículo 1604 del Código Civil**, la prueba de la diligencia y cuidado incumbe a quien debió

emplearlo y, ello no se agota solo con traer los documentos suscritos, sino la evidencia de que la asesoría brindada fue suficiente para la persona, lo que no se satisface únicamente con llenar los espacios vacíos de un documento, sino con la evidencia real sobre que la información plasmada atienda las pautas para que se adopte una decisión completamente libre. Por ello, de acuerdo con lo previsto en los artículos 97 y 98 del Estatuto Financiero vigente en 1994, referidos a la debida diligencia que debían emplear las AFP, no se trata únicamente de completar un formato, ni adherirse a una cláusula genérica, sino de haber tenido los elementos de juicio suficientes para advertir la trascendencia de la decisión adoptada, en el cambio de prima media al de ahorro individual con solidaridad, encontrándose o no la persona en transición. Y es así como las sub reglas establecidas por la Alta Corporación definen que al momento de analizar si resulta procedente declarar la ineficacia de la afiliación: **a)** no será suficiente la simple suscripción del formulario, sino el cotejo con la información brindada, la cual debe corresponder a la realidad; **b)** en los términos del artículo 1604 del Código Civil corresponde a las Administradoras de Fondo de Pensiones **allegar prueba sobre los datos proporcionados a los afiliados**, en los que debe constar los aspectos positivos y negativos de la vinculación y la incidencia en el derecho pensional.

- Finalmente, baste señalar cómo el criterio jurisprudencial orientador para este tipo de casos, fue plasmado en el **Código General del Proceso en el artículo 167**, norma en la que se consagra la posibilidad de distribuir la carga de la prueba a la parte que se encuentre en una situación más favorable para aportar todo los elementos que ayuden a esclarecer el objeto del litigio y que en casos como el que hoy ocupa la atención de la Sala, no hay duda que la parte que debe cumplir con esa carga es el Fondo Privado: **a)** Maneja la carpeta con la historia de cada afiliado, con la información que le fue brindada al momento del trascendental acto del traslado o afiliación, **y la que se le ha entregado a lo largo de su permanencia en el fondo**, dirigida a orientarlo sobre las mejores opciones para que tome las decisiones que más le convengan; **b)** Conoce y tiene los datos de ubicación y preparación que recibió **el asesor** que tuvo a cargo la asesoría efectuada al afiliado y que hizo posible que éste firmara el acto jurídico de vinculación o de traslado al fondo de pensiones.

Por último, debe la Sala señalar que si bien, el precedente jurisprudencial se encuentra referido a casos de personas que se encontraban afiliadas a una administradora del Régimen de Prima Media y además, beneficiarias del régimen de transición, a quienes les afectó de manera considerable la decisión de traslado de régimen pensional; sin embargo, resulta evidente que la *Ratio Decidendi* de esas providencias resulta plenamente aplicable, a quienes eligieron el Régimen de Ahorro Individual por Primera Vez, porque lo relevante está, en que efectivamente se acredite dentro del proceso por la Administradora de Pensiones, que sí suministró la INFORMACION CLARA, COMPLETA, SUFICIENTE, en términos de transparencia y eficiencia.

6. EL CASO CONCRETO

6.1. LA INEFICACIA DEL TRASLADO DE RÉGIMEN

Para efectuar el análisis se debe partir de las siguientes premisas no discutidas: **i) MARTHA ELENA MONTOYA SIERRA** nació el **08 de septiembre de 1963** por lo que en este momento cuenta con **60 años**⁸. **ii)** Se afilió inicialmente al RPM desde el **25 de enero de 1982** hasta el **30 de noviembre de 1997**, régimen en el que cotizó de manera interrumpida con diferentes empleadores **536,14 semanas**⁹. **iii)** Se trasladó del REGIMEN DE PRIMA MEDIA al de AHORRO INDIVIDUAL suscribiendo formulario con solicitud de vinculación a **PORVENIR S.A** el **30 de noviembre de 1997**¹⁰, trabajaba como Jefe de Cartera en PRODUCTOS ALIMENTICIOS LA CMARCA S.A. Posteriormente se trasladó a la AFP **SANTANDER** hoy **PROTECCIÓN S.A** con solicitud de radicación del **21 de marzo de 2003** donde se encuentra actualmente¹¹.

Las demandadas han afirmado a lo largo del proceso que la SELECCIÓN DE RÉGIMEN se tomó de **forma libre, espontánea y sin presiones** en los términos del formulario de afiliación suscrito por el actor, pero en criterio de la Sala, leyendas de este tipo no son suficientes para dar por demostrado el deber de información. A lo sumo, **acreditan un consentimiento, pero no informado**. En efecto, la jurisprudencia de la Sala de Casación Laboral ha precisado de forma reiterada que la suscripción de aquel documento, al igual que las afirmaciones consignadas en los formatos pre-impresos, tales como *"la afiliación se hace libre y voluntaria"*, *"se ha efectuado libre, espontánea y sin presiones"* u otro tipo de leyendas de esta clase, son insuficientes para dar por demostrado dicho deber (**CSJ: SL, 9 sep. 2008, rad. 31314, SL, 22 nov. 2011, rad. 33083, SL4964-2018, SL12136-2014, reiterada en SL19447-2017, SL4964-2018, SL1421-2019 y SL2877-2020**).

Pues bien, según lo acreditado en el proceso, resulta evidente que para la fecha en la que entró en vigencia el Sistema General de Pensiones para **MARTHA ELENA MONTOYA SIERRA**, esta tenía menos de **35 años** de edad y **de 15 años de servicio**. Pero de acuerdo con el análisis efectuado en el **acápito sexto** de esta providencia y con el precedente jurisprudencial sobre la materia, los promotores de la AFP ante la suscripción del formulario de traslado, **independiente de si la demandante era beneficiaria o no del régimen de transición**, tenía no solo el **DEBER** sino la **OBLIGACIÓN** de brindarle una **asesoría personalizada**, analizando **las circunstancias particulares, y mostrando aspectos concretos de su situación pensional**.

Como para la época en que suscribió el formulario no había entrado en vigencia la Ley 797, se le debió explicar que si permanecía en el I.S.S., el derecho a la pensión de vejez se causaría al arribar a los 55 años de edad y acreditando 1000 semanas cotizadas, para

⁸ Carpeta 01PrimerInstancia/02DemandayAnexos. Pág. 28

⁹ Carpeta 01PrimerInstancia/10ContestacionColpensiones. Pág. 28-29

¹⁰ Carpeta 01PrimerInstancia/11ContestacionPorvenir. Pág. 77

¹¹ Carpeta 01PrimerInstancia/09ContestacionProteccion. Pág. 37

pensionarse con una mesada cuyo valor podría ser con una tasa del 85 % en caso de cotizar 1400 semanas, sobre un IBL integrado en los términos del artículo 21 de la Ley 100.

Y se le debió indicar además, que si se trasladaba para el RAIS, las condiciones pensionales serían las siguientes: **i)** Se podría pensionar antes de los **57 años**, sin embargo tal circunstancia estaba sujeta a una condición y es que tuviera el capital suficiente para poder optar al menos por una pensión mínima (artículo 64 Ley 100); **ii)** Como la demandante tenía cotizaciones en el REGIMEN DE PRIMA MEDIA, debía saber que las cotizaciones que habían efectuado en el I.S.S. se verían representadas en un bono pensional tipo A que sólo **se redime en el caso de las MUJERES a los 60 años**, de manera que, si se daban las condiciones para pensionarse anticipadamente, habría que negociar el bono en el mercado financiero, disminuyendo su valor, lo que tendría efecto en el valor de la mesada, en la medida en que disminuiría el valor del capital para financiar la prestación. **iii)** Frente al valor de la pensión en el RAIS, se debió explicar que ésta depende del capital consignado en la cuenta individual y según la modalidad pensional elegida (artículos 79 a 82 de la Ley 100), y que el valor que se abonaría a la cuenta individual no sería equivalente al 100% de la cotización, porque una parte se destinaría a pagar la prima mensual de la compañía de seguros, a gastos de administración y al fondo de solidaridad del RAIS. **iv)** Y en relación con la ausencia de beneficiarios en materia de pensión de sobrevivientes y la posibilidad de que los dineros de la cuenta de ahorro individual se destinen a la masa hereditaria, se debió precisar que **ello no ocurre si la muerte se presenta siendo pensionado bajo la modalidad de renta vitalicia**. **v)** También se debía indicar, que en caso de que no completara el capital suficiente para obtener una pensión mínima (equivalente al 110% del salario mínimo a la fecha de entrada en vigencia del sistema general de pensiones actualizado con el IPC), entonces **debían seguir cotizando hasta obtener 1.150 semanas y cumplir 57 años**, para poder acceder a la GARANTÍA DE PENSIÓN MÍNIMA, mostrando que esos dos requisitos eran superiores a los consagrados en el I.S.S. **vi)** Y que la GARANTÍA DE PENSIÓN MÍNIMA, es un beneficio que no se presenta en todos los casos porque está sujeto a unas condiciones y explicarle cuáles (artículo 84 de la Ley 100, vigente para la época), para que tuviese claro que, si no cumplía con ello, no obtendría pensión de vejez y por ello, la entidad le devolvería los saldos que estuvieran en su cuenta individual, con el efecto que eso genera en relación con la afiliación en salud.

Pero se observa con claridad que en el proceso no se acreditó por la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES el haber suministrado esta información clara, completa y detallada, y por esta razón, debe la Sala CONCLUIR, conforme las normas, jurisprudencia y acervo probatorio recaudado que ha de **CONFIRMARSE** la decisión de **DECLARAR LA INEFICACIA DEL TRASLADO DE REGIMEN**.

Lo anterior, sumado al hecho de que, el traslado que hubiese efectuado el demandante a otra AFP en manera alguna convalida la omisión en las obligaciones de información

en la vinculación inicial al RAIS. La Corte Suprema en su Sala Laboral ha señalado en su precedente (**SL 5686 -2021, SL 1055 -2022**) que no puede desconocerse que un afiliado durante su vida laboral puede hacer varios traslados entre regímenes pensionales, o entre administradoras, sin que tal evento signifique que la **AFP pueda omitir, en cada ocasión, el suministro de la información** a que está obligada, con la calidad y en la oportunidad debidas so pretexto de una o varias vinculaciones anteriores. En la sentencia **CSJ SL 3349 de 2021** expresó:

el hecho de tener sucesivas afiliaciones en el RAIS, después de haber abandonado el RPM, no tiene como consecuencia que de ello se derive una suerte de purga en el deber de información o de convalidación en su incumplimiento, tampoco el hecho de que el impugnante se haya vinculado, de manera discontinua al RAIS, aún con la misma administradora, significa *per se* que se tenga suficiente ilustración, conocimiento o comprensión de cada uno de los regímenes o que, se itera, tal situación releve del cumplimiento de sus deberes a la AFP, como lo exigen las normas aplicables en el momento en que acaezca tal evento.

Es decir, las administradoras siempre tendrán el deber de brindar información completa y veraz a los afiliados en cada vinculación, sin que pueda exonerarse de ella argumentando que el afiliado ya conocía previamente el régimen al que se vincula; Y sin que las sucesivas vinculaciones convaliden aquella que se hizo con vicios y dieron lugar a la declaratoria de ineficacia.

Debe destacarse que las ADMINISTRADORAS DEL RAIS y COLPENSIONES en la contestación propusieron la EXCEPCION de PRESCRIPCION, pero en el contexto que se ha venido analizando, debe señalarse que estamos en presencia de la ineficacia del traslado: Y una de las características esenciales de la inexistencia, es que es insubsanable por la prescripción - No adquiere vida por el transcurso del tiempo, por lo tanto, en cualquier tiempo puede ser alegada su inexistencia. En la sentencia **SL1688-2019**, reiterada en las **SL4360-2019 y SL 1055-2022**, la Sala Laboral de la Corte explicó con claridad sobre la inoperancia del medio exceptivo, no solo por su conexidad con un derecho fundamental e irrenunciable, sino porque el sustento fáctico del proceso da lugar a consolidar el status de pensionado, y, en consecuencia, propiciar la posibilidad del disfrute de un derecho económico no susceptible de extinción por el transcurso del tiempo.

Finalmente, **en relación con las sumas de dinero que se deben devolver**, debe señalarse lo siguiente: **i)** En la medida en que el legislador no previó un camino específico para declarar la ineficacia distinto al de la nulidad, la Sala Laboral de la CSJ en sentencias **SL1688, 3464 y SL 4360 de 2019**, así como en la **SL 2877 y SL 4811 de 2020** ha explicado que las consecuencias prácticas de la primera declaración son idénticas a la de la segunda (vuelta al *statu quo ante*). **ii)** Y como el precepto que gobierna las restituciones mutuas en el régimen de nulidades es el **artículo 1746 del Código Civil** y este por analogía es aplicable a la ineficacia, según esta disposición, declarada la ineficacia, las partes, *en lo posible*, deben volver al mismo estado en que se hallarían si no hubiese existido el acto de afiliación. **iii)** O, dicho de otro modo, el propósito es retrotraer la situación al estado en que se hallaría si el acto no hubiera existido jamás, es decir con

ineficacia *ex tunc* (desde siempre). De no ser posible, es decir, cuando la vuelta al ***statu quo ante*** no sea una salida razonable o plausible, el juez del trabajo debe buscar otras soluciones que resarzan o compensen de manera satisfactoria el perjuicio ocasionado al afiliado, con ocasión de un cambio injusto de régimen. **iv)** Y en la medida que la ineficacia del acto de cambio de régimen pensional supone **negarle efecto al traslado**, tal situación solo es posible bajo **la ficción de que el mismo nunca ocurrió**. Luego, si una persona estaba afiliada al régimen de prima media con prestación definida, ha de entenderse que **nunca se cambió al sistema privado de pensiones**, y si estuvo afiliada al régimen de ahorro individual con solidaridad, ha de darse por sentado que **nunca se trasladó al sistema público administrado por COLPENSIONES**. **v)** Por esto mismo, en tratándose de *afiliados*, la Sala ha adoctrinado que los fondos privados de pensiones deben trasladar a COLPENSIONES la totalidad del capital acumulado en la cuenta de ahorro individual, los rendimientos y los bonos pensionales a que haya lugar; así como **los gastos de administración, las comisiones (CSJ SL4964-2018, SL1688-2019, SL2877-2020, SL4811-2020 y SL373-2021)**, los porcentajes destinados a conformar el **Fondo de Garantía de Pensión Mínima** y los valores utilizados en **seguros previsionales** con cargo a sus propias utilidades (**CSJ SJ SL2209-2021 y SL2207- 2021**). **vi)** Así, reconoce esta corporación que si bien existió una administración por parte de las AFP, además del pago de seguros, producto de la declaratoria de ineficacia todos los recursos deben trasladarse a aquella administradora que tendrá a su cargo el reconocimiento de las eventuales pensiones, por cuanto tales sumas repercutirán en la conformación del derecho pensional, teniendo presente que el RPM es un fondo común al cual ingresan de forma indistinta los recursos de todos los afiliados y que a través del sistema de reparto intergeneracional, se cubren las prestaciones causadas. Por ello, **PORVENIR S.A** y **PROTECCIÓN S.A.** efectuarán la devolución en relación con los períodos en que estuvo afiliado. **vii)** Se destaca que ninguna de las devoluciones acá ordenadas se ve afectada por el fenómeno extintivo de la prescripción, excepción propuesta por las accionadas, la que a voces de la Sala de Casación Laboral de la CSJ no opera en estos litigios, dado el carácter irrenunciable del derecho pensional, que se extiende a la acción para reclamar su conformación con todos los aspectos conexos que le son inherentes (**CSJ SL1688-2019; CSJ SL12715-2014; CSJ SL 28479, 4 jun. 2008, CSJ SL 39347 y CSJ SL 8397, 5 jul. 1996. SL1688-2019**, reiterada en las **SL4360-2019 y SL 1055-2022**). **ix)** Finalmente, para garantizar la SOSTENIBILIDAD FINANCIERA DEL REGIMEN DE PRIMA MEDIA esta Sala de Decisión ordenaba que el monto trasladado no fuese inferior al valor total del aporte legal correspondiente en caso de que el afiliado hubiere permanecido en el régimen de prima media y si así fuere, la AFP asumiera el pago de la diferencia, aplicando el precedente definido por la Corte Constitucional en las sentencias **C 1024 de 2004**, y en las **SU 062 DE 2010 y SU 130 de 2013** sobre los casos de las personas que regresan del RAIS al RPM. Pero reexaminando el asunto, y a partir del precedente vertido por la Sala de Casación Laboral en sentencias **SL 3202-2021, SL 2769-2021, SL3708-2021, SL 3710-2021- SL 3706-2021, SL 3571-2021, SL 3709-2021 y SL 1055-22**, considera que lo procedente para tal fin es ordenar **la**

devolución de tales sumas debidamente indexadas y con cargo a sus propios recursos.

Al momento de cumplirse los conceptos deberán aparecer discriminados con sus respectivos valores, junto con el detalle pormenorizado de los ciclos, IBC, aportes y demás información relevante que los justifiquen. Así, en este aspecto se **MODIFICARÁ** la providencia que se revisa.

Con relación a las devoluciones que aquí se ordenan, y toda vez que al momento de proferirse la presente decisión la DEMANDANTE alcanzó los **60 años**, **es completamente posible que el bono pensional ya se hubiere redimido y su valor se encuentre depositado en la cuenta de ahorro individual de la señora MONTYA SIERRA**. Al tratarse de una eventualidad no acreditada en el proceso, se adicionará la sentencia, porque el valor del bono pensional corresponde al emisor, es decir al MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO, en consecuencia, **PROTECCIÓN S.A.** deberá adelantar los trámites dirigidos a la correspondiente anulación del bono y devolverá a esta entidad las sumas que por este concepto hubiere recibido, debidamente indexadas. Decisión que se encuentra ajustada a lo previsto en el artículo 1º del Decreto 1748 de 1995, concordado con el Artículo 57 del referido Decreto, modificado por el Artículo 17 del Decreto 3798 de 2003, inciso 2º hoy recopilados en el Decreto 1833 de 2016 compilatorio de las normas del Sistema General de Pensiones.

6.2. LA PENSIÓN DE VEJEZ

Habiéndose concluido que en este caso procede la DECLARATORIA de INEFICACIA DEL TRASLADO DE RÉGIMEN y decidido, que para todos los efectos legales la afiliada nunca se trasladó al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad y que, por tanto, siempre permaneció en el Régimen de Prima Media con Prestación Definida, pasamos ahora analizar la pretensión de la demanda dirigida a que se ordene a COLPENSIONES el reconocimiento de la pensión de vejez a la actora, por haber cumplido con los requisitos consagrados en el artículo 9 de la Ley 797 de 2003 que modificó el artículo 33 de la Ley 100 de 1993.

Pues bien, en relación con el régimen pensional de la demandante, se observa lo siguiente: **i) MARTHA MONTOYA** nació el **08 de septiembre de 1963**¹². Se afilió al I.S.S. y cotizó por cuenta de empleadores del sector privado desde el **25 de enero de 1982**¹³. A partir del **30 de noviembre 1997** la señora **MARTHA ELENA** continuó sus cotizaciones a través de PORVENIR S.A¹⁴ para continuar con PROTECCIÓN S.A a partir del **21 de febrero de 2003**. **iii)** De acuerdo con lo anterior, advierte la Sala que, tal como se indicó en el **acápito 7.1.** de esta providencia no existe duda que la actora no es beneficiaria del régimen de transición, porque al 1 de abril de 1994 no había cumplido 35 años de edad ni 15 años de servicio; en consecuencia, su régimen pensional es el definido en la **Ley 797 de 2003**. Y cumple con las exigencias del **artículo 9** acreditando más de **1300**

¹² Carpeta 01PrimerInstancia/ 02DemandayAnexos. Pág. 28

¹³ Carpeta 01PrimerInstancia/ 10ContestacionColpensiones. Pág. 28

¹⁴ Carpeta 01PrimerInstancia/ 11ContestacionPorvenir. Pág. 77

semanas¹⁵ y la edad mínima de **57 años** que alcanzó el **08 de septiembre de 2020¹⁶**, fecha en la que se causó el derecho pensional, que por ser posterior al **31 de julio de 2011** genera el derecho a **13 mesadas al año** en los términos del **AL 01 de 2005**.

En relación con el DISFRUTE de la prestación, debe decirse lo siguiente. En efecto, el **artículo 31 inciso segundo de la Ley 100** dispone que en esta materia resulta aplicable lo previsto en los **artículos 13 y 35 del Decreto 758 de 1990**, porque la Ley 100 no reguló lo relativo a la CAUSACIÓN y DIFRUTE DE LA PENSIÓN DE VEJEZ. Y ha sido pacífico el entendimiento efectuado por la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia, en relación con la diferenciación entre estas dos categorías jurídicas, reiterando en innumerables oportunidades, que estas disposiciones consagran necesaria la desafiliación del sistema para que pueda comenzarse a pagar la pensión de vejez. Pero el precedente se ha decantado para enfatizar que la acreditación del retiro del sistema no amerita prueba solemne, y desde esa perspectiva, se puede verificar a partir del análisis del acervo probatorio, por ejemplo, cuando a pesar de que en la HISTORIA LABORAL no repose la Novedad de Retiro, la intención del actor de no seguir afiliado al sistema se pueda deducir o es constatable desde el momento en que dejó de cotizar y solicitó el pago de la prestación¹⁷.

Una vez efectuada la valoración del acervo probatorio en su conjunto, a la luz de lo previsto en el **artículo 61** del Código Procesal del Trabajo y a partir de las Historias Laborales allegadas al plenario, la Sala llega a la conclusión que al haberse causado el derecho desde el **08 de septiembre de 2020** y cesado cotizaciones en el mes de **septiembre de 2020¹⁸**, se acredita el derecho al retroactivo pensional a pesar de que no exista NOVEDAD DE RETIRO reflejada en la HISTORIA LABORAL. Se CONDENARÁ así a COLPENSIONES a reconocer el **retroactivo** a partir del **01 de octubre de 2020** con **13 mesadas pensionales al año**, al haberse causado el derecho con posterioridad al **31 de julio de 2011** en los términos del **AL 01 de 2005**.

Respecto al **valor de la mesada pensional** y en atención al análisis efectuado en esta instancia, encuentra la Sala que existe material probatorio suficiente para efectuar el cálculo respectivo, para lo cual debe tenerse en cuenta lo siguiente:

- En relación con el **IBL**, de acuerdo con lo previsto en el artículo 21 de la Ley 100 y como la DEMANDANTE ha cotizado más de 1250 semanas, la Sala ha calculado el valor del IBL con el promedio de los **últimos 10 años** que arroja como resultado \$

¹⁵ Carpeta 01PrimerInstancia/11ContestacionPorvenir. Pág. 78-90/

10ContestacionColpensiones. Pág. 28- 31/09ContestacionProteccion. Pág. 48-62

¹⁶ Carpeta 01PrimerInstancia/ 02DemandayAnexos. Pág. 28

¹⁷ **SL2567-2018**. Radicación 58021 del 4 de julio de 2018. **SL3608-2018** del 18 de julio – Rad. 57021. **SL1744-2019** del 8 de mayo – Rad. 62362

¹⁸ Así se observa en las diversas historias laborales obrantes en el proceso: Carpeta 01PrimerInstancia/11ContestacionPorvenir. Pág. 78-90/ 10ContestacionColpensiones. Pág. 28-31/09ContestacionProteccion. Pág. 48-62

1.922.799,96. Con el promedio de los **IBC de toda la vida** se obtuvo la suma de \$ **2.090.817,90** siendo este más favorable¹⁹.

- Y a este valor se aplica una **tasa del 70,31%** por lo siguiente: Se utiliza la fórmula consagrada en el **artículo 10 de la Ley 797 de 2003** ($R = 65.50 - 0.50 \times S$), siendo **S** el resultado que resulta de dividir el **IBL** por el salario mínimo del año en que se reconoce el retroactivo, en este caso del **2020**²⁰. Así la **R o tasa inicial** es de **64,31%** por las primeras 1300 semanas. Pero como la DEMANDANTE cotizó un total de **1.504,86 semanas**, tiene **204,86** adicionales a las **1.300**, lo que representa un total de **4 grupos de 50 semanas** para una tasa adicional de **6.0%**. Así, al sumar **64,31%** y **6%**, se encuentra que el porcentaje a aplicar al IBL es de **70,31%**.
- Con estos criterios, **\$ 2.090.817,90 x 70,31%**, se obtiene una mesada pensional inicial de **\$ 1.470.054**, superior a la definida en la providencia que se revisa (**\$1.157.644**) por lo que será MODIFICADO el valor atendiendo al carácter mínimo e irrenunciable del derecho pensional en los términos de los **artículos 48 y 53** de la Constitución Política.

Así, el valor del retroactivo causado entre el **01 de octubre de 2020** y el **31 de marzo de 2023**, calculado con la mesada adicional de diciembre, asciende a la suma de **CINCUENTA Y UN MILLONES CIENTO SESENTA Y DOS MIL DOCIENTOS SETENTA Y CINCO PESOS (\$ 51.162.275)**, conforme al siguiente detalle:

RETROACTIVO PENSIONAL				
Año	IPC	# mesadas	Valor pensión	Total Retroactivo
2020	1,61%	4	\$ 1.470.054	\$ 5.880.216
2021	5,62%	13	\$ 1.493.722	\$ 19.418.384
2022	13,12%	13	\$ 1.577.669	\$ 20.509.697
2023		3	\$ 1.784.659	\$ 5.353.978
TOTAL				\$ 51.162.275

COLPENSIONES continuará pagando a la señora **MARTHA ELENA MONTOYA SIERRA** una mesada pensional a partir del **01 de abril de 2022** por una suma equivalente **UN MILLON SETECIENTOS OCHENTA Y CUATRO MIL SEICIENTOS CINCUENTA Y NUEVE (\$ 1.784.659)**, que será reajustada anualmente en los términos del **artículo 14 de la Ley 100 de 1993**.

La entidad descontará del valor del retroactivo los aportes en salud, el que opera por mandato legal y sin necesidad de declaración judicial como lo ha expuesto la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia en sentencias como la **SL 1169 de 2019 – Rad 64.490 del 10 de abril** y la **SL1019-2020 del 12 de febrero**.

¹⁹ El cálculo obedece a la **FORMULA** definida por la Corte Suprema de Justicia: **Radicado 30602 del 17 de diciembre del 2007 - Radicado 46843 del 25 de marzo de 2015. Ver Anexos 1 y 2 de esta sentencia.**

²⁰ Salario mínimo 2018: \$ 877.803

Finamente, se **confirmará** la **CONDENA** a la **INDEXACIÓN** del retroactivo porque las mesadas reconocidas y no pagadas en su oportunidad legal se encuentran afectadas por la devaluación de la moneda, derivada de una economía inflacionaria como la nuestra, siendo claro que esta condena no implica el incremento del valor del crédito, ya que su función consiste únicamente en evitar la pérdida del poder adquisitivo de la moneda y la consecuente reducción del patrimonio de quien accede a la administración de justicia, causada por el transcurso del tiempo. Tampoco puede verse como una sanción, ya que lejos de castigar al deudor, lo que garantiza es que éste crédito no pierda su valor real. Así, se impone proferir una condena que ponga al demandante en la situación más cercana al supuesto en que se hallaría de no haberse producido el menoscabo, tal como lo dispone el **artículo 16 de la Ley 446 de 1998** según el cual *«dentro de cualquier proceso que se surta ante la Administración de Justicia, la valoración de daños irrogados a las personas y a las cosas, atenderá los principios de reparación integral y equidad y observará los criterios técnicos actuariales»*. Y la forma en que aquello se garantiza en el marco de la protección especial de los derechos laborales y de la seguridad social, es a través de la indexación como consecuencia de la incontenible depreciación de la moneda (**SL 359 -2021**).

6.3. COSTAS

Sobre las **COSTAS**, debe indicarse lo siguiente: **i)** En primera instancia se condenó a PORVENIR S.A., PROTECCIÓN S.A y COLPENSIONES, decisión que no fue cuestionada de manera concreta por parte de ninguna de las entidades. En grado jurisdiccional de CONSULTA se REVOCARÁ la condena en contra de COLPENSIONES, porque esta entidad no intervino en manera alguna en el acto jurídico de traslado al RAIS, y para el momento en que la demandante pretendió regresar al Régimen de Prima Media le faltaban menos de 10 años para cumplir la edad de pensión de vejez, de manera que la decisión de la administradora del Régimen de Prima de Media en su momento de no acceder al traslado tuvo sustento legal. **ii)** Y respecto a las **costas en esta instancia**, no se causan porque el análisis se hace en grado jurisdiccional de consulta.

7. LA DECISIÓN

En mérito de lo expuesto, la Sala Sexta de Decisión Laboral del Tribunal Superior de Medellín, administrando Justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley, **DECIDE:**

PRIMERO: Se CONFIRMA la sentencia proferida por el Juzgado **Noveno** Laboral del Circuito de Medellín, pero con las siguientes MODIFICACIONES:

- El numeral **SEGUNDO**, porque se CONDENA a las **AFP PROTECCIÓN S.A** a **devolver a COLPENSIONES**, dentro de los **30 días siguientes** a la ejecutoria de esta providencia, **los gastos de administración y comisiones con cargo a sus propias utilidades**, durante

el tiempo en que se presentó la afiliación en esa AFP incluyendo así: **CUOTAS DE ADMINISTRACION, PRIMAS PARA SEGURO PREVISIONAL y las SUMAS DESCONTADAS PARA GARANTIA DE PENSION MINIMA** debidamente indexadas y con cargo a sus propios recursos. Al momento de cumplirse esta orden los conceptos deberán aparecer discriminados con sus respectivos valores, junto con el detalle pormenorizado de los ciclos, IBC, aportes y demás información relevante que los justifiquen, conforme lo explicado en la parte motiva de esta sentencia.

En caso de haberse redimido el bono pensional del demandante, se **ORDENA** a PROTECCIÓN S.A. adelantar los trámites para la correspondiente anulación del bono y así devolver las sumas que por este concepto hubiere recibido al MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO, debidamente indexadas conforme en la parte motiva de esta providencia.

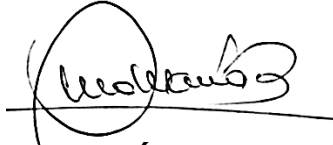
Y se CONDENA a AFP **PORVENIR S.A.** a **devolver** a **COLPENSIONES** dentro de los **30 días siguientes** a la ejecutoria de esta providencia, **la totalidad del capital ahorrado, junto los rendimientos financieros.** Así como **los gastos de administración y comisiones con cargo a sus propias utilidades** durante el tiempo en que se presentó la afiliación en esa AFP incluyendo así: **CUOTAS DE ADMINISTRACION, PRIMAS PARA SEGURO PREVISIONAL y las SUMAS DESCONTADAS PARA GARANTIA DE PENSION MINIMA** debidamente indexadas y con cargo a sus propios recursos. Al momento de cumplirse esta orden los conceptos deberán aparecer discriminados con sus respectivos valores, junto con el detalle pormenorizado de los ciclos, IBC, aportes y demás información relevante que los justifiquen, conforme lo explicado en la parte motiva de esta sentencia.

- Los numerales **CUARTO y QUINTO** se modifican porque se **CONDENA** a **COLPENSIONES** a pagar a la señora **MARTHA ELENA MONTOYA SIERRA** la suma de **CINCUENTA Y UN MILLONES CIENTO SESENTA Y DOS MIL DOCIENTOS SETENTA Y CINCO PESOS (\$ 51.162.275)** por concepto de retroactivo pensional causado entre el día **01 de octubre de 2020** y el **31 de marzo de 2023**. COLPENSIONES continuará pagando una mesada pensional a partir del **01 de abril de 2023** equivalente a **UN MILLON SETECIENTOS OCHENTA Y CUATRO MIL SEICIENTOS CINCUENTA Y NUEVE (\$ 1.784.659)** que será reajustada anualmente en los términos del **artículo 14 de la Ley 100 de 1993**. La entidad descontará del retroactivo causado los descuentos en salud y los remitirá a la EPS.
- Del numeral **NOVENO** se **REVOCA** sólo la CONDENA en COSTAS en contra de **COLPENSIONES**, para en su lugar **ABSOLVERLA** de este concepto.

SEGUNDO: En esta instancia no se condena en COSTAS.

Se ordena la notificación mediante EDICTO y vencido el término se ordena devolver el expediente al Juzgado de origen. Se termina la audiencia y en constancia se firma por quienes intervinieron

Los Magistrados,



ANA MARÍA ZAPATA PÉREZ



DIEGO FERNANDO SALAS RONDÓN



MARÍA PATRICIA YEPES GARCÍA



Rama Judicial del Poder Público
Consejo Seccional de la Judicatura –Antioquia

Dirección Seccional Administración Judicial Medellín- Antioquia

CALCULO IBL TODA LA VIDA LABORAL

TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN - SALA LABORAL

DESDE	HASTA	IBC O SALARIO	No. DIAS	SALARIO INDEXADO	PROMEDIO	AÑO FINAL	INDICE IPC FINAL	AÑO INICIAL	INDICE IPC INICIAL
1-ene-82	31-ene-82	\$ 7.470	7	\$ 677.395	\$ 450	2019	103,80	1981	1,14
1-feb-82	28-feb-82	\$ 7.470	28	\$ 677.395	\$ 1.801	2019	103,80	1981	1,14
1-mar-82	31-mar-82	\$ 7.470	1	\$ 677.395	\$ 64	2019	103,80	1981	1,14
1-feb-87	28-feb-87	\$ 25.530	4	\$ 913.456	\$ 347	2019	103,80	1986	2,90
1-mar-87	31-mar-87	\$ 25.530	31	\$ 913.456	\$ 2.688	2019	103,80	1986	2,90
1-abr-87	30-abr-87	\$ 25.530	30	\$ 913.456	\$ 2.601	2019	103,80	1986	2,90
1-may-87	31-may-87	\$ 25.530	31	\$ 913.456	\$ 2.688	2019	103,80	1986	2,90
1-jun-87	30-jun-87	\$ 25.530	30	\$ 913.456	\$ 2.601	2019	103,80	1986	2,90
1-jul-87	31-jul-87	\$ 25.530	31	\$ 913.456	\$ 2.688	2019	103,80	1986	2,90
1-ago-87	31-ago-87	\$ 25.530	31	\$ 913.456	\$ 2.688	2019	103,80	1986	2,90
1-sep-87	30-sep-87	\$ 25.530	30	\$ 913.456	\$ 2.601	2019	103,80	1986	2,90
1-oct-87	31-oct-87	\$ 25.530	31	\$ 913.456	\$ 2.688	2019	103,80	1986	2,90
1-nov-87	30-nov-87	\$ 25.530	17	\$ 913.456	\$ 1.474	2019	103,80	1986	2,90
1-mar-88	31-mar-88	\$ 30.150	29	\$ 869.868	\$ 2.395	2019	103,80	1987	3,60
1-abr-88	30-abr-88	\$ 30.150	30	\$ 869.868	\$ 2.477	2019	103,80	1987	3,60
1-may-88	31-may-88	\$ 30.150	31	\$ 869.868	\$ 2.560	2019	103,80	1987	3,60
1-jun-88	30-jun-88	\$ 30.150	30	\$ 869.868	\$ 2.477	2019	103,80	1987	3,60
1-jul-88	31-jul-88	\$ 30.150	28	\$ 869.868	\$ 2.312	2019	103,80	1987	3,60
1-ago-88	31-ago-88	\$ 30.150	8	\$ 869.868	\$ 661	2019	103,80	1987	3,60
1-sep-88	30-sep-88	\$ 30.150	30	\$ 869.868	\$ 2.477	2019	103,80	1987	3,60
1-oct-88	31-oct-88	\$ 30.150	31	\$ 869.868	\$ 2.560	2019	103,80	1987	3,60
1-nov-88	30-nov-88	\$ 30.150	30	\$ 869.868	\$ 2.477	2019	103,80	1987	3,60
1-feb-89	28-feb-89	\$ 86.680	28	\$ 1.951.961	\$ 5.188	2019	103,80	1988	4,61
1-mar-89	31-mar-89	\$ 86.680	31	\$ 1.951.961	\$ 5.744	2019	103,80	1988	4,61
1-abr-89	30-abr-89	\$ 86.680	30	\$ 1.951.961	\$ 5.559	2019	103,80	1988	4,61
1-may-89	31-may-89	\$ 86.680	31	\$ 1.951.961	\$ 5.744	2019	103,80	1988	4,61
1-jun-89	30-jun-89	\$ 86.680	30	\$ 1.951.961	\$ 5.559	2019	103,80	1988	4,61
1-jul-89	31-jul-89	\$ 86.680	31	\$ 1.951.961	\$ 5.744	2019	103,80	1988	4,61

1-ago-89	31-ago-89	\$ 101.260	31	\$ 2.280.291	\$ 6.711	2019	103,80	1988	4,61
1-sep-89	30-sep-89	\$ 101.260	30	\$ 2.280.291	\$ 6.494	2019	103,80	1988	4,61
1-oct-89	31-oct-89	\$ 101.260	31	\$ 2.280.291	\$ 6.711	2019	103,80	1988	4,61
1-nov-89	30-nov-89	\$ 101.260	30	\$ 2.280.291	\$ 6.494	2019	103,80	1988	4,61
1-dic-89	31-dic-89	\$ 61.950	31	\$ 1.395.062	\$ 4.105	2019	103,80	1988	4,61
1-ene-90	31-ene-90	\$ 61.950	31	\$ 1.106.638	\$ 3.257	2019	103,80	1989	5,81
1-feb-90	28-feb-90	\$ 99.630	28	\$ 1.779.731	\$ 4.731	2019	103,80	1989	5,81
1-mar-90	31-mar-90	\$ 99.630	31	\$ 1.779.731	\$ 5.237	2019	103,80	1989	5,81
1-abr-90	30-abr-90	\$ 99.630	30	\$ 1.779.731	\$ 5.069	2019	103,80	1989	5,81
1-may-90	31-may-90	\$ 99.630	31	\$ 1.779.731	\$ 5.237	2019	103,80	1989	5,81
1-jun-90	30-jun-90	\$ 99.630	30	\$ 1.779.731	\$ 5.069	2019	103,80	1989	5,81
1-jul-90	31-jul-90	\$ 99.630	31	\$ 1.779.731	\$ 5.237	2019	103,80	1989	5,81
1-ago-90	31-ago-90	\$ 99.630	31	\$ 1.779.731	\$ 5.237	2019	103,80	1989	5,81
1-sep-90	30-sep-90	\$ 111.000	30	\$ 1.982.837	\$ 5.647	2019	103,80	1989	5,81
1-oct-90	31-oct-90	\$ 111.000	31	\$ 1.982.837	\$ 5.835	2019	103,80	1989	5,81
1-nov-90	30-nov-90	\$ 111.000	30	\$ 1.982.837	\$ 5.647	2019	103,80	1989	5,81
1-dic-90	31-dic-90	\$ 111.000	31	\$ 1.982.837	\$ 5.835	2019	103,80	1989	5,81
1-ene-91	31-ene-91	\$ 111.000	31	\$ 1.498.967	\$ 4.411	2019	103,80	1990	7,69
1-feb-91	28-feb-91	\$ 111.000	28	\$ 1.498.967	\$ 3.984	2019	103,80	1990	7,69
1-mar-91	31-mar-91	\$ 111.000	31	\$ 1.498.967	\$ 4.411	2019	103,80	1990	7,69
1-abr-91	30-abr-91	\$ 111.000	30	\$ 1.498.967	\$ 4.269	2019	103,80	1990	7,69
1-may-91	31-may-91	\$ 111.000	31	\$ 1.498.967	\$ 4.411	2019	103,80	1990	7,69
1-jun-91	30-jun-91	\$ 111.000	30	\$ 1.498.967	\$ 4.269	2019	103,80	1990	7,69
1-jul-91	31-jul-91	\$ 111.000	31	\$ 1.498.967	\$ 4.411	2019	103,80	1990	7,69
1-ago-91	31-ago-91	\$ 111.000	31	\$ 1.498.967	\$ 4.411	2019	103,80	1990	7,69
1-sep-91	30-sep-91	\$ 111.000	30	\$ 1.498.967	\$ 4.269	2019	103,80	1990	7,69
1-oct-91	31-oct-91	\$ 111.000	31	\$ 1.498.967	\$ 4.411	2019	103,80	1990	7,69
1-nov-91	30-nov-91	\$ 111.000	30	\$ 1.498.967	\$ 4.269	2019	103,80	1990	7,69
1-dic-91	31-dic-91	\$ 111.000	31	\$ 1.498.967	\$ 4.411	2019	103,80	1990	7,69
1-ene-92	31-ene-92	\$ 111.000	31	\$ 1.182.521	\$ 3.480	2019	103,80	1991	9,74
1-feb-92	29-feb-92	\$ 136.290	29	\$ 1.451.943	\$ 3.997	2019	103,80	1991	9,74
1-mar-92	31-mar-92	\$ 136.290	31	\$ 1.451.943	\$ 4.273	2019	103,80	1991	9,74
1-abr-92	30-abr-92	\$ 136.290	30	\$ 1.451.943	\$ 4.135	2019	103,80	1991	9,74
1-may-92	31-may-92	\$ 136.290	31	\$ 1.451.943	\$ 4.273	2019	103,80	1991	9,74
1-jun-92	30-jun-92	\$ 136.290	30	\$ 1.451.943	\$ 4.135	2019	103,80	1991	9,74
1-jul-92	31-jul-92	\$ 123.210	31	\$ 1.312.598	\$ 3.863	2019	103,80	1991	9,74
1-ago-92	31-ago-92	\$ 123.210	31	\$ 1.312.598	\$ 3.863	2019	103,80	1991	9,74
1-sep-92	30-sep-92	\$ 123.210	30	\$ 1.312.598	\$ 3.738	2019	103,80	1991	9,74

1-oct-92	31-oct-92	\$ 165.180	31	\$ 1.759.718	\$ 5.179	2019	103,80	1991	9,74
1-nov-92	30-nov-92	\$ 165.180	30	\$ 1.759.718	\$ 5.012	2019	103,80	1991	9,74
1-dic-92	31-dic-92	\$ 165.180	31	\$ 1.759.718	\$ 5.179	2019	103,80	1991	9,74
1-ene-93	31-ene-93	\$ 165.180	31	\$ 1.407.101	\$ 4.141	2019	103,80	1992	12,19
1-feb-93	28-feb-93	\$ 165.180	28	\$ 1.407.101	\$ 3.740	2019	103,80	1992	12,19
1-mar-93	31-mar-93	\$ 165.180	31	\$ 1.407.101	\$ 4.141	2019	103,80	1992	12,19
1-abr-93	30-abr-93	\$ 165.180	30	\$ 1.407.101	\$ 4.007	2019	103,80	1992	12,19
1-may-93	31-may-93	\$ 165.180	31	\$ 1.407.101	\$ 4.141	2019	103,80	1992	12,19
1-jun-93	30-jun-93	\$ 165.180	30	\$ 1.407.101	\$ 4.007	2019	103,80	1992	12,19
1-jul-93	31-jul-93	\$ 165.180	31	\$ 1.407.101	\$ 4.141	2019	103,80	1992	12,19
1-ago-93	31-ago-93	\$ 165.180	31	\$ 1.407.101	\$ 4.141	2019	103,80	1992	12,19
1-sep-93	30-sep-93	\$ 165.180	30	\$ 1.407.101	\$ 4.007	2019	103,80	1992	12,19
1-oct-93	31-oct-93	\$ 298.110	31	\$ 2.539.477	\$ 7.473	2019	103,80	1992	12,19
1-nov-93	30-nov-93	\$ 298.110	30	\$ 2.539.477	\$ 7.232	2019	103,80	1992	12,19
1-dic-93	31-dic-93	\$ 298.110	31	\$ 2.539.477	\$ 7.473	2019	103,80	1992	12,19
1-ene-94	31-ene-94	\$ 298.110	31	\$ 2.072.608	\$ 6.099	2019	103,80	1993	14,93
1-feb-94	28-feb-94	\$ 320.000	28	\$ 2.224.799	\$ 5.914	2019	103,80	1993	14,93
1-mar-94	31-mar-94	\$ 320.000	31	\$ 2.224.799	\$ 6.547	2019	103,80	1993	14,93
1-abr-94	30-abr-94	\$ 320.000	30	\$ 2.224.799	\$ 6.336	2019	103,80	1993	14,93
1-may-94	31-may-94	\$ 320.000	31	\$ 2.224.799	\$ 6.547	2019	103,80	1993	14,93
1-jun-94	30-jun-94	\$ 320.000	30	\$ 2.224.799	\$ 6.336	2019	103,80	1993	14,93
1-jul-94	31-jul-94	\$ 320.000	31	\$ 2.224.799	\$ 6.547	2019	103,80	1993	14,93
1-ago-94	31-ago-94	\$ 320.000	31	\$ 2.224.799	\$ 6.547	2019	103,80	1993	14,93
1-sep-94	30-sep-94	\$ 320.000	30	\$ 2.224.799	\$ 6.336	2019	103,80	1993	14,93
1-oct-94	31-oct-94	\$ 320.000	31	\$ 2.224.799	\$ 6.547	2019	103,80	1993	14,93
1-nov-94	30-nov-94	\$ 320.000	30	\$ 2.224.799	\$ 6.336	2019	103,80	1993	14,93
1-dic-94	31-dic-94	\$ 320.000	31	\$ 2.224.799	\$ 6.547	2019	103,80	1993	14,93
1-ene-95	31-ene-95	\$ 352.000	30	\$ 1.997.462	\$ 5.689	2019	103,80	1994	18,29
1-feb-95	28-feb-95	\$ 389.998	30	\$ 2.213.086	\$ 6.303	2019	103,80	1994	18,29
1-mar-95	31-mar-95	\$ 403.000	30	\$ 2.286.867	\$ 6.513	2019	103,80	1994	18,29
1-abr-95	30-abr-95	\$ 390.000	30	\$ 2.213.097	\$ 6.303	2019	103,80	1994	18,29
1-may-95	31-may-95	\$ 403.000	30	\$ 2.286.867	\$ 6.513	2019	103,80	1994	18,29
1-jun-95	30-jun-95	\$ 390.000	30	\$ 2.213.097	\$ 6.303	2019	103,80	1994	18,29
1-jul-95	31-jul-95	\$ 403.000	30	\$ 2.286.867	\$ 6.513	2019	103,80	1994	18,29
1-ago-95	31-ago-95	\$ 444.335	30	\$ 2.521.427	\$ 7.181	2019	103,80	1994	18,29
1-sep-95	30-sep-95	\$ 430.000	30	\$ 2.440.081	\$ 6.949	2019	103,80	1994	18,29
1-oct-95	31-oct-95	\$ 444.000	30	\$ 2.519.526	\$ 7.175	2019	103,80	1994	18,29
1-nov-95	30-nov-95	\$ 430.001	30	\$ 2.440.087	\$ 6.949	2019	103,80	1994	18,29

1-dic-95	31-dic-95	\$ 588.000	30	\$ 3.336.669	\$ 9.503	2019	103,80	1994	18,29
1-ene-96	31-ene-96	\$ 301.000	30	\$ 1.430.910	\$ 4.075	2019	103,80	1995	21,83
1-feb-96	29-feb-96	\$ 502.666	30	\$ 2.389.601	\$ 6.805	2019	103,80	1995	21,83
1-mar-96	31-mar-96	\$ 537.000	30	\$ 2.552.820	\$ 7.270	2019	103,80	1995	21,83
1-abr-96	30-abr-96	\$ 520.000	30	\$ 2.472.005	\$ 7.040	2019	103,80	1995	21,83
1-may-96	31-may-96	\$ 537.000	30	\$ 2.552.820	\$ 7.270	2019	103,80	1995	21,83
1-jun-96	30-jun-96	\$ 520.000	30	\$ 2.472.005	\$ 7.040	2019	103,80	1995	21,83
1-jul-96	31-jul-96	\$ 745.000	30	\$ 3.541.622	\$ 10.086	2019	103,80	1995	21,83
1-ago-96	31-ago-96	\$ 329.000	30	\$ 1.564.018	\$ 4.454	2019	103,80	1995	21,83
1-sep-96	30-sep-96	\$ 520.001	30	\$ 2.472.009	\$ 7.040	2019	103,80	1995	21,83
1-oct-96	31-oct-96	\$ 537.000	30	\$ 2.552.820	\$ 7.270	2019	103,80	1995	21,83
1-nov-96	30-nov-96	\$ 520.000	30	\$ 2.472.005	\$ 7.040	2019	103,80	1995	21,83
1-dic-96	31-dic-96	\$ 537.000	30	\$ 2.552.820	\$ 7.270	2019	103,80	1995	21,83
1-ene-97	31-ene-97	\$ 743.000	30	\$ 2.905.044	\$ 8.273	2019	103,80	1996	26,55
1-feb-97	28-feb-97	\$ 631.000	30	\$ 2.467.137	\$ 7.026	2019	103,80	1996	26,55
1-mar-97	31-mar-97	\$ 722.000	30	\$ 2.822.936	\$ 8.039	2019	103,80	1996	26,55
1-abr-97	30-abr-97	\$ 699.000	30	\$ 2.733.009	\$ 7.783	2019	103,80	1996	26,55
1-may-97	31-may-97	\$ 722.000	30	\$ 2.822.936	\$ 8.039	2019	103,80	1996	26,55
1-jun-97	30-jun-97	\$ 699.000	30	\$ 2.733.009	\$ 7.783	2019	103,80	1996	26,55
1-jul-97	31-jul-97	\$ 722.000	30	\$ 2.822.936	\$ 8.039	2019	103,80	1996	26,55
1-ago-97	31-ago-97	\$ 722.000	30	\$ 2.822.936	\$ 8.039	2019	103,80	1996	26,55
1-sep-97	30-sep-97	\$ 699.000	30	\$ 2.733.009	\$ 7.783	2019	103,80	1996	26,55
1-oct-97	31-oct-97	\$ 722.000	30	\$ 2.822.936	\$ 8.039	2019	103,80	1996	26,55
1-nov-97	30-nov-97	\$ 699.000	30	\$ 2.733.009	\$ 7.783	2019	103,80	1996	26,55
1-dic-97	31-dic-97	\$ 721.863	30	\$ 2.822.400	\$ 8.038	2019	103,80	1996	26,55
1-ene-98	31-ene-98	\$ 1.000.000	30	\$ 3.324.238	\$ 9.467	2019	103,80	1997	31,23
1-feb-98	28-feb-98	\$ 933.332	30	\$ 3.102.618	\$ 8.836	2019	103,80	1997	31,23
1-abr-98	30-abr-98	\$ 1.000.000	30	\$ 3.324.238	\$ 9.467	2019	103,80	1997	31,23
1-may-98	31-may-98	\$ 1.033.333	30	\$ 3.435.045	\$ 9.783	2019	103,80	1997	31,23
1-jun-98	30-jun-98	\$ 1.000.000	30	\$ 3.324.238	\$ 9.467	2019	103,80	1997	31,23
1-jul-98	31-jul-98	\$ 1.033.332	30	\$ 3.435.041	\$ 9.783	2019	103,80	1997	31,23
1-ago-98	31-ago-98	\$ 1.033.334	30	\$ 3.435.048	\$ 9.783	2019	103,80	1997	31,23
1-sep-98	30-sep-98	\$ 1.000.000	30	\$ 3.324.238	\$ 9.467	2019	103,80	1997	31,23
1-oct-98	31-oct-98	\$ 1.033.332	30	\$ 3.435.041	\$ 9.783	2019	103,80	1997	31,23
1-nov-98	30-nov-98	\$ 1.000.001	30	\$ 3.324.241	\$ 9.467	2019	103,80	1997	31,23
1-dic-98	31-dic-98	\$ 1.033.335	30	\$ 3.435.051	\$ 9.783	2019	103,80	1997	31,23
1-ene-99	31-ene-99	\$ 1.178.001	30	\$ 3.356.998	\$ 9.560	2019	103,80	1998	36,42
1-feb-99	28-feb-99	\$ 1.073.334	30	\$ 3.058.724	\$ 8.711	2019	103,80	1998	36,42

1-mar-99	31-mar-99	\$ 1.177.998	30	\$ 3.356.990	\$ 9.560	2019	103,80	1998	36,42
1-abr-99	30-abr-99	\$ 1.140.000	30	\$ 3.248.705	\$ 9.252	2019	103,80	1998	36,42
1-may-99	31-may-99	\$ 1.178.000	30	\$ 3.356.995	\$ 9.560	2019	103,80	1998	36,42
1-jun-99	30-jun-99	\$ 1.140.000	30	\$ 3.248.705	\$ 9.252	2019	103,80	1998	36,42
1-jul-99	31-jul-99	\$ 1.178.000	30	\$ 3.356.995	\$ 9.560	2019	103,80	1998	36,42
1-ago-99	31-ago-99	\$ 1.178.000	30	\$ 3.356.995	\$ 9.560	2019	103,80	1998	36,42
1-sep-99	30-sep-99	\$ 1.140.000	30	\$ 3.248.705	\$ 9.252	2019	103,80	1998	36,42
1-oct-99	31-oct-99	\$ 1.178.000	30	\$ 3.356.995	\$ 9.560	2019	103,80	1998	36,42
1-nov-99	30-nov-99	\$ 1.140.000	30	\$ 3.248.705	\$ 9.252	2019	103,80	1998	36,42
1-dic-99	31-dic-99	\$ 1.178.000	30	\$ 3.356.995	\$ 9.560	2019	103,80	1998	36,42
1-ene-00	31-ene-00	\$ 1.178.000	30	\$ 3.073.279	\$ 8.752	2019	103,80	1999	39,79
1-feb-00	29-feb-00	\$ 1.082.000	27	\$ 2.822.825	\$ 7.235	2019	103,80	1999	39,79
1-mar-00	31-mar-00	\$ 1.156.000	28	\$ 3.015.883	\$ 8.016	2019	103,80	1999	39,79
1-abr-00	30-abr-00	\$ 1.140.000	30	\$ 2.974.141	\$ 8.470	2019	103,80	1999	39,79
1-may-00	31-may-00	\$ 1.178.000	30	\$ 3.073.279	\$ 8.752	2019	103,80	1999	39,79
1-jun-00	30-jun-00	\$ 1.140.000	30	\$ 2.974.141	\$ 8.470	2019	103,80	1999	39,79
1-jul-00	31-jul-00	\$ 1.177.000	30	\$ 3.070.670	\$ 8.745	2019	103,80	1999	39,79
1-ago-00	31-ago-00	\$ 1.178.000	30	\$ 3.073.279	\$ 8.752	2019	103,80	1999	39,79
1-sep-00	30-sep-00	\$ 1.140.000	30	\$ 2.974.141	\$ 8.470	2019	103,80	1999	39,79
1-oct-00	31-oct-00	\$ 1.178.000	30	\$ 3.073.279	\$ 8.752	2019	103,80	1999	39,79
1-nov-00	30-nov-00	\$ 1.140.000	30	\$ 2.974.141	\$ 8.470	2019	103,80	1999	39,79
1-dic-00	31-dic-00	\$ 1.178.000	30	\$ 3.073.279	\$ 8.752	2019	103,80	1999	39,79
1-ene-01	31-ene-01	\$ 1.178.000	30	\$ 2.826.048	\$ 8.048	2019	103,80	2000	43,27
1-feb-01	28-feb-01	\$ 1.140.000	30	\$ 2.734.885	\$ 7.789	2019	103,80	2000	43,27
1-mar-01	31-mar-01	\$ 1.178.000	30	\$ 2.826.048	\$ 8.048	2019	103,80	2000	43,27
1-abr-01	30-abr-01	\$ 1.140.000	30	\$ 2.734.885	\$ 7.789	2019	103,80	2000	43,27
1-may-01	31-may-01	\$ 1.178.000	30	\$ 2.826.048	\$ 8.048	2019	103,80	2000	43,27
1-jun-01	30-jun-01	\$ 1.140.000	30	\$ 2.734.885	\$ 7.789	2019	103,80	2000	43,27
1-jul-01	31-jul-01	\$ 1.178.000	30	\$ 2.826.048	\$ 8.048	2019	103,80	2000	43,27
1-ago-01	31-ago-01	\$ 1.178.000	30	\$ 2.826.048	\$ 8.048	2019	103,80	2000	43,27
1-sep-01	30-sep-01	\$ 1.140.000	30	\$ 2.734.885	\$ 7.789	2019	103,80	2000	43,27
1-oct-01	31-oct-01	\$ 1.178.000	30	\$ 2.826.048	\$ 8.048	2019	103,80	2000	43,27
1-nov-01	30-nov-01	\$ 1.140.000	30	\$ 2.734.885	\$ 7.789	2019	103,80	2000	43,27
1-dic-01	31-dic-01	\$ 1.178.000	30	\$ 2.826.048	\$ 8.048	2019	103,80	2000	43,27
1-ene-02	31-ene-02	\$ 1.178.000	30	\$ 2.625.309	\$ 7.477	2019	103,80	2001	46,58
1-feb-02	28-feb-02	\$ 1.140.000	30	\$ 2.540.622	\$ 7.235	2019	103,80	2001	46,58
1-mar-02	31-mar-02	\$ 1.140.000	30	\$ 2.540.622	\$ 7.235	2019	103,80	2001	46,58
1-abr-02	30-abr-02	\$ 1.140.000	30	\$ 2.540.622	\$ 7.235	2019	103,80	2001	46,58

1-may-02	31-may-02	\$ 1.178.000	30	\$ 2.625.309	\$ 7.477	2019	103,80	2001	46,58
1-jun-02	30-jun-02	\$ 1.140.000	30	\$ 2.540.622	\$ 7.235	2019	103,80	2001	46,58
1-jul-02	31-jul-02	\$ 1.178.000	30	\$ 2.625.309	\$ 7.477	2019	103,80	2001	46,58
1-ago-02	31-ago-02	\$ 1.178.000	30	\$ 2.625.309	\$ 7.477	2019	103,80	2001	46,58
1-sep-02	30-sep-02	\$ 1.140.000	30	\$ 2.540.622	\$ 7.235	2019	103,80	2001	46,58
1-oct-02	31-oct-02	\$ 1.178.000	30	\$ 2.625.309	\$ 7.477	2019	103,80	2001	46,58
1-nov-02	30-nov-02	\$ 1.140.000	30	\$ 2.540.622	\$ 7.235	2019	103,80	2001	46,58
1-dic-02	31-dic-02	\$ 1.140.000	30	\$ 2.540.622	\$ 7.235	2019	103,80	2001	46,58
1-ene-03	31-ene-03	\$ 1.178.000	30	\$ 2.453.727	\$ 6.988	2019	103,80	2002	49,83
1-feb-03	28-feb-03	\$ 1.140.000	30	\$ 2.374.575	\$ 6.763	2019	103,80	2002	49,83
1-mar-03	31-mar-03	\$ 1.178.000	30	\$ 2.453.727	\$ 6.988	2019	103,80	2002	49,83
1-abr-03	30-abr-03	\$ 1.140.000	30	\$ 2.374.575	\$ 6.763	2019	103,80	2002	49,83
1-may-03	31-may-03	\$ 1.178.000	30	\$ 2.453.727	\$ 6.988	2019	103,80	2002	49,83
1-jun-03	30-jun-03	\$ 1.140.000	30	\$ 2.374.575	\$ 6.763	2019	103,80	2002	49,83
1-jul-03	31-jul-03	\$ 1.140.000	30	\$ 2.374.575	\$ 6.763	2019	103,80	2002	49,83
1-ago-03	31-ago-03	\$ 1.140.000	30	\$ 2.374.575	\$ 6.763	2019	103,80	2002	49,83
1-ago-07	31-ago-07	\$ 1.134.000	30	\$ 1.919.230	\$ 5.466	2019	103,80	2006	61,33
1-sep-07	30-sep-07	\$ 1.172.000	30	\$ 1.983.543	\$ 5.649	2019	103,80	2006	61,33
1-oct-07	31-oct-07	\$ 1.153.000	30	\$ 1.951.386	\$ 5.557	2019	103,80	2006	61,33
1-nov-07	30-nov-07	\$ 1.134.000	30	\$ 1.919.230	\$ 5.466	2019	103,80	2006	61,33
1-dic-07	31-dic-07	\$ 1.632.000	30	\$ 2.762.066	\$ 7.866	2019	103,80	2006	61,33
1-ene-08	31-ene-08	\$ 1.134.000	30	\$ 1.815.836	\$ 5.171	2019	103,80	2007	64,82
1-feb-08	29-feb-08	\$ 1.134.000	30	\$ 1.815.836	\$ 5.171	2019	103,80	2007	64,82
1-mar-08	31-mar-08	\$ 1.172.000	30	\$ 1.876.684	\$ 5.345	2019	103,80	2007	64,82
1-abr-08	30-abr-08	\$ 1.153.000	30	\$ 1.846.260	\$ 5.258	2019	103,80	2007	64,82
1-may-08	31-may-08	\$ 1.134.000	30	\$ 1.815.836	\$ 5.171	2019	103,80	2007	64,82
1-jun-08	30-jun-08	\$ 1.172.000	30	\$ 1.876.684	\$ 5.345	2019	103,80	2007	64,82
1-jul-08	31-jul-08	\$ 1.197.000	30	\$ 1.916.716	\$ 5.459	2019	103,80	2007	64,82
1-ago-08	31-ago-08	\$ 1.197.000	30	\$ 1.916.716	\$ 5.459	2019	103,80	2007	64,82
1-sep-08	30-sep-08	\$ 1.197.000	30	\$ 1.916.716	\$ 5.459	2019	103,80	2007	64,82
1-oct-08	31-oct-08	\$ 1.197.000	30	\$ 1.916.716	\$ 5.459	2019	103,80	2007	64,82
1-nov-08	30-nov-08	\$ 1.235.000	30	\$ 1.977.564	\$ 5.632	2019	103,80	2007	64,82
1-dic-08	31-dic-08	\$ 1.197.000	30	\$ 1.916.716	\$ 5.459	2019	103,80	2007	64,82
1-ene-09	31-ene-09	\$ 1.197.000	30	\$ 1.780.097	\$ 5.070	2019	103,80	2008	69,80
1-feb-09	28-feb-09	\$ 1.197.000	30	\$ 1.780.097	\$ 5.070	2019	103,80	2008	69,80
1-mar-09	31-mar-09	\$ 1.216.000	30	\$ 1.808.353	\$ 5.150	2019	103,80	2008	69,80
1-abr-09	30-abr-09	\$ 1.254.000	30	\$ 1.864.864	\$ 5.311	2019	103,80	2008	69,80
1-may-09	31-may-09	\$ 1.197.000	30	\$ 1.780.097	\$ 5.070	2019	103,80	2008	69,80

1-jun-09	30-jun-09	\$ 1.216.000	30	\$ 1.808.353	\$ 5.150	2019	103,80	2008	69,80
1-jul-09	31-jul-09	\$ 1.288.000	30	\$ 1.915.426	\$ 5.455	2019	103,80	2008	69,80
1-ago-09	31-ago-09	\$ 1.288.000	30	\$ 1.915.426	\$ 5.455	2019	103,80	2008	69,80
1-sep-09	30-sep-09	\$ 1.288.000	30	\$ 1.915.426	\$ 5.455	2019	103,80	2008	69,80
1-oct-09	31-oct-09	\$ 1.288.000	30	\$ 1.915.426	\$ 5.455	2019	103,80	2008	69,80
1-nov-09	30-nov-09	\$ 1.288.000	30	\$ 1.915.426	\$ 5.455	2019	103,80	2008	69,80
1-dic-09	31-dic-09	\$ 1.328.000	30	\$ 1.974.911	\$ 5.624	2019	103,80	2008	69,80
1-ene-10	31-ene-10	\$ 1.288.000	30	\$ 1.877.835	\$ 5.348	2019	103,80	2009	71,20
1-feb-10	28-feb-10	\$ 1.341.000	30	\$ 1.955.107	\$ 5.568	2019	103,80	2009	71,20
1-mar-10	31-mar-10	\$ 1.288.000	30	\$ 1.877.835	\$ 5.348	2019	103,80	2009	71,20
1-abr-10	30-abr-10	\$ 1.288.000	30	\$ 1.877.835	\$ 5.348	2019	103,80	2009	71,20
1-may-10	31-may-10	\$ 1.288.000	30	\$ 1.877.835	\$ 5.348	2019	103,80	2009	71,20
1-jun-10	30-jun-10	\$ 1.288.000	30	\$ 1.877.835	\$ 5.348	2019	103,80	2009	71,20
1-jul-10	31-jul-10	\$ 1.315.000	30	\$ 1.917.200	\$ 5.460	2019	103,80	2009	71,20
1-ago-10	31-ago-10	\$ 1.315.000	30	\$ 1.917.200	\$ 5.460	2019	103,80	2009	71,20
1-sep-10	30-sep-10	\$ 1.315.000	30	\$ 1.917.200	\$ 5.460	2019	103,80	2009	71,20
1-oct-10	31-oct-10	\$ 1.315.000	30	\$ 1.917.200	\$ 5.460	2019	103,80	2009	71,20
1-nov-10	30-nov-10	\$ 1.315.000	30	\$ 1.917.200	\$ 5.460	2019	103,80	2009	71,20
1-dic-10	31-dic-10	\$ 1.315.000	30	\$ 1.917.200	\$ 5.460	2019	103,80	2009	71,20
1-ene-11	31-ene-11	\$ 1.315.000	30	\$ 1.858.270	\$ 5.292	2019	103,80	2010	73,45
1-feb-11	28-feb-11	\$ 1.315.000	30	\$ 1.858.270	\$ 5.292	2019	103,80	2010	73,45
1-mar-11	31-mar-11	\$ 1.315.000	30	\$ 1.858.270	\$ 5.292	2019	103,80	2010	73,45
1-abr-11	30-abr-11	\$ 1.315.000	30	\$ 1.858.270	\$ 5.292	2019	103,80	2010	73,45
1-may-11	31-may-11	\$ 1.315.000	30	\$ 1.858.270	\$ 5.292	2019	103,80	2010	73,45
1-jun-11	30-jun-11	\$ 1.315.000	30	\$ 1.858.270	\$ 5.292	2019	103,80	2010	73,45
1-jul-11	31-jul-11	\$ 1.370.000	30	\$ 1.935.992	\$ 5.514	2019	103,80	2010	73,45
1-ago-11	31-ago-11	\$ 1.370.000	30	\$ 1.935.992	\$ 5.514	2019	103,80	2010	73,45
1-sep-11	30-sep-11	\$ 1.370.000	30	\$ 1.935.992	\$ 5.514	2019	103,80	2010	73,45
1-oct-11	31-oct-11	\$ 1.370.000	30	\$ 1.935.992	\$ 5.514	2019	103,80	2010	73,45
1-nov-11	30-nov-11	\$ 1.370.000	30	\$ 1.935.992	\$ 5.514	2019	103,80	2010	73,45
1-dic-11	31-dic-11	\$ 1.370.000	30	\$ 1.935.992	\$ 5.514	2019	103,80	2010	73,45
1-ene-12	31-ene-12	\$ 1.370.000	30	\$ 1.866.424	\$ 5.315	2019	103,80	2011	76,19
1-feb-12	29-feb-12	\$ 1.370.000	30	\$ 1.866.424	\$ 5.315	2019	103,80	2011	76,19
1-mar-12	31-mar-12	\$ 1.370.000	30	\$ 1.866.424	\$ 5.315	2019	103,80	2011	76,19
1-abr-12	30-abr-12	\$ 1.370.000	30	\$ 1.866.424	\$ 5.315	2019	103,80	2011	76,19
1-may-12	31-may-12	\$ 1.370.000	30	\$ 1.866.424	\$ 5.315	2019	103,80	2011	76,19
1-jun-12	30-jun-12	\$ 1.370.000	30	\$ 1.866.424	\$ 5.315	2019	103,80	2011	76,19
1-jul-12	31-jul-12	\$ 1.421.000	30	\$ 1.935.904	\$ 5.513	2019	103,80	2011	76,19

1-ago-12	31-ago-12	\$ 1.421.000	30	\$ 1.935.904	\$ 5.513	2019	103,80	2011	76,19
1-sep-12	30-sep-12	\$ 1.421.000	30	\$ 1.935.904	\$ 5.513	2019	103,80	2011	76,19
1-oct-12	31-oct-12	\$ 1.421.000	30	\$ 1.935.904	\$ 5.513	2019	103,80	2011	76,19
1-nov-12	30-nov-12	\$ 1.421.000	30	\$ 1.935.904	\$ 5.513	2019	103,80	2011	76,19
1-dic-12	31-dic-12	\$ 1.421.000	30	\$ 1.935.904	\$ 5.513	2019	103,80	2011	76,19
1-ene-13	31-ene-13	\$ 1.421.000	30	\$ 1.889.879	\$ 5.382	2019	103,80	2012	78,05
1-feb-13	28-feb-13	\$ 1.421.000	30	\$ 1.889.879	\$ 5.382	2019	103,80	2012	78,05
1-mar-13	31-mar-13	\$ 1.421.000	30	\$ 1.889.879	\$ 5.382	2019	103,80	2012	78,05
1-abr-13	30-abr-13	\$ 1.421.000	30	\$ 1.889.879	\$ 5.382	2019	103,80	2012	78,05
1-may-13	31-may-13	\$ 1.421.000	30	\$ 1.889.879	\$ 5.382	2019	103,80	2012	78,05
1-jun-13	30-jun-13	\$ 1.421.000	30	\$ 1.889.879	\$ 5.382	2019	103,80	2012	78,05
1-jul-13	31-jul-13	\$ 1.464.000	30	\$ 1.947.067	\$ 5.545	2019	103,80	2012	78,05
1-ago-13	31-ago-13	\$ 1.464.000	30	\$ 1.947.067	\$ 5.545	2019	103,80	2012	78,05
1-sep-13	30-sep-13	\$ 1.464.000	30	\$ 1.947.067	\$ 5.545	2019	103,80	2012	78,05
1-oct-13	31-oct-13	\$ 1.464.000	30	\$ 1.947.067	\$ 5.545	2019	103,80	2012	78,05
1-nov-13	30-nov-13	\$ 1.464.000	30	\$ 1.947.067	\$ 5.545	2019	103,80	2012	78,05
1-dic-13	31-dic-13	\$ 1.513.000	30	\$ 2.012.235	\$ 5.731	2019	103,80	2012	78,05
1-ene-14	31-ene-14	\$ 1.464.000	30	\$ 1.910.054	\$ 5.440	2019	103,80	2013	79,56
1-feb-14	28-feb-14	\$ 1.464.000	30	\$ 1.910.054	\$ 5.440	2019	103,80	2013	79,56
1-mar-14	31-mar-14	\$ 1.464.000	30	\$ 1.910.054	\$ 5.440	2019	103,80	2013	79,56
1-abr-14	30-abr-14	\$ 1.464.000	30	\$ 1.910.054	\$ 5.440	2019	103,80	2013	79,56
1-may-14	31-may-14	\$ 1.464.000	30	\$ 1.910.054	\$ 5.440	2019	103,80	2013	79,56
1-jun-14	30-jun-14	\$ 1.464.000	30	\$ 1.910.054	\$ 5.440	2019	103,80	2013	79,56
1-jul-14	31-jul-14	\$ 1.501.000	30	\$ 1.958.327	\$ 5.577	2019	103,80	2013	79,56
1-ago-14	31-ago-14	\$ 1.501.000	30	\$ 1.958.327	\$ 5.577	2019	103,80	2013	79,56
1-sep-14	30-sep-14	\$ 1.501.000	30	\$ 1.958.327	\$ 5.577	2019	103,80	2013	79,56
1-oct-14	31-oct-14	\$ 1.501.000	30	\$ 1.958.327	\$ 5.577	2019	103,80	2013	79,56
1-nov-14	30-nov-14	\$ 1.501.000	30	\$ 1.958.327	\$ 5.577	2019	103,80	2013	79,56
1-dic-14	31-dic-14	\$ 1.551.000	30	\$ 2.023.561	\$ 5.763	2019	103,80	2013	79,56
1-ene-15	31-ene-15	\$ 1.501.000	30	\$ 1.889.225	\$ 5.380	2019	103,80	2014	82,47
1-feb-15	28-feb-15	\$ 1.501.000	30	\$ 1.889.225	\$ 5.380	2019	103,80	2014	82,47
1-mar-15	31-mar-15	\$ 1.501.000	30	\$ 1.889.225	\$ 5.380	2019	103,80	2014	82,47
1-abr-15	30-abr-15	\$ 1.501.000	30	\$ 1.889.225	\$ 5.380	2019	103,80	2014	82,47
1-may-15	31-may-15	\$ 1.501.000	30	\$ 1.889.225	\$ 5.380	2019	103,80	2014	82,47
1-jun-15	30-jun-15	\$ 1.501.000	30	\$ 1.889.225	\$ 5.380	2019	103,80	2014	82,47
1-jul-15	31-jul-15	\$ 1.555.000	30	\$ 1.957.192	\$ 5.574	2019	103,80	2014	82,47
1-ago-15	31-ago-15	\$ 1.555.000	30	\$ 1.957.192	\$ 5.574	2019	103,80	2014	82,47
1-sep-15	30-sep-15	\$ 1.555.000	30	\$ 1.957.192	\$ 5.574	2019	103,80	2014	82,47

1-oct-15	31-oct-15	\$ 1.555.000	30	\$ 1.957.192	\$ 5.574	2019	103,80	2014	82,47
1-nov-15	30-nov-15	\$ 1.555.000	30	\$ 1.957.192	\$ 5.574	2019	103,80	2014	82,47
1-dic-15	31-dic-15	\$ 1.555.000	30	\$ 1.957.192	\$ 5.574	2019	103,80	2014	82,47
1-ene-16	31-ene-16	\$ 1.555.000	30	\$ 1.833.107	\$ 5.221	2019	103,80	2015	88,05
1-feb-16	29-feb-16	\$ 1.555.000	30	\$ 1.833.107	\$ 5.221	2019	103,80	2015	88,05
1-mar-16	31-mar-16	\$ 1.555.000	30	\$ 1.833.107	\$ 5.221	2019	103,80	2015	88,05
1-abr-16	30-abr-16	\$ 1.555.000	30	\$ 1.833.107	\$ 5.221	2019	103,80	2015	88,05
1-may-16	31-may-16	\$ 1.555.000	30	\$ 1.833.107	\$ 5.221	2019	103,80	2015	88,05
1-jun-16	30-jun-16	\$ 1.555.000	30	\$ 1.833.107	\$ 5.221	2019	103,80	2015	88,05
1-jul-16	31-jul-16	\$ 1.661.000	30	\$ 1.958.065	\$ 5.576	2019	103,80	2015	88,05
1-ago-16	31-ago-16	\$ 1.661.000	30	\$ 1.958.065	\$ 5.576	2019	103,80	2015	88,05
1-sep-16	30-sep-16	\$ 1.661.000	30	\$ 1.958.065	\$ 5.576	2019	103,80	2015	88,05
1-oct-16	31-oct-16	\$ 1.661.000	30	\$ 1.958.065	\$ 5.576	2019	103,80	2015	88,05
1-nov-16	30-nov-16	\$ 1.661.000	30	\$ 1.958.065	\$ 5.576	2019	103,80	2015	88,05
1-dic-16	31-dic-16	\$ 1.661.000	30	\$ 1.958.065	\$ 5.576	2019	103,80	2015	88,05
1-ene-17	31-ene-17	\$ 1.661.000	30	\$ 1.851.643	\$ 5.273	2019	103,80	2016	93,11
1-feb-17	28-feb-17	\$ 1.660.731	30	\$ 1.851.344	\$ 5.272	2019	103,80	2016	93,11
1-mar-17	31-mar-17	\$ 1.660.731	30	\$ 1.851.344	\$ 5.272	2019	103,80	2016	93,11
1-abr-17	30-abr-17	\$ 1.660.731	30	\$ 1.851.344	\$ 5.272	2019	103,80	2016	93,11
1-may-17	31-may-17	\$ 1.660.731	30	\$ 1.851.344	\$ 5.272	2019	103,80	2016	93,11
1-jun-17	30-jun-17	\$ 1.734.659	30	\$ 1.933.757	\$ 5.507	2019	103,80	2016	93,11
1-jul-17	31-jul-17	\$ 1.756.223	30	\$ 1.957.796	\$ 5.576	2019	103,80	2016	93,11
1-ago-17	31-ago-17	\$ 1.756.223	30	\$ 1.957.796	\$ 5.576	2019	103,80	2016	93,11
1-sep-17	30-sep-17	\$ 1.756.223	30	\$ 1.957.796	\$ 5.576	2019	103,80	2016	93,11
1-oct-17	31-oct-17	\$ 1.756.223	30	\$ 1.957.796	\$ 5.576	2019	103,80	2016	93,11
1-nov-17	30-nov-17	\$ 1.756.223	30	\$ 1.957.796	\$ 5.576	2019	103,80	2016	93,11
1-dic-17	31-dic-17	\$ 1.756.223	30	\$ 1.957.796	\$ 5.576	2019	103,80	2016	93,11
1-ene-18	31-ene-18	\$ 1.756.223	30	\$ 1.880.893	\$ 5.357	2019	103,80	2017	96,92
1-feb-18	28-feb-18	\$ 1.756.223	30	\$ 1.880.893	\$ 5.357	2019	103,80	2017	96,92
1-mar-18	31-mar-18	\$ 1.756.223	30	\$ 1.880.893	\$ 5.357	2019	103,80	2017	96,92
1-abr-18	30-abr-18	\$ 1.756.223	30	\$ 1.880.893	\$ 5.357	2019	103,80	2017	96,92
1-may-18	31-may-18	\$ 1.756.223	30	\$ 1.880.893	\$ 5.357	2019	103,80	2017	96,92
1-jun-18	30-jun-18	\$ 1.756.223	30	\$ 1.880.893	\$ 5.357	2019	103,80	2017	96,92
1-jul-18	31-jul-18	\$ 1.995.045	30	\$ 2.136.669	\$ 6.085	2019	103,80	2017	96,92
1-ago-18	31-ago-18	\$ 1.828.053	30	\$ 1.957.822	\$ 5.576	2019	103,80	2017	96,92
1-sep-18	30-sep-18	\$ 1.828.053	30	\$ 1.957.822	\$ 5.576	2019	103,80	2017	96,92
1-oct-18	31-oct-18	\$ 1.828.053	30	\$ 1.957.822	\$ 5.576	2019	103,80	2017	96,92
1-nov-18	30-nov-18	\$ 1.828.053	30	\$ 1.957.822	\$ 5.576	2019	103,80	2017	96,92

1-dic-18	31-dic-18	\$ 1.828.054	30	\$ 1.957.823	\$ 5.576	2019	103,80	2017	96,92
1-ene-19	31-ene-19	\$ 1.828.053	30	\$ 1.897.519	\$ 5.404	2019	103,80	2018	100,00
1-feb-19	28-feb-19	\$ 1.828.053	30	\$ 1.897.519	\$ 5.404	2019	103,80	2018	100,00
1-mar-19	31-mar-19	\$ 1.828.053	30	\$ 1.897.519	\$ 5.404	2019	103,80	2018	100,00
1-abr-19	30-abr-19	\$ 1.828.053	30	\$ 1.897.519	\$ 5.404	2019	103,80	2018	100,00
1-may-19	31-may-19	\$ 1.828.053	30	\$ 1.897.519	\$ 5.404	2019	103,80	2018	100,00
1-jun-19	30-jun-19	\$ 1.828.053	30	\$ 1.897.519	\$ 5.404	2019	103,80	2018	100,00
1-jul-19	31-jul-19	\$ 1.936.052	30	\$ 2.009.622	\$ 5.723	2019	103,80	2018	100,00
1-ago-19	31-ago-19	\$ 1.936.052	30	\$ 2.009.622	\$ 5.723	2019	103,80	2018	100,00
1-sep-19	30-sep-19	\$ 1.936.052	30	\$ 2.009.622	\$ 5.723	2019	103,80	2018	100,00
1-oct-19	31-oct-19	\$ 1.936.052	30	\$ 2.009.622	\$ 5.723	2019	103,80	2018	100,00
1-nov-19	30-nov-19	\$ 1.936.052	30	\$ 2.009.622	\$ 5.723	2019	103,80	2018	100,00
1-dic-19	31-dic-19	\$ 2.129.658	30	\$ 2.210.585	\$ 6.296	2019	103,80	2018	100,00
1-ene-20	31-ene-20	\$ 1.936.052	30	\$ 1.936.052	\$ 5.514	2019	103,80	2019	103,80
1-feb-20	29-feb-20	\$ 1.936.052	30	\$ 1.936.052	\$ 5.514	2019	103,80	2019	103,80
1-mar-20	31-mar-20	\$ 1.936.052	30	\$ 1.936.052	\$ 5.514	2019	103,80	2019	103,80
1-abr-20	30-abr-20	\$ 1.936.052	30	\$ 1.936.052	\$ 5.514	2019	103,80	2019	103,80
1-may-20	31-may-20	\$ 1.936.052	30	\$ 1.936.052	\$ 5.514	2019	103,80	2019	103,80
1-jun-20	30-jun-20	\$ 1.936.052	30	\$ 1.936.052	\$ 5.514	2019	103,80	2019	103,80
1-jul-20	31-jul-20	\$ 1.936.052	30	\$ 1.936.052	\$ 5.514	2019	103,80	2019	103,80
1-ago-20	31-ago-20	\$ 1.936.052	30	\$ 1.936.052	\$ 5.514	2019	103,80	2019	103,80
1-sep-20	30-sep-20	\$ 1.936.053	30	\$ 1.936.053	\$ 5.514	2019	103,80	2019	103,80

TOTAL DIAS	10534
TOTAL SEMANAS	1504,86

Ingreso Base de Liquidacion -IBL-	\$ 2.090.817,90
Semanas Cotizadas	1.504,86
Tasa de reemplazo	70,31%
Valor pensión	\$ 1.470.054



Rama Judicial del Poder Público
Consejo Seccional de la Judicatura –Antioquia

Dirección Seccional Administración Judicial Medellín- Antioquia

CALCULO IBL ÚLTIMOS 10 AÑOS

TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN - SALA LABORAL

DESDE	HASTA	IBC O SALARIO	No. DIAS	SALARIO INDEXADO	PROMED IO	AÑO FINAL	INDICE IPC FINAL	AÑO INICIAL	INDICE IPC INICIAL
1-oct-10	31-oct-10	\$ 1.315.000	30	\$ 1.917.200	\$ 15.977	2019	103,80	2009	71,20
1-nov-10	30-nov-10	\$ 1.315.000	30	\$ 1.917.200	\$ 15.977	2019	103,80	2009	71,20
1-dic-10	31-dic-10	\$ 1.315.000	30	\$ 1.917.200	\$ 15.977	2019	103,80	2009	71,20
1-ene-11	31-ene-11	\$ 1.315.000	30	\$ 1.858.270	\$ 15.486	2019	103,80	2010	73,45
1-feb-11	28-feb-11	\$ 1.315.000	30	\$ 1.858.270	\$ 15.486	2019	103,80	2010	73,45
1-mar-11	31-mar-11	\$ 1.315.000	30	\$ 1.858.270	\$ 15.486	2019	103,80	2010	73,45
1-abr-11	30-abr-11	\$ 1.315.000	30	\$ 1.858.270	\$ 15.486	2019	103,80	2010	73,45
1-may-11	31-may-11	\$ 1.315.000	30	\$ 1.858.270	\$ 15.486	2019	103,80	2010	73,45
1-jun-11	30-jun-11	\$ 1.315.000	30	\$ 1.858.270	\$ 15.486	2019	103,80	2010	73,45
1-jul-11	31-jul-11	\$ 1.370.000	30	\$ 1.935.992	\$ 16.133	2019	103,80	2010	73,45
1-ago-11	31-ago-11	\$ 1.370.000	30	\$ 1.935.992	\$ 16.133	2019	103,80	2010	73,45
1-sep-11	30-sep-11	\$ 1.370.000	30	\$ 1.935.992	\$ 16.133	2019	103,80	2010	73,45
1-oct-11	31-oct-11	\$ 1.370.000	30	\$ 1.935.992	\$ 16.133	2019	103,80	2010	73,45
1-nov-11	30-nov-11	\$ 1.370.000	30	\$ 1.935.992	\$ 16.133	2019	103,80	2010	73,45
1-dic-11	31-dic-11	\$ 1.370.000	30	\$ 1.935.992	\$ 16.133	2019	103,80	2010	73,45
1-ene-12	31-ene-12	\$ 1.370.000	30	\$ 1.866.424	\$ 15.554	2019	103,80	2011	76,19
1-feb-12	29-feb-12	\$ 1.370.000	30	\$ 1.866.424	\$ 15.554	2019	103,80	2011	76,19
1-mar-12	31-mar-12	\$ 1.370.000	30	\$ 1.866.424	\$ 15.554	2019	103,80	2011	76,19
1-abr-12	30-abr-12	\$ 1.370.000	30	\$ 1.866.424	\$ 15.554	2019	103,80	2011	76,19
1-may-12	31-may-12	\$ 1.370.000	30	\$ 1.866.424	\$ 15.554	2019	103,80	2011	76,19
1-jun-12	30-jun-12	\$ 1.370.000	30	\$ 1.866.424	\$ 15.554	2019	103,80	2011	76,19
1-jul-12	31-jul-12	\$ 1.421.000	30	\$ 1.935.904	\$ 16.133	2019	103,80	2011	76,19
1-ago-12	31-ago-12	\$ 1.421.000	30	\$ 1.935.904	\$ 16.133	2019	103,80	2011	76,19
1-sep-12	30-sep-12	\$ 1.421.000	30	\$ 1.935.904	\$ 16.133	2019	103,80	2011	76,19
1-oct-12	31-oct-12	\$ 1.421.000	30	\$ 1.935.904	\$ 16.133	2019	103,80	2011	76,19
1-nov-12	30-nov-12	\$ 1.421.000	30	\$ 1.935.904	\$ 16.133	2019	103,80	2011	76,19
1-dic-12	31-dic-12	\$ 1.421.000	30	\$ 1.935.904	\$ 16.133	2019	103,80	2011	76,19
1-ene-13	31-ene-13	\$ 1.421.000	30	\$ 1.889.879	\$ 15.749	2019	103,80	2012	78,05

1-feb-13	28-feb-13	\$ 1.421.000	30	\$ 1.889.879	\$ 15.749	2019	103,80	2012	78,05
1-mar-13	31-mar-13	\$ 1.421.000	30	\$ 1.889.879	\$ 15.749	2019	103,80	2012	78,05
1-abr-13	30-abr-13	\$ 1.421.000	30	\$ 1.889.879	\$ 15.749	2019	103,80	2012	78,05
1-may-13	31-may-13	\$ 1.421.000	30	\$ 1.889.879	\$ 15.749	2019	103,80	2012	78,05
1-jun-13	30-jun-13	\$ 1.421.000	30	\$ 1.889.879	\$ 15.749	2019	103,80	2012	78,05
1-jul-13	31-jul-13	\$ 1.464.000	30	\$ 1.947.067	\$ 16.226	2019	103,80	2012	78,05
1-ago-13	31-ago-13	\$ 1.464.000	30	\$ 1.947.067	\$ 16.226	2019	103,80	2012	78,05
1-sep-13	30-sep-13	\$ 1.464.000	30	\$ 1.947.067	\$ 16.226	2019	103,80	2012	78,05
1-oct-13	31-oct-13	\$ 1.464.000	30	\$ 1.947.067	\$ 16.226	2019	103,80	2012	78,05
1-nov-13	30-nov-13	\$ 1.464.000	30	\$ 1.947.067	\$ 16.226	2019	103,80	2012	78,05
1-dic-13	31-dic-13	\$ 1.513.000	30	\$ 2.012.235	\$ 16.769	2019	103,80	2012	78,05
1-ene-14	31-ene-14	\$ 1.464.000	30	\$ 1.910.054	\$ 15.917	2019	103,80	2013	79,56
1-feb-14	28-feb-14	\$ 1.464.000	30	\$ 1.910.054	\$ 15.917	2019	103,80	2013	79,56
1-mar-14	31-mar-14	\$ 1.464.000	30	\$ 1.910.054	\$ 15.917	2019	103,80	2013	79,56
1-abr-14	30-abr-14	\$ 1.464.000	30	\$ 1.910.054	\$ 15.917	2019	103,80	2013	79,56
1-may-14	31-may-14	\$ 1.464.000	30	\$ 1.910.054	\$ 15.917	2019	103,80	2013	79,56
1-jun-14	30-jun-14	\$ 1.464.000	30	\$ 1.910.054	\$ 15.917	2019	103,80	2013	79,56
1-jul-14	31-jul-14	\$ 1.501.000	30	\$ 1.958.327	\$ 16.319	2019	103,80	2013	79,56
1-ago-14	31-ago-14	\$ 1.501.000	30	\$ 1.958.327	\$ 16.319	2019	103,80	2013	79,56
1-sep-14	30-sep-14	\$ 1.501.000	30	\$ 1.958.327	\$ 16.319	2019	103,80	2013	79,56
1-oct-14	31-oct-14	\$ 1.501.000	30	\$ 1.958.327	\$ 16.319	2019	103,80	2013	79,56
1-nov-14	30-nov-14	\$ 1.501.000	30	\$ 1.958.327	\$ 16.319	2019	103,80	2013	79,56
1-dic-14	31-dic-14	\$ 1.501.000	30	\$ 1.958.327	\$ 16.319	2019	103,80	2013	79,56
1-ene-15	31-ene-15	\$ 1.501.000	30	\$ 1.889.225	\$ 15.744	2019	103,80	2014	82,47
1-feb-15	28-feb-15	\$ 1.501.000	30	\$ 1.889.225	\$ 15.744	2019	103,80	2014	82,47
1-mar-15	31-mar-15	\$ 1.501.000	30	\$ 1.889.225	\$ 15.744	2019	103,80	2014	82,47
1-abr-15	30-abr-15	\$ 1.501.000	30	\$ 1.889.225	\$ 15.744	2019	103,80	2014	82,47
1-may-15	31-may-15	\$ 1.501.000	30	\$ 1.889.225	\$ 15.744	2019	103,80	2014	82,47
1-jun-15	30-jun-15	\$ 1.501.000	30	\$ 1.889.225	\$ 15.744	2019	103,80	2014	82,47
1-jul-15	31-jul-15	\$ 1.555.000	30	\$ 1.957.192	\$ 16.310	2019	103,80	2014	82,47
1-ago-15	31-ago-15	\$ 1.555.000	30	\$ 1.957.192	\$ 16.310	2019	103,80	2014	82,47
1-sep-15	30-sep-15	\$ 1.555.000	30	\$ 1.957.192	\$ 16.310	2019	103,80	2014	82,47
1-oct-15	31-oct-15	\$ 1.555.000	30	\$ 1.957.192	\$ 16.310	2019	103,80	2014	82,47
1-nov-15	30-nov-15	\$ 1.555.000	30	\$ 1.957.192	\$ 16.310	2019	103,80	2014	82,47
1-dic-15	31-dic-15	\$ 1.555.000	30	\$ 1.957.192	\$ 16.310	2019	103,80	2014	82,47
1-ene-16	31-ene-16	\$ 1.555.000	30	\$ 1.833.107	\$ 15.276	2019	103,80	2015	88,05
1-feb-16	29-feb-16	\$ 1.555.000	30	\$ 1.833.107	\$ 15.276	2019	103,80	2015	88,05
1-mar-16	31-mar-16	\$ 1.555.000	30	\$ 1.833.107	\$ 15.276	2019	103,80	2015	88,05

1-abr-16	30-abr-16	\$ 1.555.000	30	\$ 1.833.107	\$ 15.276	2019	103,80	2015	88,05
1-may-16	31-may-16	\$ 1.555.000	30	\$ 1.833.107	\$ 15.276	2019	103,80	2015	88,05
1-jun-16	30-jun-16	\$ 1.555.000	30	\$ 1.833.107	\$ 15.276	2019	103,80	2015	88,05
1-jul-16	31-jul-16	\$ 1.661.000	30	\$ 1.958.065	\$ 16.317	2019	103,80	2015	88,05
1-ago-16	31-ago-16	\$ 1.661.000	30	\$ 1.958.065	\$ 16.317	2019	103,80	2015	88,05
1-sep-16	30-sep-16	\$ 1.661.000	30	\$ 1.958.065	\$ 16.317	2019	103,80	2015	88,05
1-oct-16	31-oct-16	\$ 1.661.000	30	\$ 1.958.065	\$ 16.317	2019	103,80	2015	88,05
1-nov-16	30-nov-16	\$ 1.661.000	30	\$ 1.958.065	\$ 16.317	2019	103,80	2015	88,05
1-dic-16	31-dic-16	\$ 1.661.000	30	\$ 1.958.065	\$ 16.317	2019	103,80	2015	88,05
1-ene-17	31-ene-17	\$ 1.661.000	30	\$ 1.851.643	\$ 15.430	2019	103,80	2016	93,11
1-feb-17	28-feb-17	\$ 1.660.731	30	\$ 1.851.344	\$ 15.428	2019	103,80	2016	93,11
1-mar-17	31-mar-17	\$ 1.660.731	30	\$ 1.851.344	\$ 15.428	2019	103,80	2016	93,11
1-abr-17	30-abr-17	\$ 1.660.731	30	\$ 1.851.344	\$ 15.428	2019	103,80	2016	93,11
1-may-17	31-may-17	\$ 1.660.731	30	\$ 1.851.344	\$ 15.428	2019	103,80	2016	93,11
1-jun-17	30-jun-17	\$ 1.734.659	30	\$ 1.933.757	\$ 16.115	2019	103,80	2016	93,11
1-jul-17	31-jul-17	\$ 1.756.223	30	\$ 1.957.796	\$ 16.315	2019	103,80	2016	93,11
1-ago-17	31-ago-17	\$ 1.756.223	30	\$ 1.957.796	\$ 16.315	2019	103,80	2016	93,11
1-sep-17	30-sep-17	\$ 1.756.223	30	\$ 1.957.796	\$ 16.315	2019	103,80	2016	93,11
1-oct-17	31-oct-17	\$ 1.756.223	30	\$ 1.957.796	\$ 16.315	2019	103,80	2016	93,11
1-nov-17	30-nov-17	\$ 1.756.223	30	\$ 1.957.796	\$ 16.315	2019	103,80	2016	93,11
1-dic-17	31-dic-17	\$ 1.756.223	30	\$ 1.957.796	\$ 16.315	2019	103,80	2016	93,11
1-ene-18	31-ene-18	\$ 1.756.223	30	\$ 1.880.893	\$ 15.674	2019	103,80	2017	96,92
1-feb-18	28-feb-18	\$ 1.756.223	30	\$ 1.880.893	\$ 15.674	2019	103,80	2017	96,92
1-mar-18	31-mar-18	\$ 1.756.223	30	\$ 1.880.893	\$ 15.674	2019	103,80	2017	96,92
1-abr-18	30-abr-18	\$ 1.756.223	30	\$ 1.880.893	\$ 15.674	2019	103,80	2017	96,92
1-may-18	31-may-18	\$ 1.756.223	30	\$ 1.880.893	\$ 15.674	2019	103,80	2017	96,92
1-jun-18	30-jun-18	\$ 1.756.223	30	\$ 1.880.893	\$ 15.674	2019	103,80	2017	96,92
1-jul-18	31-jul-18	\$ 1.995.045	30	\$ 2.136.669	\$ 17.806	2019	103,80	2017	96,92
1-ago-18	31-ago-18	\$ 1.828.053	30	\$ 1.957.822	\$ 16.315	2019	103,80	2017	96,92
1-sep-18	30-sep-18	\$ 1.828.053	30	\$ 1.957.822	\$ 16.315	2019	103,80	2017	96,92
1-oct-18	31-oct-18	\$ 1.828.053	30	\$ 1.957.822	\$ 16.315	2019	103,80	2017	96,92
1-nov-18	30-nov-18	\$ 1.828.053	30	\$ 1.957.822	\$ 16.315	2019	103,80	2017	96,92
1-dic-18	31-dic-18	\$ 1.828.054	30	\$ 1.957.823	\$ 16.315	2019	103,80	2017	96,92
1-ene-19	31-ene-19	\$ 1.828.053	30	\$ 1.897.519	\$ 15.813	2019	103,80	2018	100,00
1-feb-19	28-feb-19	\$ 1.828.053	30	\$ 1.897.519	\$ 15.813	2019	103,80	2018	100,00
1-mar-19	31-mar-19	\$ 1.828.053	30	\$ 1.897.519	\$ 15.813	2019	103,80	2018	100,00
1-abr-19	30-abr-19	\$ 1.828.053	30	\$ 1.897.519	\$ 15.813	2019	103,80	2018	100,00
1-may-19	31-may-19	\$ 1.828.053	30	\$ 1.897.519	\$ 15.813	2019	103,80	2018	100,00

1-jun-19	30-jun-19	\$ 1.828.053	30	\$ 1.897.519	\$ 15.813	2019	103,80	2018	100,00
1-jul-19	31-jul-19	\$ 1.936.052	30	\$ 2.009.622	\$ 16.747	2019	103,80	2018	100,00
1-ago-19	31-ago-19	\$ 1.936.052	30	\$ 2.009.622	\$ 16.747	2019	103,80	2018	100,00
1-sep-19	30-sep-19	\$ 1.936.052	30	\$ 2.009.622	\$ 16.747	2019	103,80	2018	100,00
1-oct-19	31-oct-19	\$ 1.936.052	30	\$ 2.009.622	\$ 16.747	2019	103,80	2018	100,00
1-nov-19	30-nov-19	\$ 1.936.052	30	\$ 2.009.622	\$ 16.747	2019	103,80	2018	100,00
1-dic-19	31-dic-19	\$ 2.129.658	30	\$ 2.210.585	\$ 18.422	2019	103,80	2018	100,00
1-ene-20	31-ene-20	\$ 1.936.052	30	\$ 1.936.052	\$ 16.134	2019	103,80	2019	103,80
1-feb-20	29-feb-20	\$ 1.936.052	30	\$ 1.936.052	\$ 16.134	2019	103,80	2019	103,80
1-mar-20	31-mar-20	\$ 1.936.052	30	\$ 1.936.052	\$ 16.134	2019	103,80	2019	103,80
1-abr-20	30-abr-20	\$ 1.936.052	30	\$ 1.936.052	\$ 16.134	2019	103,80	2019	103,80
1-may-20	31-may-20	\$ 1.936.052	30	\$ 1.936.052	\$ 16.134	2019	103,80	2019	103,80
1-jun-20	30-jun-20	\$ 1.936.052	30	\$ 1.936.052	\$ 16.134	2019	103,80	2019	103,80
1-jul-20	31-jul-20	\$ 1.936.052	30	\$ 1.936.052	\$ 16.134	2019	103,80	2019	103,80
1-ago-20	31-ago-20	\$ 1.936.052	30	\$ 1.936.052	\$ 16.134	2019	103,80	2019	103,80
1-sep-20	30-sep-20	\$ 1.936.053	30	\$ 1.936.053	\$ 16.134	2019	103,80	2019	103,80

TOTAL DIAS	3600
TOTAL SEMANAS	514,29

Ingreso Base de Liquidacion -IBL-	\$ 1.922.799,96
Semanas Cotizadas	514,29
Tasa de reemplazo	70,40%
Valor pensión	\$ 1.353.651



RADICADO: 05001 31 05 009 2020 00366 01

SENTENCIA del //03/03/2023

Con este código puede acceder a la actuación de segunda instancia, **para ello debe tener una cuenta de Microsoft**. Enlace en caso de no tener lector QR: https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/des06sltsmed_cendoj_ramajudicial_gov_co/EsmRuWylWpEjTcfmTejRGsBX0loOjz8NuSXzEXLailSEQ?e=oKJufF