

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
SALA LABORAL**



**SECRETARÍA**

**EDICTO**

El Secretario de la Sala Laboral del Tribunal Superior de Medellín:

**HACE SABER:**

Que se ha proferido sentencia en el proceso que a continuación se relaciona:

|                 |  |
|-----------------|--|
| Radicación:     | 05001310500420190065601                  |
| Proceso:        | Ordinario                                |
| Demandante:     | LUIS FERNANDO PULGARIN RIOS              |
| Demandado:      | COLPENSIONES                             |
| M. P.           | MARIA PATRICIA YEPES GARCIA SL TSM       |
| Fecha de fallo: | 17/03/2023                               |
| Decisión:       | REVOCA, MODIFICA PARCIALMENTE Y CONFIRMA |

El presente edicto se fija por el término de un (01) día hábil, con fundamento en lo previsto en el artículo 41 del CPTSS, en concordancia con el artículo 40 *ibidem*. La notificación se entenderá surtida al vencimiento del término de fijación del edicto.

Se fija hoy 21/03/2023 desde las 08:00 am. y se desfija a las 05:00 pm.

**RUBÉN DARÍO LÓPEZ BURGOS**  
Secretario



REPÚBLICA DE COLOMBIA

SALA SEXTA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, diecisiete (17) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

|              |  |
|--------------|--|
| DEMANDANTE   | LUIS FERNANDO PULGARÍN RÍOS                        |
| DEMANDADA    | COLPENSIONES                                       |
| ORIGEN       | Juzgado Cuarto Laboral Circuito de Medellín        |
| RADICADO     | 05001 31 05 004 2019 00656 01                      |
| TEMAS        | Nulidad de dictamen pericial, pensión de invalidez |
| CONOCIMIENTO | Consulta   |
| ASUNTO       | Sentencia de segunda instancia                     |

En la fecha, la Sala Sexta de decisión Laboral, integrada por los Magistrados ANA MARÍA ZAPATA PÉREZ, DIEGO FERNANDO SALAS RONDÓN y la Ponente MARÍA PATRICIA YEPES GARCÍA, al tenor de lo dispuesto en el numeral 1° del artículo 13 de la Ley 2213 de 2022 profiere sentencia escrita, dentro del proceso ordinario laboral promovido por LUIS FERNANDO PULGARÍN RÍOS contra COLPENSIONES.

I. ANTECEDENTES

Hechos y pretensiones de la demanda<sup>1</sup>

El señor Luis Fernando Pulgarín Ríos formula demanda contra Colpensiones, pretendiendo **i)** se deje sin efectos el dictamen realizado por ASALUD Ltda – Colpensiones- que estableció una pérdida de capacidad laboral del 41%, de origen común y fecha de estructuración del 2 de junio de 2016; y en su lugar se declare **ii)** que tiene una pérdida de capacidad laboral del 52,56% con base en la valoración realizada por la Facultad Nacional de la Salud Pública de la Universidad de Antioquia, con fecha de estructuración del 28 de noviembre de 2018, y en virtud de ello se condene a Colpensiones a reconocer y pagar **iii)** la pensión de invalidez, de forma retroactiva desde la fecha de estructuración, junto con los incrementos anuales y mesadas adicionales de cada año; **iv)** intereses de mora del artículo 141 de la Ley 100 de 1993 o en subsidio la indexación; **v)** costas y agencias en derecho, y **vi)** lo ultra y extra petita.

Fundamentó sus pretensiones en que nació el 8 de julio de 1958 y se encuentra afiliado a Colpensiones desde el 22 de agosto de 1980 bajo el régimen subsidiado. El 3 de julio de 2016 Colpensiones profirió Dictamen N° 2016162427 de calificación de pérdida de la

<sup>1</sup> 01PrimeralInstancia; 01ExpedienteDigitalizado.pdf, págs.4/8.

capacidad laboral, otorgando una PCL del 41%, de origen común y con fecha de estructuración del 2 de junio de 2016, indicándole que podía manifestar su inconformidad con el mismo dentro de los diez días hábiles siguientes, lo cual le fue notificado por parte de ASALUD el 5 de agosto de 2016, a través de la empresa Rapidísimo S.A. y sobre el cual expresó su inconformidad, no obstante, el 25 de agosto de 2016 Colpensiones informó que no era procedente remitir su caso a la Junta Regional de Calificación de Invalidez por no haberse formulado el recurso dentro del término de ley.

Acudió de forma particular ante la Junta Regional obteniendo un porcentaje inferior al 50%, y considerando que Asalud no valoró sus estudios médicos, acudió ante la Facultad Nacional de Salud Pública de la Universidad de Antioquia a solicitar dictamen de daño corporal, quien el 28 de febrero de 2019 le notificó del resultado de la evaluación del 26 de noviembre de 2018, en que estableció una PCL del 52.56%, de origen común y FE el 28 de noviembre de 2018, indicando que *“el señor Luis Fernando de 60 años de edad, desempleado, quien tiene múltiples diagnósticos, -cáncer renal con nefrectomía izquierda desde el año 2005, desde entonces con hipertensión arterial controlada, con hiperplasia protática y prostatectomía secundaria en 01/2012, con litiasis renal derecha, estrechez uretral en manejo con dilataciones y controles cistoscopios, además con antecedentes de tratamiento médico por hiperuricemia, gastritis, trastorno bipolar, este último con pobre control por falta de medicación, aunque no ha ameritado hospitalizaciones por ello, con hipoacusia documentada desde el año 2018; aún pendiente otros exámenes auditivos; todas las patologías anotadas se encuentran en tratamiento y controladas. Actualmente con imposibilidad para conciliar el sueño, con angustia y preocupación, agresividad con él mismo, labilidad emocional, hipoacusia, síntomas urinarios intermitentes...”*

El 13 de marzo de 2019 solicitó a Colpensiones el reconocimiento y pago de la pensión de invalidez de origen común, la cual fue negada el 19 de marzo del mismo año.

### **Oposición a las pretensiones de la demanda:**

**i) Colpensiones<sup>2</sup>:** se opuso la prosperidad de todas y cada una de las pretensiones de la demanda por carecer de fundamentación fáctica y legal indicando que le asistía al actor la carga de aportar la documentación vigente y completa, que permita a la entidad decidir de fondo sus solicitudes, lo cual no ocurrió, toda vez que no aportó con su solicitud la certificación actualizada proveniente de la EPS, y que por lo tanto, al momento del reconocimiento de la prestación, no pudo establecer contundentemente cuando terminó el periodo de incapacidades. Excepcionó: inexistencia de la obligación de reconocer y pagar un retroactivo pensional por pensión de invalidez, inexistencia de la obligación de pagar intereses moratorios, ausencia de causa para pedir, prescripción, buena fe, imposibilidad de condena en costas y compensación.

### **Sentencia de primera instancia<sup>3</sup>**

El 23 de junio de 2022, el Juzgado Cuarto Laboral del Circuito de Medellín profirió sentencia, declarando sin efectos el dictamen número 2016162427 del 16 de julio de 2016 emitido por Colpensiones a través de Asalud LTDA. Condenó a Colpensiones a reconocer y pagar la pensión de invalidez de origen común al actor desde el 28 de

---

<sup>2</sup> 01PrimerInstancia; 01ExpedienteDigitalizado.pdf, págs. 633/638

<sup>3</sup> 01PrimerInstancia; 14ActaAudienciaArticulo80.pdf y audios 10 y 11.

noviembre de 2018, en 13 mesadas anuales, con los incrementos de ley, autorizando los descuentos en salud, ordenó el pago del retroactivo pensional causado entre dicha fecha y el 30 de junio de 2022 en la suma de \$47.528.212, disponiendo que deberá continuar pagando a partir del 1° de julio de 2022 una mesada pensional en proporción a \$1'082.910, junto con la mesada adicional de diciembre e incrementos de ley, ordenó indexar las condenas y Absolvió a Colpensiones de las demás pretensiones. Condenó en costas a Colpensiones y en favor del demandante, fijando como agencias en derecho la suma de \$2'000.000.

Para fundamentar lo decidido, concluyó como válido el dictamen emitido por la Facultad Nacional de Salud Pública de la Universidad de Antioquia, en que otorgó una PCL de 52.56% y FE del 28 de noviembre de 2018, el cual, fue puesto en conocimiento de las partes y sometido a contradicción en audiencia dentro del proceso, siendo entonces una prueba aportada legalmente al plenario, que además reúne las condiciones previstas en el artículo 41 de la Ley 100 de 1993, al ser válido, idóneo y haber valorado padecimientos como hipoacusia neurosensorial bilateral y deficiencias de agudeza visual, posteriores al año 2016, que incrementaron el resultado de la PCL, estando acreditada además la experticia de la perito.

Consideró que no existía capacidad laboral residual, toda vez que del interrogatorio realizado al actor, éste aceptó que se encuentra vinculado al sistema en razón de las cotizaciones que realiza una de sus hijas; así encontrando acreditados los requisitos de % de PCL y de densidad de semanas, dispuso el reconocimiento de la pensión de invalidez a partir del 28 de noviembre de 2018, en cuantía del 75% del IBL de los últimos 10 años (\$1'256.191) por serle más favorable, por haber cotizado más de 1.600 más la mesada adicional de diciembre.

Negó los intereses moratorios del artículo 141 de la Ley 100 de 1993 por haber existido controversia ante el dictamen emitido por Colpensiones y la Facultad Nacional de Salud Pública de la U de A.

### **Recurso de apelación**

Inconforme con lo decidido, **Colpensiones** formuló recurso de apelación en torno a la fecha desde la cual se dispuso el reconocimiento de la prestación de invalidez, pues se indicó en los alegatos de conclusión que obran cotizaciones en favor del demandante hasta el 31 de octubre de 2019, lo cual da cuenta de la existencia de una capacidad laboral residual del actor, pues si bien su FE es del 28 de noviembre de 2018, este pudo continuar realizando cotizaciones hasta el 31 de octubre de 2019, fecha en que en razón a sus patologías y su condición médica no continuó laborando, debiendo entonces modificarse la decisión en cuanto a ordenar el retroactivo desde la última cotización acreditada.

### **Alegatos de conclusión en segunda instancia**

Concedido el término para alegar de conclusión en esta sede, ambas partes lo describieron oportunamente así:

**i) Colpensiones**<sup>4</sup> lo recorrió de forma oportuna reiterando lo manifestado en su recurso de apelación, respecto a la existencia de capacidad laboral residual del actor, debiendo, por tanto, reconocerse la prestación a partir del día siguiente a la última cotización, y pide se confirme la negación de los intereses moratorios.

**ii) Demandante**<sup>5</sup> solicitó se confirme la decisión de primera instancia, reconociendo el retroactivo pensional desde el 28 de noviembre de 2018, independiente del tiempo de cotización posterior a la F.E., máxime que los aportes que se realizaban a través del régimen subsidiado, por pertenecer a Colombia Mayor, por ende, no debe acogerse lo apelado por la demandada, toda vez que pertenecía al régimen subsidiado al momento de estructurar su invalidez, y por tanto no le sufragaban incapacidades.

## II. SON CONSIDERACIONES DEL TRIBUNAL

La competencia de la Sala está dada por el grado jurisdiccional de Consulta en favor de Colpensiones, conforme al artículo 69 del CPTSS modificado por la Ley 1149 de 2007, y en acatamiento de la decisión de la H. Corte Suprema de Justicia Sala de Casación Laboral, en sentencia de radicado 7382 de 2015.

Vistos los hechos y pretensiones de la demanda, así como la oposición formulada por la demandada, interpreta la Sala, que el **problema jurídico** a resolver se circunscribe a determinar: **a)** la validez del dictamen de calificación de pérdida de capacidad laboral de la demandante, emitido por Colpensiones, en cuanto al porcentaje de PCL, así como la fecha de estructuración de la PCL del demandante. Igualmente, se definirá **b)** la procedencia del reconocimiento y pago de una pensión de invalidez, así como las condiciones de causación y disfrute de la prestación; y **c)** si hay lugar a la indexación de la condena.

### Hechos relevantes probados documentalmente:

- Luis Fernando Pulgarín Ríos nació el 8 de julio de 1958<sup>6</sup>.
- El 3 de julio de 2016, Colpensiones emitió dictamen N°2016162427PP, determinando una PCL al señor Luis Fernando Pulgarín Ríos de 41%, de origen común y fecha de estructuración del 2 de junio de 2015<sup>7</sup>. La cual fue remitida mediante comunicación a una dirección a nombre del demandante, a través de Inter Rapidísimo, entregada el 4 de agosto de 2016<sup>8</sup>.
- La Junta Regional de Calificación de Invalidez de Antioquia –JRCI-, emitió Dictamen N° 0700003-2017, con fecha de notificación el 21 de marzo de 2018, calificando la PCL de

<sup>4</sup> 02SegundaInstancia; 05AlegatosColpensiones0420160656.pdf

<sup>5</sup> 02SegundaInstancia; 06AlegatosDemandante0420160656.pdf

<sup>6</sup> 01PrimeraInstancia; 01ExpedienteDigitalizado.pdf, págs.77/78

<sup>7</sup> 01PrimeraInstancia; 01ExpedienteDigitalizado.pdf, págs. 32/37

<sup>8</sup> 01PrimeraInstancia; 08ExpedienteAdministrativo; archivo denominado "GEN-DOA-DA-2017\_8440384-20170814112139.pdf"

Luis Fernando Pulgarín Ríos en un 42.68%, de origen común con F.E. del 25 de julio de 2016<sup>9</sup>.

- La Facultad Nacional de Salud Pública de Universidad de Antioquia emitió dictamen el 21 de febrero de 2019, calificando la PCL del señor Luis Fernando Pulgarín Ríos en un 52.56%, de origen común con F.E. el 28 de noviembre de 2018<sup>10</sup>.

- Según historia laboral actualizada al 9 de diciembre de 2019, Luis Fernando Pulgarín Ríos sufragó 1.602.14 semanas entre el 22 de agosto de 1980 y el 31 de octubre de 2019<sup>11</sup>, **realizando cotizaciones a través del régimen subsidiado a partir del periodo de agosto de 2014 hasta octubre de 2019**, figurando los periodos de abril de 2018, septiembre de 2019 y octubre de 2019 bajo observación “Deuda por no pago del subsidio por el Estado”.

- El 13 de marzo de 2019 el demandante solicitó de Colpensiones el reconocimiento y pago de la pensión de invalidez<sup>12</sup>, siendo rechazada como se desprende del comunicado del 19 de marzo del mismo año<sup>13</sup>.

#### **a) La validez del dictamen de calificación de pérdida de capacidad laboral del demandante**

La activa pretendió se deje sin efecto el dictamen emitido respecto de su pérdida de capacidad laboral por parte de Colpensiones, mientras que la primera se opone a tal pretensión por haberse proferido conforme a la disposición normativa existente para ello.

Refiere el demandante en los fundamentos de derecho del líbello introductor, que, para evaluar su pérdida de capacidad laboral, la demandada no tuvo en cuenta las verdaderas patologías como son su cáncer renal, entre otros, que conlleva a elevar un porcentaje consecuente con sus padecimientos, su deficiencia trata de cáncer renal izquierdo, con nefrectomía izquierda desde el año 2005, desde entonces con hipertensión arterial controlada con hiperplasia prostática y prostatectomía secundaria en enero de 2012, con litiasis renal derecha, estrechez uretral en manejo con dilataciones y controles cistoscopios, con antecedentes de tratamiento por hiperuricemia, gastritis, trastorno bipolar, este último con pobre control por falta de medicación, con hipoacusia documentada desde el año 2018, padecimientos que no han reflejado un restablecimiento en su salud, por el contrario, hay más deterioro cada día.

Conforme a lo expuesto, la Sala atenderá al precedente judicial en la materia, según el cual, los dictámenes periciales emitidos por las AFPs, y Juntas de Calificación de Invalidez si bien constituyen prueba idónea de la pérdida de capacidad laboral, no son una prueba solemne de la misma, por lo que pueden ser debatidos en el escenario judicial, en el cual el principio de libre formación del convencimiento permite al Juez, acudir a otros medios probatorios para decidir de fondo sobre la pérdida de capacidad de

<sup>9</sup> 01PrimerInstancia; 01ExpedienteDigitalizado.pdf, págs. 80/88

<sup>10</sup> 01PrimerInstancia; 01ExpedienteDigitalizado.pdf, págs. 41/53

<sup>11</sup> 01PrimerInstancia; 08EpedienteAdministrativo; archivo denominado “GRP-SCH-HL-66554443332211\_1673-20191209084943.pdf”

<sup>12</sup> 01PrimerInstancia; 01ExpedienteDigitalizado.pdf, págs. 63/73

<sup>13</sup> 01PrimerInstancia; 01ExpedienteDigitalizado.pdf, págs. 74/76

la demandante, en cada caso concreto<sup>14</sup>. De manera que también puede prescindirse de ellos, optándose por el dictamen que aporte mayores elementos de convicción en torno a la calificación de la pérdida de capacidad laboral, tanto en atención a la naturaleza de la pérdida, como a su calificación porcentual y fecha de estructuración.

La normatividad vigente al momento de calificar la pérdida de capacidad laboral del señor Pulgarín Ríos está contenida en el artículo 52 de la Ley 962 de 2005<sup>15</sup>, modificadora del artículo 41 de la Ley 100 de 1993 y el Decreto 1507 de 2014 - Manual Único para la Calificación de Invalidez<sup>16</sup>.

Son tres los dictámenes allegados al expediente, a través de los cuales se determinó tanto, la naturaleza de las patologías padecidas por el demandante, que ocasionaron la pérdida de su capacidad laboral, como su porcentaje y fecha de estructuración. Entre ellos debe decidirse a cuál atender, con el fin de definir la validez de los dictámenes emitidos con antelación a radicación de la demanda, así:

**- Dictamen N°2016162427PP emitido por Colpensiones el 3 de julio de 2016<sup>17</sup>.**

Tuvo en cuenta como patologías a calificar: *Otros trastornos afectivos bipolares, hipertensión esencial (primaria) y tumor de comportamiento incierto o desconocido de la pelvis renal*. Determinó que la pérdida de capacidad laboral que presenta el hoy demandante es de origen común, se estructuró el 2 de junio de 2016 y asciende al 41%.

**- Dictamen N° 0700003-2017 emitido por la Junta Regional de Calificación de Invalidez de Antioquia el 21 de marzo de 2018<sup>18</sup>.**

---

<sup>14</sup> Ver entre muchas otras, las SL 29622 de 2006, SL 27528 de 2007, SL 35450 de 2012, SL 44653 de 2013, SL16374 de 2015 y SL5280-2018, de las cuales hace mención la SL 1044 de 2019, que retoma el tema y sostiene la postura de vieja data.

<sup>15</sup> El estado de invalidez será determinado de conformidad con lo dispuesto en los artículos siguientes y con base en el manual único para la calificación de invalidez, expedido por el Gobierno Nacional, vigente a la fecha de calificación, que deberá contemplar los criterios técnicos de evaluación, para calificar la imposibilidad que tenga el afectado para desempeñar su trabajo por pérdida de su capacidad laboral.

Corresponde al Instituto de Seguros Sociales, a las Administradoras de Riesgos Profesionales, ARP, a las Compañías de Seguros que asuman el riesgo de invalidez y muerte y a las Entidades Promotoras de Salud, EPS, determinar en primera oportunidad la pérdida de capacidad laboral y calificar el grado de invalidez y el origen de las contingencias. En caso de que el interesado no esté de acuerdo con la calificación, dentro de los cinco (5) días siguientes a la manifestación que hiciera sobre su inconformidad, se acudirá a las Juntas de Calificación de Invalidez del orden regional, cuya decisión será apelable ante la Junta Nacional. Contra dichas decisiones proceden las acciones legales.

El acto que declara la invalidez que expida cualquiera de aquellas entidades, deberá contener expresamente los fundamentos de hecho y de derecho que dieron origen a esta decisión, así como la forma y oportunidad en que el interesado puede solicitar la calificación por parte de la Junta Regional y la facultad de recurrir esta calificación ante la Junta Nacional.

Cuando la incapacidad declarada por una de las entidades antes mencionadas (ISS, ARP o aseguradora) sea inferior en no menos del diez por ciento (10%) a los límites que califican el estado de invalidez, tendrá que acudir en forma obligatoria a la Junta Regional de Calificación de Invalidez por cuenta de la entidad. Estas juntas son organismos de carácter interdisciplinario cuya conformación podrá ser regionalizada y el manejo de sus recursos reglamentado por el Gobierno Nacional de manera equitativa.

<sup>16</sup> (...) La calificación se realizará con base en el manual único para la calificación de invalidez, expedido por el Gobierno Nacional, vigente a la fecha de calificación, que deberá contener los criterios técnicos-científicos de evaluación y calificación de pérdida de capacidad laboral porcentual por sistemas ante una deficiencia, discapacidad e invalidez que hayan generado secuelas como consecuencia de una enfermedad o accidente.

<sup>17</sup> 01PrimeralInstancia; 01ExpedienteDigitalizado.pdf, págs. 32/37

<sup>18</sup> 01PrimeralInstancia; 01ExpedienteDigitalizado.pdf, págs. 80/88

Tuvo en cuenta como patologías a calificar: *Otros trastornos afectivos bipolares, hipertensión esencial (primaria) y tumor de comportamiento incierto o desconocido de la pelvis renal*. Determinó que la pérdida de capacidad laboral que presenta el hoy demandante es de origen común, se estructuró el 21 de marzo de 2018 y asciende al 42.68%.

**- Dictamen emitido por la Facultad Nacional de Salud Pública de la Universidad de Antioquia emitido el 21 de febrero de 2019<sup>19</sup>.**

La activa aportó este dictamen, donde se consideró como patologías a calificar: *hipertensión arterial, tumor de comportamiento incierto o desconocido de la pelvis renal (cáncer renal izquierdo), deficiencias de la agudeza visual, trastornos afectivo bipolar (episodio depresivo grave presente, sin síntomas psicóticos), hipoacusia neurosensorial bilateral, hiperplasia prostática, estrechez uretral, no especificada, agenesia renal, gastritis crónica no especificada, hernia inguinal unilateral corregida*. Determinó que la pérdida de capacidad laboral que presenta el señor Pulgarín Ríos es de origen común, se estructuró el 28 de noviembre de 2018, fecha de última evaluación de oftalmología y se conceptúa que presenta una alteración de la agudeza visual cercana que no corrige completamente con la formulación, otorgando en total un 52.56% de PCL.

**Audiencia de contradicción de dictamen.**

La médica perito evaluadora de la Facultad Nacional de Salud Pública de la Universidad de Antioquia encargada de dictaminar la PCL de la demandante, compareció a audiencia de contradicción de dictamen realizado por el Juez de instancia, en la que manifestó que calificó a al señor Luis Fernando Pulgarín Ríos el 28 de noviembre de 2018 y aplicó el Decreto 1507 de 2014, dada la previa calificación emitida por el fondo de pensiones y las Juntas de Calificación de Invalidez con dicho baremo para que hubiera igualdad en la valoración.

Se ratificó en el porcentaje de PCL, su origen, y F.E. otorgados por esa Facultad al demandante, explicando que dentro de la evaluación médica se abordaron las enfermedades que en el momento eran susceptibles de calificación, teniendo en cuenta que la F.E., tiene como base la última patología, que sustenta el porcentaje con el cual alcanzó esa pérdida de capacidad laboral. Indicó que el demandante aportó una historia clínica reciente, referenciada en el 24 de octubre de 2018 en el que la médica de psiquiatría refiere que se encuentra en un estado de descompensación clínica, momento para el cual no ha habido remisión, por lo que su enfermedad tiene tendencia a ser progresiva o de difícil estabilización; indicó que la patología de agudeza visual lejana, tiende a ser progresiva, pero de momento daba corrección con la fórmula que hasta el momento tenía; sobre la hiperglicemia indicó que esta patología es metabólica, en sí permanente y progresiva, requiere control, y tiene periodos de crisis y remisión, con afectación renal y osteoarticular importante; en torno a la hipoacusia neurosensorial indicó que no se recupera, está asociada generalmente a exposición a ruido, y aumenta en el tiempo, pese a que en la historia clínica del 25 de septiembre de 2018 se observa, aunque pequeño, un deterioro.

---

<sup>19</sup> 01PrimeraInstancia; 01ExpedienteDigitalizado.pdf, págs. 41/53



De los tres dictámenes allegados al plenario se puede apreciar la relación de diagnósticos padecidos por el hoy demandante. Igualmente se exponen las circunstancias de tiempo, modo y lugar de ocurrencia de los hechos y padecimientos, la historia clínica aportada para estudio, siendo expedidos por entidades competentes y se argumentan las razones por las cuales se define tanto el origen como la fecha de estructuración y el porcentaje de la pérdida de capacidad laboral, y cumplen con los parámetros definidos por el Manual de Calificación de Pérdida de Capacidad Laboral.

Así las cosas, los dictámenes cuya declaratoria de ineficacia se pretende, se consideran válidos, no siendo procedente la declaración deprecada en la demanda contrario a lo concluido por la A Quo, aspecto en que se **revocará** la sentencia de instancia.

Pese a lo anterior, considera esta Sala de Decisión que el dictamen emitido por la Facultad Nacional de Salud Pública de la Universidad de Antioquia, es el más completo en cuanto al análisis de las patologías padecidas por el demandante, tiene en cuenta múltiples diagnósticos omitidos en los dictámenes emanados de la AFP y la JRCl, respecto a su deficiencia de la agudeza visual, hipoacusia neurosensorial bilateral, hiperplasia prostática, estrechez uretral, agenesia renal, gastritis crónica y hernia inguinal unilateral, no atendidas en su momento por la pasiva, resaltando respecto a su trastorno afectivo bipolar, que en la historia clínica se refleja revisión del 24 de octubre de 2018 donde la médica psiquiatra refiere que el actor se encuentra en un estado de descompensación clínica, no habiendo remisión para tal momento, por lo que su enfermedad tiende a ser de difícil estabilización; y advierte como relevantes para determinar el porcentaje de PCL las valoraciones auditiva y visual, allegadas para el momento de la evaluación por parte de la perito, reflejando con mayor claridad y completitud la realidad clínica del demandante; de ahí que la Sala, adopte el dictamen allegado por la activa a efectos de decidir los problemas jurídicos planteados.

Por lo anterior la sentencia de instancia **será confirmada** en este aspecto.

#### **b) Procedencia del reconocimiento y pago de una pensión de invalidez a cargo de Colpensiones y sus condiciones de causación y disfrute**

Por regla general, el reconocimiento de la pensión de invalidez se regula por la norma que esté vigente en la fecha de estructuración de la PCL, y en el caso de la demandante, es el artículo 39 de la Ley 100 de 1993, modificado por el artículo 1 de la Ley 860 de 2003 que exige el haber cotizado al menos 50 semanas dentro de los 3 años inmediatamente anteriores a la fecha de estructuración, aunadas a la pérdida de capacidad laboral igual o superior al 50% prevista en el artículo 38 de la Ley 100 de 1993.

La historia laboral del demandante<sup>20</sup> da cuenta que cotizó 1.602.14 semanas, entre el 22 de agosto de 1980 y el 31 de octubre de 2019, de las cuales las cotizadas entre agosto de 2014 y octubre de 2019 lo fueron a través del régimen subsidiado.

---

<sup>20</sup> 01PrimerInstancia; 08EpedienteAdministrativo; archivo denominado "GRP-SCH-HL-66554443332211\_1673-20191209084943.pdf"

Pues bien, **Colpensiones** recurre la decisión de la A Quo en torno a disponer el disfrute de la prestación a partir de la F.E. determinada por la FNSP de la U de A, argumentando que al haberse acreditado cotizaciones hasta el 31 de octubre de 2019 el señor Pulgarín Ríos cuenta con capacidad laboral residual debiendo reconocerse a partir del día siguiente a la última cotización.

Así, para resolver la alzada, sobre las semanas de cotización que figuran con posterioridad a la fecha de estructuración de la PCL, entre el 29 de noviembre de 2018 y el 31 de octubre de 2019, ha de indicarse que éstas no podrán tenerse como válidamente sufragadas, por no obedecer al despliegue de una actividad en ejercicio de capacidad laboral, porque el actor carece de ella, su PCL se estructuró en la fecha de la última evaluación por especialidad de oftalmología y se conceptúa que presenta una alteración de la agudeza visual cercana que no corrige completamente con la formulación, lo cual analizado en conjunto con la respuesta del actor al interrogante del juez de instancia, en cuanto a estar afiliado a la EPS por parte de su hija, y en consonancia con lo asentado durante la evaluación por parte de la FNSP de la U de A el 26 de noviembre de 2018, cuando describe sus enfermedades actuales, indicó que *“no labora desde hace 8 meses, fue despedido de la empresa y desde entonces no logra trabajar”*<sup>21</sup>, de ello se concluye que el actor no efectuaba una prestación real del servicio que evidenciara capacidad laboral residual<sup>22</sup>, la que además no se adujo por el demandante, ni está acreditada en el proceso.

Ahora bien, en cuanto al disfrute de la prestación, se tiene que inciso primero del artículo 10 del Acuerdo 049 de 1990 aprobado por el Decreto 758 del mismo año, es del siguiente tenor:

*“La pensión de invalidez por riesgo común, se reconocerá a solicitud de parte interesada y comenzará a pagarse en forma periódica y mensual desde la fecha en que se estructure tal estado. Cuando el beneficiario estuviere en goce de subsidio por incapacidad temporal, el pago de la pensión de invalidez comenzará a cubrirse al expirar el derecho al mencionado subsidio”.* (subraya de la Sala)

De otra parte, el inciso final del artículo 40 de la Ley 100 de 1993 establece que la pensión de invalidez *“se reconocerá a solicitud de parte interesada y comenzará a pagarse, en forma retroactiva, desde la fecha en que se produzca tal estado”*<sup>23</sup>.

El mandato primigenio es retomado por el artículo 3 del Decreto 917 de 1999.<sup>24</sup>

---

<sup>21</sup> 01PrimerInstancia; 01ExpedienteDigitalizado.pdf, pág. 42

<sup>22</sup> Posibilidad que tiene una persona de ejercer una actividad productiva que le permita garantizar la satisfacción de sus necesidades básicas, pese a las consecuencias de la enfermedad” (SU 588/16). “Consiste en la posibilidad que tiene una persona de ejercer una actividad productiva que le permita garantizar la satisfacción de sus necesidades básicas y, en tal medida, esa situación no puede ser desconocida” (Rad.77459/19 CSJ)

<sup>23</sup> La Corte Constitucional, mediante sentencia C-252 de del 16 de marzo de 2004, declaró exequible dicha norma.

<sup>24</sup> *“Fecha de estructuración o declaratoria de la pérdida de capacidad laboral. Es la fecha en que se genera en el individuo una pérdida en su capacidad laboral en forma permanente y definitiva. Para cualquier contingencia, esta fecha debe documentarse con la historia clínica, los exámenes clínicos y de ayuda diagnóstica, y puede ser anterior o corresponder a la fecha de calificación. En todo caso, mientras dicha persona reciba subsidio por incapacidad temporal, no habrá lugar a percibir las prestaciones derivadas de la invalidez”.* (subraya de la Sala)

Según lo anterior, las normas legales en materia de pensión de invalidez, disponen su causación desde la fecha en que se estructure dicho estado, misma que corresponde a su disfrute, salvo cuando se demuestre el pago de subsidios de incapacidad posteriores, tendientes a cubrir la contingencia o estado de necesidad que se genera a un trabajador por la suspensión transitoria de la capacidad de trabajo, originada por enfermedad o accidente, que reemplaza a la remuneración o renta que venía percibiendo.

En el caso, no se acreditó que el demandante estuviera percibiendo subsidios por incapacidad para el momento en que se estructuró la invalidez, por tanto, como lo dispuso el A-quo, Colpensiones está obligada a pagar la prestación desde el 29 de noviembre de 2018, día siguiente a la fecha de estructuración de la PCL, por ende, hay lugar a **modificar** lo decidido en cuanto al disfrute de la prestación.

La Sala liquidó la prestación económica del demandante teniendo en cuenta las semanas cotizadas hasta la fecha de estructuración, esto es 28 de noviembre de 2018, en virtud de la no existencia de capacidad laboral residual que validen las cotizaciones realizadas con posterioridad, aplicando tanto el IBL de toda la vida laboral como de los últimos 10 años, encontrando, que la primera le es más favorable, como concluyó el Juez A Quo, y al aplicarle una tasa porcentual del 75% acorde al inciso 1° del artículo 40 de la Ley 100 de 1993, arrojó una mesada para el año 2018 de \$951.217, superior a la hallada por el juez de instancia de \$942.143; diferencia sustentada en que al liquidar el IBL de toda la vida el A Quo tuvo en cuenta todas las semanas cotizadas hasta el año 2019, pero aplicó un IPC final de 2017, cuando correspondía aplicar un IBL de 2018.

Así las cosas, y aun cuando el valor de la mesada pensional no fue materia de apelación por parte del interesado, al versar dicho concepto sobre un mínimo irrenunciable, esta Sala **modificará** de oficio la sentencia de instancia en ese aspecto.

Se pagarán 13 mesadas anuales, al haberse causado el derecho con posterioridad al 31 de julio de 2011<sup>25</sup>.

Colpensiones adeuda a la demandante, por concepto de retroactivo pensional causado entre el 29 de noviembre de 2018 y el 31 de marzo de 2023, la suma de Cincuenta y Ocho Millones Trecientos Sesenta y Seis Mil Setecientos Setenta y Cuatro pesos, (\$58'366.774), así detallada:

| Año  | IPC    | # mesadas | Valor pensión | Total Retroactivo |
|------|--------|-----------|---------------|-------------------|
| 2018 | 3,18%  | 1 y día   | \$ 951.217    | \$ 982.924        |
| 2019 | 3,80%  | 13        | \$ 981.466    | \$ 12.759.054     |
| 2020 | 1,61%  | 13        | \$ 1.018.761  | \$ 13.243.898     |
| 2021 | 5,62%  | 13        | \$ 1.035.163  | \$ 13.457.125     |
| 2022 | 13,12% | 13        | \$ 1.093.340  | \$ 14.213.415     |
| 2023 |        | 3         | \$ 1.236.786  | \$ 3.710.357      |
|      |        |           | TOTAL         | \$ 58.366.774     |

<sup>25</sup> Acto Legislativo 01 de 2005

La mesada continuará pagándose para el año 2023 en \$1.236.786, sin perjuicio de los aumentos anuales previstos en el artículo 14 de la ley 100 de 1993.

Se confirmará la indexación dispuesta desde la primera instancia, para garantizar que la demandante perciba lo adeudado en su real valor, por ende, se ordenará indexar la condena; para ello, la demandada tomará la fórmula que ha sido avalada por la H. Corte Suprema de Justicia en la materia:

$$\frac{\text{ÍNDICE FINAL} \times \text{VALOR A INDEXAR}}{\text{ÍNDICE INICIAL}} - \text{VALOR A INDEXAR} = \text{V. ACTUALIZADO}$$

Los valores con los que ha de reemplazarse la fórmula deben ser:

El ÍNDICE FINAL certificado por el DANE que corresponde al de la fecha en que haya de efectuarse el pago;

El ÍNDICE INICIAL corresponde a la fecha de exigibilidad de cada mesada pensional, por tratarse de prestaciones periódicas.

El VALOR A INDEXAR corresponde al valor de cada reajuste a indexar.

### III. EXCEPCIONES

Las excepciones formuladas por las demandadas han quedado implícitamente resueltas, mereciendo especial pronunciamiento la de prescripción, que no operó, al no haber transcurrido entre la causación de la prestación, su reclamación y la radicación de la demanda, el periodo de tres años a que refieren los artículos 488 del CST y 151 del CPTSS.

### IV. COSTAS

Costas en esta instancia a cargo de Colpensiones por haber resultado vencida en su recurso, ello de conformidad con lo dispuesto en el artículo 365 del CGP. Agencias en derecho en la suma de 2 SMLMV.

### V. DECISIÓN DEL TRIBUNAL

En mérito de lo expuesto, la **SALA SEXTA DE DECISIÓN LABORAL** del **TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

### RESUELVE

**PRIMERO. Revocar el numeral primero** de la sentencia proferida el 23 de junio de 2022 por el Juzgado Cuarto Laboral del Circuito de Medellín, dentro del proceso ordinario de doble instancia promovido por Luis Fernando Pulgarín Ríos contra Colpensiones, en

cuanto dejó sin efectos el dictamen N°20161622427PP del 16 de julio de 2016 emitido por Colpensiones a través de Asalud Ltda., por lo ya motivado.

**SEGUNDO: Modificar parcialmente** el numeral segundo de la sentencia, en el sentido de que el disfrute de la prestación de invalidez será desde el 29 de noviembre de 2018, día siguiente a la fecha de estructuración de la invalidez, así como el valor de la mesada pensional para el año 2018, que asciende a \$951.217.

Colpensiones pagará al demandante, por concepto de retroactivo pensional causado desde el 29 de noviembre de 2018 al 31 de marzo de 2023, la suma de Cincuenta y Ocho Millones Trecientos Sesenta y Seis Mil Setecientos Setenta y Cuatro pesos (\$58'366.774). La mesada pensional para el año 2023 en \$1.236.786, sin perjuicio de los aumentos anuales previstos en el artículo 14 de la ley 100 de 1993.

**TERCERO: Confirmar** en lo demás la referida sentencia.

**CUARTO:** Costas en esta sede a cargo de Colpensiones. Agencias en derecho en el equivalente a 2 SMLMV.

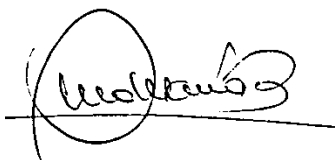
Notifíquese por edicto.

Devuélvase el expediente al despacho de origen.

Los Magistrados



MARÍA PATRICIA YEPES GARCÍA



ANA MARÍA ZAPATA PÉREZ



DIEGO FERNANDO SALAS RONDÓN

Anexo I.

CALCULO IBL TODA LA VIDA LABORAL

TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN - SALA LABORAL

|            |           |            |       |
|------------|-----------|------------|-------|
| F. INICIAL | 22-ago-80 | TOTAL DIAS | 10996 |
| F. FINAL   | 29-nov-18 |            |       |

| DESDE     | HASTA     | IBC O SALARIO | No. DIAS | SALARIO INDEXADO | PROMEDIO | AÑO FINAL | INDICE IPC FINAL | AÑO INICIAL | INDICE IPC INICIAL |
|-----------|-----------|---------------|----------|------------------|----------|-----------|------------------|-------------|--------------------|
| 22-ago-80 | 31-ago-80 | \$ 4.410      | 10       | \$ 593.408       | \$ 540   | 2017      | 96,92            | 1979        | 0,72               |
| 1-sep-80  | 30-sep-80 | \$ 4.410      | 20       | \$ 593.408       | \$ 1.079 | 2017      | 96,92            | 1979        | 0,72               |
| 1-ago-81  | 31-ago-81 | \$ 7.470      | 14       | \$ 798.875       | \$ 1.017 | 2017      | 96,92            | 1980        | 0,91               |
| 1-sep-81  | 30-sep-81 | \$ 7.470      | 30       | \$ 798.875       | \$ 2.180 | 2017      | 96,92            | 1980        | 0,91               |
| 1-oct-81  | 31-oct-81 | \$ 7.470      | 31       | \$ 798.875       | \$ 2.252 | 2017      | 96,92            | 1980        | 0,91               |
| 1-nov-81  | 30-nov-81 | \$ 7.470      | 30       | \$ 798.875       | \$ 2.180 | 2017      | 96,92            | 1980        | 0,91               |
| 1-dic-81  | 31-dic-81 | \$ 7.470      | 31       | \$ 798.875       | \$ 2.252 | 2017      | 96,92            | 1980        | 0,91               |
| 1-ene-82  | 31-ene-82 | \$ 7.470      | 31       | \$ 632.495       | \$ 1.783 | 2017      | 96,92            | 1981        | 1,14               |
| 1-feb-82  | 28-feb-82 | \$ 7.470      | 28       | \$ 632.495       | \$ 1.611 | 2017      | 96,92            | 1981        | 1,14               |
| 1-mar-82  | 31-mar-82 | \$ 7.470      | 31       | \$ 632.495       | \$ 1.783 | 2017      | 96,92            | 1981        | 1,14               |
| 1-abr-82  | 30-abr-82 | \$ 7.470      | 30       | \$ 632.495       | \$ 1.726 | 2017      | 96,92            | 1981        | 1,14               |
| 1-may-82  | 31-may-82 | \$ 7.470      | 31       | \$ 632.495       | \$ 1.783 | 2017      | 96,92            | 1981        | 1,14               |
| 1-jun-82  | 30-jun-82 | \$ 7.470      | 30       | \$ 632.495       | \$ 1.726 | 2017      | 96,92            | 1981        | 1,14               |
| 1-jul-82  | 31-jul-82 | \$ 7.470      | 31       | \$ 632.495       | \$ 1.783 | 2017      | 96,92            | 1981        | 1,14               |
| 1-ago-82  | 31-ago-82 | \$ 7.470      | 31       | \$ 632.495       | \$ 1.783 | 2017      | 96,92            | 1981        | 1,14               |
| 1-sep-82  | 30-sep-82 | \$ 9.480      | 30       | \$ 802.685       | \$ 2.190 | 2017      | 96,92            | 1981        | 1,14               |
| 1-oct-82  | 31-oct-82 | \$ 9.480      | 31       | \$ 802.685       | \$ 2.263 | 2017      | 96,92            | 1981        | 1,14               |
| 1-nov-82  | 30-nov-82 | \$ 9.480      | 30       | \$ 802.685       | \$ 2.190 | 2017      | 96,92            | 1981        | 1,14               |
| 1-dic-82  | 31-dic-82 | \$ 9.480      | 31       | \$ 802.685       | \$ 2.263 | 2017      | 96,92            | 1981        | 1,14               |
| 1-ene-83  | 31-ene-83 | \$ 9.480      | 31       | \$ 647.287       | \$ 1.825 | 2017      | 96,92            | 1982        | 1,42               |
| 1-feb-83  | 28-feb-83 | \$ 9.480      | 28       | \$ 647.287       | \$ 1.648 | 2017      | 96,92            | 1982        | 1,42               |
| 1-mar-83  | 31-mar-83 | \$ 11.850     | 31       | \$ 809.109       | \$ 2.281 | 2017      | 96,92            | 1982        | 1,42               |
| 1-abr-83  | 30-abr-83 | \$ 11.850     | 30       | \$ 809.109       | \$ 2.207 | 2017      | 96,92            | 1982        | 1,42               |
| 1-may-83  | 31-may-83 | \$ 11.850     | 31       | \$ 809.109       | \$ 2.281 | 2017      | 96,92            | 1982        | 1,42               |
| 1-jun-83  | 30-jun-83 | \$ 11.850     | 14       | \$ 809.109       | \$ 1.030 | 2017      | 96,92            | 1982        | 1,42               |
| 1-abr-84  | 30-abr-84 | \$ 11.850     | 20       | \$ 693.794       | \$ 1.262 | 2017      | 96,92            | 1983        | 1,66               |
| 1-may-84  | 31-may-84 | \$ 11.850     | 31       | \$ 693.794       | \$ 1.956 | 2017      | 96,92            | 1983        | 1,66               |
| 1-jun-84  | 30-jun-84 | \$ 11.850     | 30       | \$ 693.794       | \$ 1.893 | 2017      | 96,92            | 1983        | 1,66               |
| 1-jul-84  | 31-jul-84 | \$ 11.850     | 31       | \$ 693.794       | \$ 1.956 | 2017      | 96,92            | 1983        | 1,66               |
| 1-ago-84  | 31-ago-84 | \$ 11.850     | 31       | \$ 693.794       | \$ 1.956 | 2017      | 96,92            | 1983        | 1,66               |
| 1-sep-84  | 30-sep-84 | \$ 11.850     | 30       | \$ 693.794       | \$ 1.893 | 2017      | 96,92            | 1983        | 1,66               |
| 1-oct-84  | 31-oct-84 | \$ 11.850     | 16       | \$ 693.794       | \$ 1.010 | 2017      | 96,92            | 1983        | 1,66               |
| 1-nov-84  | 30-nov-84 | \$ 0          | 0        | \$ 0             | \$ 0     | 2017      | 96,92            | 1983        | 1,66               |
| 1-dic-84  | 31-dic-84 | \$ 34.147     | 31       | \$ 1.999.238     | \$ 5.636 | 2017      | 96,92            | 1983        | 1,66               |
| 1-ene-85  | 31-ene-85 | \$ 36.475     | 31       | \$ 1.805.011     | \$ 5.089 | 2017      | 96,92            | 1984        | 1,96               |
| 1-feb-85  | 28-feb-85 | \$ 24.554     | 28       | \$ 1.215.086     | \$ 3.094 | 2017      | 96,92            | 1984        | 1,96               |
| 1-mar-85  | 31-mar-85 | \$ 29.756     | 31       | \$ 1.472.513     | \$ 4.151 | 2017      | 96,92            | 1984        | 1,96               |
| 1-abr-85  | 30-abr-85 | \$ 24.358     | 30       | \$ 1.205.386     | \$ 3.289 | 2017      | 96,92            | 1984        | 1,96               |
| 1-may-85  | 31-may-85 | \$ 31.156     | 31       | \$ 1.541.794     | \$ 4.347 | 2017      | 96,92            | 1984        | 1,96               |
| 1-jun-85  | 30-jun-85 | \$ 26.472     | 30       | \$ 1.310.000     | \$ 3.574 | 2017      | 96,92            | 1984        | 1,96               |
| 1-jul-85  | 31-jul-85 | \$ 30.267     | 31       | \$ 1.497.801     | \$ 4.223 | 2017      | 96,92            | 1984        | 1,96               |
| 1-ago-85  | 31-ago-85 | \$ 37.209     | 31       | \$ 1.841.334     | \$ 5.191 | 2017      | 96,92            | 1984        | 1,96               |
| 1-sep-85  | 30-sep-85 | \$ 37.209     | 30       | \$ 1.841.334     | \$ 5.024 | 2017      | 96,92            | 1984        | 1,96               |
| 1-oct-85  | 31-oct-85 | \$ 45.317     | 31       | \$ 2.242.569     | \$ 6.322 | 2017      | 96,92            | 1984        | 1,96               |
| 1-nov-85  | 30-nov-85 | \$ 31.654     | 30       | \$ 1.566.438     | \$ 4.274 | 2017      | 96,92            | 1984        | 1,96               |
| 1-dic-85  | 31-dic-85 | \$ 32.618     | 31       | \$ 1.614.143     | \$ 4.551 | 2017      | 96,92            | 1984        | 1,96               |

|          |           |            |    |              |          |      |       |      |      |
|----------|-----------|------------|----|--------------|----------|------|-------|------|------|
| 1-ene-86 | 31-ene-86 | \$ 41.806  | 31 | \$ 1.689.475 | \$ 4.763 | 2017 | 96,92 | 1985 | 2,40 |
| 1-feb-86 | 28-feb-86 | \$ 39.196  | 28 | \$ 1.583.999 | \$ 4.033 | 2017 | 96,92 | 1985 | 2,40 |
| 1-mar-86 | 31-mar-86 | \$ 36.586  | 31 | \$ 1.478.523 | \$ 4.168 | 2017 | 96,92 | 1985 | 2,40 |
| 1-abr-86 | 30-abr-86 | \$ 38.821  | 30 | \$ 1.568.844 | \$ 4.280 | 2017 | 96,92 | 1985 | 2,40 |
| 1-may-86 | 31-may-86 | \$ 38.821  | 31 | \$ 1.568.844 | \$ 4.423 | 2017 | 96,92 | 1985 | 2,40 |
| 1-jun-86 | 30-jun-86 | \$ 36.960  | 30 | \$ 1.493.637 | \$ 4.075 | 2017 | 96,92 | 1985 | 2,40 |
| 1-jul-86 | 31-jul-86 | \$ 49.167  | 31 | \$ 1.986.949 | \$ 5.602 | 2017 | 96,92 | 1985 | 2,40 |
| 1-ago-86 | 31-ago-86 | \$ 44.115  | 31 | \$ 1.782.787 | \$ 5.026 | 2017 | 96,92 | 1985 | 2,40 |
| 1-sep-86 | 30-sep-86 | \$ 49.479  | 30 | \$ 1.999.558 | \$ 5.455 | 2017 | 96,92 | 1985 | 2,40 |
| 1-oct-86 | 31-oct-86 | \$ 47.786  | 31 | \$ 1.931.140 | \$ 5.444 | 2017 | 96,92 | 1985 | 2,40 |
| 1-nov-86 | 30-nov-86 | \$ 45.669  | 30 | \$ 1.845.587 | \$ 5.035 | 2017 | 96,92 | 1985 | 2,40 |
| 1-dic-86 | 31-dic-86 | \$ 53.673  | 31 | \$ 2.169.047 | \$ 6.115 | 2017 | 96,92 | 1985 | 2,40 |
| 1-ene-87 | 31-ene-87 | \$ 40.362  | 31 | \$ 1.348.419 | \$ 3.801 | 2017 | 96,92 | 1986 | 2,90 |
| 1-feb-87 | 28-feb-87 | \$ 42.679  | 28 | \$ 1.425.826 | \$ 3.631 | 2017 | 96,92 | 1986 | 2,90 |
| 1-mar-87 | 31-mar-87 | \$ 39.048  | 31 | \$ 1.304.521 | \$ 3.678 | 2017 | 96,92 | 1986 | 2,90 |
| 1-abr-87 | 30-abr-87 | \$ 57.174  | 30 | \$ 1.910.077 | \$ 5.211 | 2017 | 96,92 | 1986 | 2,90 |
| 1-may-87 | 31-may-87 | \$ 46.340  | 31 | \$ 1.548.133 | \$ 4.365 | 2017 | 96,92 | 1986 | 2,90 |
| 1-jun-87 | 30-jun-87 | \$ 35.676  | 30 | \$ 1.191.869 | \$ 3.252 | 2017 | 96,92 | 1986 | 2,90 |
| 1-jul-87 | 31-jul-87 | \$ 51.253  | 31 | \$ 1.712.267 | \$ 4.827 | 2017 | 96,92 | 1986 | 2,90 |
| 1-ago-87 | 31-ago-87 | \$ 51.034  | 31 | \$ 1.704.951 | \$ 4.807 | 2017 | 96,92 | 1986 | 2,90 |
| 1-sep-87 | 30-sep-87 | \$ 54.415  | 30 | \$ 1.817.904 | \$ 4.960 | 2017 | 96,92 | 1986 | 2,90 |
| 1-oct-87 | 31-oct-87 | \$ 66.147  | 31 | \$ 2.209.848 | \$ 6.230 | 2017 | 96,92 | 1986 | 2,90 |
| 1-nov-87 | 30-nov-87 | \$ 52.786  | 30 | \$ 1.763.482 | \$ 4.811 | 2017 | 96,92 | 1986 | 2,90 |
| 1-dic-87 | 31-dic-87 | \$ 69.344  | 31 | \$ 2.316.654 | \$ 6.531 | 2017 | 96,92 | 1986 | 2,90 |
| 1-ene-88 | 31-ene-88 | \$ 53.029  | 31 | \$ 1.428.548 | \$ 4.027 | 2017 | 96,92 | 1987 | 3,60 |
| 1-feb-88 | 29-feb-88 | \$ 54.210  | 29 | \$ 1.460.363 | \$ 3.851 | 2017 | 96,92 | 1987 | 3,60 |
| 1-mar-88 | 31-mar-88 | \$ 57.966  | 31 | \$ 1.561.546 | \$ 4.402 | 2017 | 96,92 | 1987 | 3,60 |
| 1-abr-88 | 30-abr-88 | \$ 52.727  | 30 | \$ 1.420.413 | \$ 3.875 | 2017 | 96,92 | 1987 | 3,60 |
| 1-may-88 | 31-may-88 | \$ 43.166  | 31 | \$ 1.162.849 | \$ 3.278 | 2017 | 96,92 | 1987 | 3,60 |
| 1-jun-88 | 30-jun-88 | \$ 66.421  | 30 | \$ 1.789.316 | \$ 4.882 | 2017 | 96,92 | 1987 | 3,60 |
| 1-jul-88 | 31-jul-88 | \$ 61.505  | 31 | \$ 1.656.883 | \$ 4.671 | 2017 | 96,92 | 1987 | 3,60 |
| 1-ago-88 | 31-ago-88 | \$ 57.707  | 31 | \$ 1.554.569 | \$ 4.383 | 2017 | 96,92 | 1987 | 3,60 |
| 1-sep-88 | 30-sep-88 | \$ 77.117  | 30 | \$ 2.077.455 | \$ 5.668 | 2017 | 96,92 | 1987 | 3,60 |
| 1-oct-88 | 31-oct-88 | \$ 71.891  | 31 | \$ 1.936.672 | \$ 5.460 | 2017 | 96,92 | 1987 | 3,60 |
| 1-nov-88 | 30-nov-88 | \$ 69.606  | 30 | \$ 1.875.116 | \$ 5.116 | 2017 | 96,92 | 1987 | 3,60 |
| 1-dic-88 | 31-dic-88 | \$ 83.147  | 31 | \$ 2.239.897 | \$ 6.315 | 2017 | 96,92 | 1987 | 3,60 |
| 1-ene-89 | 31-ene-89 | \$ 67.826  | 31 | \$ 1.426.146 | \$ 4.021 | 2017 | 96,92 | 1988 | 4,61 |
| 1-feb-89 | 28-feb-89 | \$ 65.707  | 28 | \$ 1.381.591 | \$ 3.518 | 2017 | 96,92 | 1988 | 4,61 |
| 1-mar-89 | 31-mar-89 | \$ 82.691  | 31 | \$ 1.738.706 | \$ 4.902 | 2017 | 96,92 | 1988 | 4,61 |
| 1-abr-89 | 30-abr-89 | \$ 67.263  | 30 | \$ 1.414.308 | \$ 3.859 | 2017 | 96,92 | 1988 | 4,61 |
| 1-may-89 | 31-may-89 | \$ 74.410  | 31 | \$ 1.564.585 | \$ 4.411 | 2017 | 96,92 | 1988 | 4,61 |
| 1-jun-89 | 30-jun-89 | \$ 78.618  | 30 | \$ 1.653.064 | \$ 4.510 | 2017 | 96,92 | 1988 | 4,61 |
| 1-jul-89 | 31-jul-89 | \$ 79.836  | 31 | \$ 1.678.675 | \$ 4.733 | 2017 | 96,92 | 1988 | 4,61 |
| 1-ago-89 | 31-ago-89 | \$ 106.242 | 31 | \$ 2.233.902 | \$ 6.298 | 2017 | 96,92 | 1988 | 4,61 |
| 1-sep-89 | 30-sep-89 | \$ 82.188  | 30 | \$ 1.728.129 | \$ 4.715 | 2017 | 96,92 | 1988 | 4,61 |
| 1-oct-89 | 31-oct-89 | \$ 80.022  | 31 | \$ 1.682.586 | \$ 4.744 | 2017 | 96,92 | 1988 | 4,61 |
| 1-nov-89 | 30-nov-89 | \$ 107.558 | 30 | \$ 2.261.573 | \$ 6.170 | 2017 | 96,92 | 1988 | 4,61 |
| 1-dic-89 | 31-dic-89 | \$ 78.657  | 31 | \$ 1.653.885 | \$ 4.663 | 2017 | 96,92 | 1988 | 4,61 |
| 1-ene-90 | 31-ene-90 | \$ 81.135  | 31 | \$ 1.353.281 | \$ 3.815 | 2017 | 96,92 | 1989 | 5,81 |
| 1-feb-90 | 28-feb-90 | \$ 85.867  | 28 | \$ 1.432.208 | \$ 3.647 | 2017 | 96,92 | 1989 | 5,81 |
| 1-mar-90 | 31-mar-90 | \$ 100.411 | 31 | \$ 1.674.792 | \$ 4.722 | 2017 | 96,92 | 1989 | 5,81 |
| 1-abr-90 | 30-abr-90 | \$ 81.408  | 30 | \$ 1.357.834 | \$ 3.705 | 2017 | 96,92 | 1989 | 5,81 |
| 1-may-90 | 31-may-90 | \$ 112.580 | 31 | \$ 1.877.764 | \$ 5.294 | 2017 | 96,92 | 1989 | 5,81 |
| 1-jun-90 | 30-jun-90 | \$ 81.501  | 30 | \$ 1.359.385 | \$ 3.709 | 2017 | 96,92 | 1989 | 5,81 |
| 1-jul-90 | 31-jul-90 | \$ 105.214 | 31 | \$ 1.754.903 | \$ 4.947 | 2017 | 96,92 | 1989 | 5,81 |
| 1-ago-90 | 31-ago-90 | \$ 133.080 | 31 | \$ 2.219.691 | \$ 6.258 | 2017 | 96,92 | 1989 | 5,81 |
| 1-sep-90 | 30-sep-90 | \$ 102.369 | 30 | \$ 1.707.451 | \$ 4.658 | 2017 | 96,92 | 1989 | 5,81 |
| 1-oct-90 | 31-oct-90 | \$ 120.865 | 31 | \$ 2.015.952 | \$ 5.683 | 2017 | 96,92 | 1989 | 5,81 |
| 1-nov-90 | 30-nov-90 | \$ 133.028 | 30 | \$ 2.218.823 | \$ 6.054 | 2017 | 96,92 | 1989 | 5,81 |
| 1-dic-90 | 31-dic-90 | \$ 117.780 | 31 | \$ 1.964.496 | \$ 5.538 | 2017 | 96,92 | 1989 | 5,81 |



|          |           |            |    |              |          |      |       |      |       |
|----------|-----------|------------|----|--------------|----------|------|-------|------|-------|
| 1-ene-91 | 31-ene-91 | \$ 128.216 | 31 | \$ 1.616.690 | \$ 4.558 | 2017 | 96,92 | 1990 | 7,69  |
| 1-feb-91 | 28-feb-91 | \$ 115.322 | 28 | \$ 1.454.108 | \$ 3.703 | 2017 | 96,92 | 1990 | 7,69  |
| 1-mar-91 | 31-mar-91 | \$ 105.352 | 31 | \$ 1.328.395 | \$ 3.745 | 2017 | 96,92 | 1990 | 7,69  |
| 1-abr-91 | 30-abr-91 | \$ 134.269 | 30 | \$ 1.693.013 | \$ 4.619 | 2017 | 96,92 | 1990 | 7,69  |
| 1-may-91 | 31-may-91 | \$ 163.187 | 31 | \$ 2.057.644 | \$ 5.801 | 2017 | 96,92 | 1990 | 7,69  |
| 1-jun-91 | 30-jun-91 | \$ 111.722 | 30 | \$ 1.408.715 | \$ 3.843 | 2017 | 96,92 | 1990 | 7,69  |
| 1-jul-91 | 31-jul-91 | \$ 134.690 | 31 | \$ 1.698.322 | \$ 4.788 | 2017 | 96,92 | 1990 | 7,69  |
| 1-ago-91 | 31-ago-91 | \$ 202.516 | 31 | \$ 2.553.547 | \$ 7.199 | 2017 | 96,92 | 1990 | 7,69  |
| 1-sep-91 | 30-sep-91 | \$ 143.678 | 30 | \$ 1.811.652 | \$ 4.943 | 2017 | 96,92 | 1990 | 7,69  |
| 1-oct-91 | 31-oct-91 | \$ 170.666 | 31 | \$ 2.151.947 | \$ 6.067 | 2017 | 96,92 | 1990 | 7,69  |
| 1-nov-91 | 30-nov-91 | \$ 139.092 | 30 | \$ 1.753.827 | \$ 4.785 | 2017 | 96,92 | 1990 | 7,69  |
| 1-dic-91 | 31-dic-91 | \$ 131.586 | 31 | \$ 1.659.183 | \$ 4.678 | 2017 | 96,92 | 1990 | 7,69  |
| 1-ene-92 | 31-ene-92 | \$ 182.046 | 31 | \$ 1.810.850 | \$ 5.105 | 2017 | 96,92 | 1991 | 9,74  |
| 1-feb-92 | 29-feb-92 | \$ 130.038 | 29 | \$ 1.293.515 | \$ 3.411 | 2017 | 96,92 | 1991 | 9,74  |
| 1-mar-92 | 31-mar-92 | \$ 110.482 | 31 | \$ 1.098.988 | \$ 3.098 | 2017 | 96,92 | 1991 | 9,74  |
| 1-abr-92 | 30-abr-92 | \$ 76.491  | 30 | \$ 760.872   | \$ 2.076 | 2017 | 96,92 | 1991 | 9,74  |
| 1-may-92 | 31-may-92 | \$ 134.582 | 31 | \$ 1.338.715 | \$ 3.774 | 2017 | 96,92 | 1991 | 9,74  |
| 1-jun-92 | 30-jun-92 | \$ 185.521 | 30 | \$ 1.845.416 | \$ 5.035 | 2017 | 96,92 | 1991 | 9,74  |
| 1-jul-92 | 31-jul-92 | \$ 187.964 | 31 | \$ 1.869.717 | \$ 5.271 | 2017 | 96,92 | 1991 | 9,74  |
| 1-ago-92 | 31-ago-92 | \$ 202.533 | 31 | \$ 2.014.638 | \$ 5.680 | 2017 | 96,92 | 1991 | 9,74  |
| 1-sep-92 | 30-sep-92 | \$ 186.770 | 30 | \$ 1.857.840 | \$ 5.069 | 2017 | 96,92 | 1991 | 9,74  |
| 1-oct-92 | 31-oct-92 | \$ 260.000 | 31 | \$ 2.586.274 | \$ 7.291 | 2017 | 96,92 | 1991 | 9,74  |
| 1-nov-92 | 30-nov-92 | \$ 211.023 | 30 | \$ 2.099.090 | \$ 5.727 | 2017 | 96,92 | 1991 | 9,74  |
| 1-dic-92 | 31-dic-92 | \$ 261.382 | 31 | \$ 2.600.021 | \$ 7.330 | 2017 | 96,92 | 1991 | 9,74  |
| 1-ene-93 | 31-ene-93 | \$ 187.041 | 31 | \$ 1.487.716 | \$ 4.194 | 2017 | 96,92 | 1992 | 12,19 |
| 1-feb-93 | 28-feb-93 | \$ 184.780 | 28 | \$ 1.469.732 | \$ 3.742 | 2017 | 96,92 | 1992 | 12,19 |
| 1-mar-93 | 31-mar-93 | \$ 271.721 | 31 | \$ 2.161.258 | \$ 6.093 | 2017 | 96,92 | 1992 | 12,19 |
| 1-abr-93 | 30-abr-93 | \$ 172.586 | 30 | \$ 1.372.742 | \$ 3.745 | 2017 | 96,92 | 1992 | 12,19 |
| 1-may-93 | 31-may-93 | \$ 193.547 | 31 | \$ 1.539.465 | \$ 4.340 | 2017 | 96,92 | 1992 | 12,19 |
| 1-jun-93 | 30-jun-93 | \$ 245.130 | 30 | \$ 1.949.754 | \$ 5.319 | 2017 | 96,92 | 1992 | 12,19 |
| 1-jul-93 | 31-jul-93 | \$ 193.172 | 31 | \$ 1.536.482 | \$ 4.332 | 2017 | 96,92 | 1992 | 12,19 |
| 1-ago-93 | 31-ago-93 | \$ 257.178 | 31 | \$ 2.045.583 | \$ 5.767 | 2017 | 96,92 | 1992 | 12,19 |
| 1-sep-93 | 30-sep-93 | \$ 220.718 | 30 | \$ 1.755.582 | \$ 4.790 | 2017 | 96,92 | 1992 | 12,19 |
| 1-oct-93 | 31-oct-93 | \$ 153.816 | 31 | \$ 1.223.446 | \$ 3.449 | 2017 | 96,92 | 1992 | 12,19 |
| 1-nov-93 | 30-nov-93 | \$ 231.349 | 30 | \$ 1.840.140 | \$ 5.020 | 2017 | 96,92 | 1992 | 12,19 |
| 1-dic-93 | 31-dic-93 | \$ 243.576 | 31 | \$ 1.937.393 | \$ 5.462 | 2017 | 96,92 | 1992 | 12,19 |
| 1-ene-94 | 31-ene-94 | \$ 204.167 | 31 | \$ 1.325.384 | \$ 3.737 | 2017 | 96,92 | 1993 | 14,93 |
| 1-feb-94 | 28-feb-94 | \$ 239.985 | 28 | \$ 1.557.903 | \$ 3.967 | 2017 | 96,92 | 1993 | 14,93 |
| 1-mar-94 | 31-mar-94 | \$ 212.364 | 31 | \$ 1.378.596 | \$ 3.887 | 2017 | 96,92 | 1993 | 14,93 |
| 1-abr-94 | 30-abr-94 | \$ 223.171 | 30 | \$ 1.448.752 | \$ 3.953 | 2017 | 96,92 | 1993 | 14,93 |
| 1-may-94 | 31-may-94 | \$ 203.271 | 31 | \$ 1.319.568 | \$ 3.720 | 2017 | 96,92 | 1993 | 14,93 |
| 1-jun-94 | 30-jun-94 | \$ 228.204 | 30 | \$ 1.481.424 | \$ 4.042 | 2017 | 96,92 | 1993 | 14,93 |
| 1-jul-94 | 31-jul-94 | \$ 275.588 | 31 | \$ 1.789.026 | \$ 5.044 | 2017 | 96,92 | 1993 | 14,93 |
| 1-ago-94 | 31-ago-94 | \$ 250.028 | 31 | \$ 1.623.099 | \$ 4.576 | 2017 | 96,92 | 1993 | 14,93 |
| 1-sep-94 | 30-sep-94 | \$ 268.973 | 30 | \$ 1.746.083 | \$ 4.764 | 2017 | 96,92 | 1993 | 14,93 |
| 1-oct-94 | 31-oct-94 | \$ 234.097 | 31 | \$ 1.519.680 | \$ 4.284 | 2017 | 96,92 | 1993 | 14,93 |
| 1-nov-94 | 30-nov-94 | \$ 223.366 | 30 | \$ 1.450.018 | \$ 3.956 | 2017 | 96,92 | 1993 | 14,93 |
| 1-dic-94 | 31-dic-94 | \$ 260.924 | 31 | \$ 1.693.832 | \$ 4.775 | 2017 | 96,92 | 1993 | 14,93 |
| 1-ene-95 | 31-ene-95 | \$ 265.913 | 30 | \$ 1.408.935 | \$ 3.844 | 2017 | 96,92 | 1994 | 18,29 |
| 1-feb-95 | 28-feb-95 | \$ 267.264 | 30 | \$ 1.416.093 | \$ 3.863 | 2017 | 96,92 | 1994 | 18,29 |
| 1-mar-95 | 31-mar-95 | \$ 266.388 | 30 | \$ 1.411.452 | \$ 3.851 | 2017 | 96,92 | 1994 | 18,29 |
| 1-abr-95 | 30-abr-95 | \$ 245.479 | 30 | \$ 1.300.666 | \$ 3.549 | 2017 | 96,92 | 1994 | 18,29 |
| 1-may-95 | 31-may-95 | \$ 255.738 | 30 | \$ 1.355.023 | \$ 3.697 | 2017 | 96,92 | 1994 | 18,29 |
| 1-jun-95 | 30-jun-95 | \$ 266.388 | 30 | \$ 1.411.452 | \$ 3.851 | 2017 | 96,92 | 1994 | 18,29 |
| 1-jul-95 | 31-jul-95 | \$ 315.124 | 30 | \$ 1.669.679 | \$ 4.555 | 2017 | 96,92 | 1994 | 18,29 |
| 1-ago-95 | 31-ago-95 | \$ 384.652 | 30 | \$ 2.038.071 | \$ 5.560 | 2017 | 96,92 | 1994 | 18,29 |
| 1-sep-95 | 30-sep-95 | \$ 343.065 | 30 | \$ 1.817.723 | \$ 4.959 | 2017 | 96,92 | 1994 | 18,29 |
| 1-oct-95 | 31-oct-95 | \$ 368.860 | 30 | \$ 1.954.398 | \$ 5.332 | 2017 | 96,92 | 1994 | 18,29 |
| 1-nov-95 | 30-nov-95 | \$ 343.869 | 30 | \$ 1.821.983 | \$ 4.971 | 2017 | 96,92 | 1994 | 18,29 |
| 1-dic-95 | 31-dic-95 | \$ 322.272 | 30 | \$ 1.707.552 | \$ 4.659 | 2017 | 96,92 | 1994 | 18,29 |



|          |           |            |    |              |          |      |       |      |       |
|----------|-----------|------------|----|--------------|----------|------|-------|------|-------|
| 1-ene-96 | 31-ene-96 | \$ 322.271 | 30 | \$ 1.430.483 | \$ 3.903 | 2017 | 96,92 | 1995 | 21,83 |
| 1-feb-96 | 29-feb-96 | \$ 345.561 | 30 | \$ 1.533.862 | \$ 4.185 | 2017 | 96,92 | 1995 | 21,83 |
| 1-mar-96 | 31-mar-96 | \$ 322.272 | 30 | \$ 1.430.487 | \$ 3.903 | 2017 | 96,92 | 1995 | 21,83 |
| 1-abr-96 | 30-abr-96 | \$ 300.787 | 30 | \$ 1.335.121 | \$ 3.643 | 2017 | 96,92 | 1995 | 21,83 |
| 1-may-96 | 31-may-96 | \$ 322.272 | 30 | \$ 1.430.487 | \$ 3.903 | 2017 | 96,92 | 1995 | 21,83 |
| 1-jun-96 | 30-jun-96 | \$ 322.272 | 30 | \$ 1.430.487 | \$ 3.903 | 2017 | 96,92 | 1995 | 21,83 |
| 1-jul-96 | 31-jul-96 | \$ 332.889 | 30 | \$ 1.477.614 | \$ 4.031 | 2017 | 96,92 | 1995 | 21,83 |
| 1-ago-96 | 31-ago-96 | \$ 383.821 | 30 | \$ 1.703.688 | \$ 4.648 | 2017 | 96,92 | 1995 | 21,83 |
| 1-sep-96 | 30-sep-96 | \$ 415.111 | 30 | \$ 1.842.577 | \$ 5.027 | 2017 | 96,92 | 1995 | 21,83 |
| 1-oct-96 | 31-oct-96 | \$ 450.336 | 30 | \$ 1.998.932 | \$ 5.454 | 2017 | 96,92 | 1995 | 21,83 |
| 1-nov-96 | 30-nov-96 | \$ 389.952 | 30 | \$ 1.730.902 | \$ 4.722 | 2017 | 96,92 | 1995 | 21,83 |
| 1-dic-96 | 31-dic-96 | \$ 389.952 | 30 | \$ 1.730.902 | \$ 4.722 | 2017 | 96,92 | 1995 | 21,83 |
| 1-ene-97 | 31-ene-97 | \$ 389.951 | 30 | \$ 1.423.605 | \$ 3.884 | 2017 | 96,92 | 1996 | 26,55 |
| 1-feb-97 | 28-feb-97 | \$ 389.952 | 30 | \$ 1.423.608 | \$ 3.884 | 2017 | 96,92 | 1996 | 26,55 |
| 1-mar-97 | 31-mar-97 | \$ 389.952 | 30 | \$ 1.423.608 | \$ 3.884 | 2017 | 96,92 | 1996 | 26,55 |
| 1-abr-97 | 30-abr-97 | \$ 389.952 | 30 | \$ 1.423.608 | \$ 3.884 | 2017 | 96,92 | 1996 | 26,55 |
| 1-may-97 | 31-may-97 | \$ 410.080 | 30 | \$ 1.497.090 | \$ 4.084 | 2017 | 96,92 | 1996 | 26,55 |
| 1-jun-97 | 30-jun-97 | \$ 389.952 | 30 | \$ 1.423.608 | \$ 3.884 | 2017 | 96,92 | 1996 | 26,55 |
| 1-jul-97 | 31-jul-97 | \$ 466.608 | 30 | \$ 1.703.458 | \$ 4.647 | 2017 | 96,92 | 1996 | 26,55 |
| 1-ago-97 | 31-ago-97 | \$ 534.607 | 30 | \$ 1.951.704 | \$ 5.325 | 2017 | 96,92 | 1996 | 26,55 |
| 1-sep-97 | 30-sep-97 | \$ 543.631 | 30 | \$ 1.984.648 | \$ 5.415 | 2017 | 96,92 | 1996 | 26,55 |
| 1-oct-97 | 31-oct-97 | \$ 508.272 | 30 | \$ 1.855.562 | \$ 5.062 | 2017 | 96,92 | 1996 | 26,55 |
| 1-nov-97 | 30-nov-97 | \$ 543.631 | 30 | \$ 1.984.648 | \$ 5.415 | 2017 | 96,92 | 1996 | 26,55 |
| 1-dic-97 | 31-dic-97 | \$ 484.701 | 30 | \$ 1.769.511 | \$ 4.828 | 2017 | 96,92 | 1996 | 26,55 |
| 1-ene-98 | 31-ene-98 | \$ 425.459 | 30 | \$ 1.320.582 | \$ 3.603 | 2017 | 96,92 | 1997 | 31,23 |
| 1-feb-98 | 28-feb-98 | \$ 514.166 | 30 | \$ 1.595.920 | \$ 4.354 | 2017 | 96,92 | 1997 | 31,23 |
| 1-mar-98 | 31-mar-98 | \$ 504.424 | 30 | \$ 1.565.681 | \$ 4.272 | 2017 | 96,92 | 1997 | 31,23 |
| 1-abr-98 | 30-abr-98 | \$ 516.069 | 30 | \$ 1.601.826 | \$ 4.370 | 2017 | 96,92 | 1997 | 31,23 |
| 1-may-98 | 31-may-98 | \$ 543.631 | 30 | \$ 1.687.376 | \$ 4.604 | 2017 | 96,92 | 1997 | 31,23 |
| 1-jun-98 | 30-jun-98 | \$ 476.908 | 30 | \$ 1.480.274 | \$ 4.039 | 2017 | 96,92 | 1997 | 31,23 |
| 1-jul-98 | 31-jul-98 | \$ 226.194 | 30 | \$ 702.083   | \$ 1.915 | 2017 | 96,92 | 1997 | 31,23 |
| 1-ago-98 | 31-ago-98 | \$ 583.871 | 30 | \$ 1.812.277 | \$ 4.944 | 2017 | 96,92 | 1997 | 31,23 |
| 1-sep-98 | 30-sep-98 | \$ 538.339 | 30 | \$ 1.670.950 | \$ 4.559 | 2017 | 96,92 | 1997 | 31,23 |
| 1-oct-98 | 31-oct-98 | \$ 574.230 | 30 | \$ 1.782.352 | \$ 4.863 | 2017 | 96,92 | 1997 | 31,23 |
| 1-nov-98 | 30-nov-98 | \$ 555.001 | 30 | \$ 1.722.667 | \$ 4.700 | 2017 | 96,92 | 1997 | 31,23 |
| 1-dic-98 | 31-dic-98 | \$ 576.792 | 30 | \$ 1.790.304 | \$ 4.884 | 2017 | 96,92 | 1997 | 31,23 |
| 1-ene-99 | 31-ene-99 | \$ 530.424 | 30 | \$ 1.411.381 | \$ 3.851 | 2017 | 96,92 | 1998 | 36,42 |
| 1-feb-99 | 28-feb-99 | \$ 451.783 | 30 | \$ 1.202.128 | \$ 3.280 | 2017 | 96,92 | 1998 | 36,42 |
| 1-mar-01 | 31-mar-01 | \$ 285.556 | 16 | \$ 639.648   | \$ 931   | 2017 | 96,92 | 2000 | 43,27 |
| 1-abr-01 | 30-abr-01 | \$ 624.267 | 30 | \$ 1.398.364 | \$ 3.815 | 2017 | 96,92 | 2000 | 43,27 |
| 1-may-01 | 31-may-01 | \$ 863.159 | 30 | \$ 1.933.484 | \$ 5.275 | 2017 | 96,92 | 2000 | 43,27 |
| 1-jun-01 | 30-jun-01 | \$ 748.474 | 30 | \$ 1.676.588 | \$ 4.574 | 2017 | 96,92 | 2000 | 43,27 |
| 1-jul-01 | 31-jul-01 | \$ 679.020 | 30 | \$ 1.521.011 | \$ 4.150 | 2017 | 96,92 | 2000 | 43,27 |
| 1-ago-01 | 31-ago-01 | \$ 948.898 | 30 | \$ 2.125.540 | \$ 5.799 | 2017 | 96,92 | 2000 | 43,27 |
| 1-sep-01 | 30-sep-01 | \$ 393.612 | 17 | \$ 881.694   | \$ 1.363 | 2017 | 96,92 | 2000 | 43,27 |
| 1-oct-01 | 31-oct-01 | \$ 540.280 | 30 | \$ 1.210.232 | \$ 3.302 | 2017 | 96,92 | 2000 | 43,27 |
| 1-nov-01 | 30-nov-01 | \$ 571.549 | 30 | \$ 1.280.275 | \$ 3.493 | 2017 | 96,92 | 2000 | 43,27 |
| 1-dic-01 | 31-dic-01 | \$ 446.916 | 30 | \$ 1.001.096 | \$ 2.731 | 2017 | 96,92 | 2000 | 43,27 |
| 1-ene-02 | 31-ene-02 | \$ 418.145 | 30 | \$ 870.117   | \$ 2.374 | 2017 | 96,92 | 2001 | 46,58 |
| 1-feb-02 | 28-feb-02 | \$ 450.518 | 30 | \$ 937.482   | \$ 2.558 | 2017 | 96,92 | 2001 | 46,58 |
| 1-mar-02 | 31-mar-02 | \$ 415.964 | 30 | \$ 865.578   | \$ 2.362 | 2017 | 96,92 | 2001 | 46,58 |
| 1-abr-02 | 30-abr-02 | \$ 450.518 | 30 | \$ 937.482   | \$ 2.558 | 2017 | 96,92 | 2001 | 46,58 |
| 1-may-02 | 31-may-02 | \$ 502.824 | 30 | \$ 1.046.325 | \$ 2.855 | 2017 | 96,92 | 2001 | 46,58 |
| 1-jun-02 | 30-jun-02 | \$ 552.372 | 30 | \$ 1.149.429 | \$ 3.136 | 2017 | 96,92 | 2001 | 46,58 |
| 1-jul-02 | 31-jul-02 | \$ 613.516 | 30 | \$ 1.276.664 | \$ 3.483 | 2017 | 96,92 | 2001 | 46,58 |
| 1-ago-02 | 31-ago-02 | \$ 675.289 | 30 | \$ 1.405.207 | \$ 3.834 | 2017 | 96,92 | 2001 | 46,58 |
| 1-sep-02 | 30-sep-02 | \$ 612.735 | 30 | \$ 1.275.039 | \$ 3.479 | 2017 | 96,92 | 2001 | 46,58 |
| 1-oct-02 | 31-oct-02 | \$ 637.864 | 30 | \$ 1.327.330 | \$ 3.621 | 2017 | 96,92 | 2001 | 46,58 |
| 1-nov-02 | 30-nov-02 | \$ 653.011 | 30 | \$ 1.358.849 | \$ 3.707 | 2017 | 96,92 | 2001 | 46,58 |
| 1-dic-02 | 31-dic-02 | \$ 836.756 | 30 | \$ 1.741.203 | \$ 4.750 | 2017 | 96,92 | 2001 | 46,58 |

|          |           |            |    |              |          |      |       |      |       |
|----------|-----------|------------|----|--------------|----------|------|-------|------|-------|
| 1-ene-03 | 31-ene-03 | \$ 446.958 | 30 | \$ 869.287   | \$ 2.372 | 2017 | 96,92 | 2002 | 49,83 |
| 1-feb-03 | 28-feb-03 | \$ 549.261 | 30 | \$ 1.068.256 | \$ 2.914 | 2017 | 96,92 | 2002 | 49,83 |
| 1-mar-03 | 31-mar-03 | \$ 474.936 | 30 | \$ 923.701   | \$ 2.520 | 2017 | 96,92 | 2002 | 49,83 |
| 1-abr-03 | 30-abr-03 | \$ 332.999 | 30 | \$ 647.649   | \$ 1.767 | 2017 | 96,92 | 2002 | 49,83 |
| 1-may-03 | 31-may-03 | \$ 377.141 | 30 | \$ 733.500   | \$ 2.001 | 2017 | 96,92 | 2002 | 49,83 |
| 1-jun-03 | 30-jun-03 | \$ 386.370 | 30 | \$ 751.450   | \$ 2.050 | 2017 | 96,92 | 2002 | 49,83 |
| 1-jul-03 | 31-jul-03 | \$ 411.711 | 30 | \$ 800.735   | \$ 2.185 | 2017 | 96,92 | 2002 | 49,83 |
| 1-ago-03 | 31-ago-03 | \$ 488.928 | 30 | \$ 950.914   | \$ 2.594 | 2017 | 96,92 | 2002 | 49,83 |
| 1-sep-03 | 30-sep-03 | \$ 447.711 | 30 | \$ 870.752   | \$ 2.376 | 2017 | 96,92 | 2002 | 49,83 |
| 1-oct-03 | 31-oct-03 | \$ 468.348 | 30 | \$ 910.888   | \$ 2.485 | 2017 | 96,92 | 2002 | 49,83 |
| 1-nov-03 | 30-nov-03 | \$ 550.160 | 30 | \$ 1.070.004 | \$ 2.919 | 2017 | 96,92 | 2002 | 49,83 |
| 1-dic-03 | 31-dic-03 | \$ 706.230 | 30 | \$ 1.373.544 | \$ 3.747 | 2017 | 96,92 | 2002 | 49,83 |
| 1-ene-04 | 31-ene-04 | \$ 425.001 | 30 | \$ 776.204   | \$ 2.118 | 2017 | 96,92 | 2003 | 53,07 |
| 1-feb-04 | 29-feb-04 | \$ 546.260 | 30 | \$ 997.666   | \$ 2.722 | 2017 | 96,92 | 2003 | 53,07 |
| 1-mar-04 | 31-mar-04 | \$ 453.541 | 30 | \$ 828.328   | \$ 2.260 | 2017 | 96,92 | 2003 | 53,07 |
| 1-abr-04 | 30-abr-04 | \$ 525.325 | 30 | \$ 959.431   | \$ 2.618 | 2017 | 96,92 | 2003 | 53,07 |
| 1-may-04 | 31-may-04 | \$ 571.314 | 30 | \$ 1.043.423 | \$ 2.847 | 2017 | 96,92 | 2003 | 53,07 |
| 1-jun-04 | 30-jun-04 | \$ 474.119 | 30 | \$ 865.911   | \$ 2.362 | 2017 | 96,92 | 2003 | 53,07 |
| 1-jul-04 | 31-jul-04 | \$ 618.791 | 30 | \$ 1.130.133 | \$ 3.083 | 2017 | 96,92 | 2003 | 53,07 |
| 1-ago-04 | 31-ago-04 | \$ 541.378 | 30 | \$ 988.749   | \$ 2.698 | 2017 | 96,92 | 2003 | 53,07 |
| 1-sep-04 | 30-sep-04 | \$ 460.526 | 30 | \$ 841.085   | \$ 2.295 | 2017 | 96,92 | 2003 | 53,07 |
| 1-oct-04 | 31-oct-04 | \$ 713.433 | 30 | \$ 1.302.983 | \$ 3.555 | 2017 | 96,92 | 2003 | 53,07 |
| 1-nov-04 | 30-nov-04 | \$ 426.272 | 30 | \$ 778.525   | \$ 2.124 | 2017 | 96,92 | 2003 | 53,07 |
| 1-dic-04 | 31-dic-04 | \$ 531.074 | 30 | \$ 969.931   | \$ 2.646 | 2017 | 96,92 | 2003 | 53,07 |
| 1-ene-05 | 31-ene-05 | \$ 506.829 | 30 | \$ 877.415   | \$ 2.394 | 2017 | 96,92 | 2004 | 55,98 |
| 1-feb-05 | 28-feb-05 | \$ 494.368 | 30 | \$ 855.843   | \$ 2.335 | 2017 | 96,92 | 2004 | 55,98 |
| 1-mar-05 | 31-mar-05 | \$ 707.582 | 30 | \$ 1.224.955 | \$ 3.342 | 2017 | 96,92 | 2004 | 55,98 |
| 1-abr-05 | 30-abr-05 | \$ 558.107 | 30 | \$ 966.187   | \$ 2.636 | 2017 | 96,92 | 2004 | 55,98 |
| 1-may-05 | 31-may-05 | \$ 520.827 | 30 | \$ 901.648   | \$ 2.460 | 2017 | 96,92 | 2004 | 55,98 |
| 1-jun-05 | 30-jun-05 | \$ 585.738 | 30 | \$ 1.014.021 | \$ 2.767 | 2017 | 96,92 | 2004 | 55,98 |
| 1-jul-05 | 31-jul-05 | \$ 564.486 | 30 | \$ 977.230   | \$ 2.666 | 2017 | 96,92 | 2004 | 55,98 |
| 1-ago-05 | 31-ago-05 | \$ 690.486 | 30 | \$ 1.195.359 | \$ 3.261 | 2017 | 96,92 | 2004 | 55,98 |
| 1-sep-05 | 30-sep-05 | \$ 607.360 | 30 | \$ 1.051.453 | \$ 2.869 | 2017 | 96,92 | 2004 | 55,98 |
| 1-oct-05 | 31-oct-05 | \$ 770.886 | 30 | \$ 1.334.546 | \$ 3.641 | 2017 | 96,92 | 2004 | 55,98 |
| 1-nov-05 | 30-nov-05 | \$ 484.114 | 30 | \$ 838.091   | \$ 2.287 | 2017 | 96,92 | 2004 | 55,98 |
| 1-dic-05 | 31-dic-05 | \$ 724.373 | 30 | \$ 1.254.024 | \$ 3.421 | 2017 | 96,92 | 2004 | 55,98 |
| 1-ene-06 | 31-ene-06 | \$ 606.691 | 30 | \$ 1.001.663 | \$ 2.733 | 2017 | 96,92 | 2005 | 58,70 |
| 1-feb-06 | 28-feb-06 | \$ 690.719 | 30 | \$ 1.140.395 | \$ 3.111 | 2017 | 96,92 | 2005 | 58,70 |
| 1-mar-06 | 31-mar-06 | \$ 781.987 | 30 | \$ 1.291.081 | \$ 3.522 | 2017 | 96,92 | 2005 | 58,70 |
| 1-abr-06 | 30-abr-06 | \$ 623.665 | 30 | \$ 1.029.687 | \$ 2.809 | 2017 | 96,92 | 2005 | 58,70 |
| 1-may-06 | 31-may-06 | \$ 614.529 | 30 | \$ 1.014.604 | \$ 2.768 | 2017 | 96,92 | 2005 | 58,70 |
| 1-jun-06 | 30-jun-06 | \$ 814.942 | 30 | \$ 1.345.491 | \$ 3.671 | 2017 | 96,92 | 2005 | 58,70 |
| 1-jul-06 | 31-jul-06 | \$ 706.000 | 30 | \$ 1.165.625 | \$ 3.180 | 2017 | 96,92 | 2005 | 58,70 |
| 1-ago-06 | 31-ago-06 | \$ 932.000 | 30 | \$ 1.538.757 | \$ 4.198 | 2017 | 96,92 | 2005 | 58,70 |
| 1-sep-06 | 30-sep-06 | \$ 821.000 | 30 | \$ 1.355.493 | \$ 3.698 | 2017 | 96,92 | 2005 | 58,70 |
| 1-oct-06 | 31-oct-06 | \$ 557.000 | 30 | \$ 919.622   | \$ 2.509 | 2017 | 96,92 | 2005 | 58,70 |
| 1-nov-06 | 30-nov-06 | \$ 675.000 | 30 | \$ 1.114.443 | \$ 3.040 | 2017 | 96,92 | 2005 | 58,70 |
| 1-dic-06 | 31-dic-06 | \$ 502.000 | 30 | \$ 828.815   | \$ 2.261 | 2017 | 96,92 | 2005 | 58,70 |
| 1-ene-07 | 31-ene-07 | \$ 512.000 | 30 | \$ 809.095   | \$ 2.207 | 2017 | 96,92 | 2006 | 61,33 |
| 1-feb-07 | 28-feb-07 | \$ 559.000 | 30 | \$ 883.367   | \$ 2.410 | 2017 | 96,92 | 2006 | 61,33 |
| 1-mar-07 | 31-mar-07 | \$ 729.000 | 30 | \$ 1.152.012 | \$ 3.143 | 2017 | 96,92 | 2006 | 61,33 |
| 1-abr-07 | 30-abr-07 | \$ 542.000 | 30 | \$ 856.503   | \$ 2.337 | 2017 | 96,92 | 2006 | 61,33 |
| 1-may-07 | 31-may-07 | \$ 911.000 | 30 | \$ 1.439.620 | \$ 3.928 | 2017 | 96,92 | 2006 | 61,33 |
| 1-jun-07 | 30-jun-07 | \$ 614.000 | 30 | \$ 970.282   | \$ 2.647 | 2017 | 96,92 | 2006 | 61,33 |
| 1-jul-07 | 31-jul-07 | \$ 571.000 | 30 | \$ 902.330   | \$ 2.462 | 2017 | 96,92 | 2006 | 61,33 |
| 1-ago-07 | 31-ago-07 | \$ 934.000 | 30 | \$ 1.475.966 | \$ 4.027 | 2017 | 96,92 | 2006 | 61,33 |
| 1-sep-07 | 30-sep-07 | \$ 556.000 | 30 | \$ 878.626   | \$ 2.397 | 2017 | 96,92 | 2006 | 61,33 |
| 1-oct-07 | 31-oct-07 | \$ 542.000 | 30 | \$ 856.503   | \$ 2.337 | 2017 | 96,92 | 2006 | 61,33 |
| 1-nov-07 | 30-nov-07 | \$ 900.000 | 30 | \$ 1.422.237 | \$ 3.880 | 2017 | 96,92 | 2006 | 61,33 |
| 1-dic-07 | 31-dic-07 | \$ 538.000 | 30 | \$ 850.182   | \$ 2.320 | 2017 | 96,92 | 2006 | 61,33 |

|          |           |            |    |              |          |      |       |      |       |
|----------|-----------|------------|----|--------------|----------|------|-------|------|-------|
| 1-ene-08 | 31-ene-08 | \$ 589.000 | 30 | \$ 880.632   | \$ 2.403 | 2017 | 96,92 | 2007 | 64,82 |
| 1-feb-08 | 29-feb-08 | \$ 661.000 | 30 | \$ 988.281   | \$ 2.696 | 2017 | 96,92 | 2007 | 64,82 |
| 1-mar-08 | 31-mar-08 | \$ 560.000 | 30 | \$ 837.273   | \$ 2.284 | 2017 | 96,92 | 2007 | 64,82 |
| 1-abr-08 | 30-abr-08 | \$ 84.000  | 4  | \$ 125.591   | \$ 46    | 2017 | 96,92 | 2007 | 64,82 |
| 1-may-08 | 31-may-08 | \$ 0       | 0  | \$ 0         | \$ 0     | 2017 | 96,92 | 2007 | 64,82 |
| 1-jun-08 | 30-jun-08 | \$ 0       | 0  | \$ 0         | \$ 0     | 2017 | 96,92 | 2007 | 64,82 |
| 1-jul-08 | 31-jul-08 | \$ 0       | 0  | \$ 0         | \$ 0     | 2017 | 96,92 | 2007 | 64,82 |
| 1-ago-08 | 31-ago-08 | \$ 688.000 | 27 | \$ 1.028.650 | \$ 2.526 | 2017 | 96,92 | 2007 | 64,82 |
| 1-sep-08 | 30-sep-08 | \$ 561.000 | 30 | \$ 838.768   | \$ 2.288 | 2017 | 96,92 | 2007 | 64,82 |
| 1-oct-08 | 31-oct-08 | \$ 661.000 | 30 | \$ 988.281   | \$ 2.696 | 2017 | 96,92 | 2007 | 64,82 |
| 1-nov-08 | 30-nov-08 | \$ 564.000 | 30 | \$ 843.253   | \$ 2.301 | 2017 | 96,92 | 2007 | 64,82 |
| 1-dic-08 | 31-dic-08 | \$ 570.000 | 30 | \$ 852.224   | \$ 2.325 | 2017 | 96,92 | 2007 | 64,82 |
| 1-ene-09 | 31-ene-09 | \$ 525.000 | 30 | \$ 728.995   | \$ 1.989 | 2017 | 96,92 | 2008 | 69,80 |
| 1-feb-09 | 28-feb-09 | \$ 714.000 | 30 | \$ 991.433   | \$ 2.705 | 2017 | 96,92 | 2008 | 69,80 |
| 1-mar-09 | 31-mar-09 | \$ 624.000 | 30 | \$ 866.462   | \$ 2.364 | 2017 | 96,92 | 2008 | 69,80 |
| 1-abr-09 | 30-abr-09 | \$ 714.000 | 30 | \$ 991.433   | \$ 2.705 | 2017 | 96,92 | 2008 | 69,80 |
| 1-may-09 | 31-may-09 | \$ 664.000 | 30 | \$ 922.005   | \$ 2.515 | 2017 | 96,92 | 2008 | 69,80 |
| 1-jun-09 | 30-jun-09 | \$ 614.000 | 30 | \$ 852.577   | \$ 2.326 | 2017 | 96,92 | 2008 | 69,80 |
| 1-jul-09 | 31-jul-09 | \$ 614.000 | 30 | \$ 852.577   | \$ 2.326 | 2017 | 96,92 | 2008 | 69,80 |
| 1-ago-09 | 31-ago-09 | \$ 683.000 | 30 | \$ 948.387   | \$ 2.587 | 2017 | 96,92 | 2008 | 69,80 |
| 1-sep-09 | 30-sep-09 | \$ 618.000 | 30 | \$ 858.131   | \$ 2.341 | 2017 | 96,92 | 2008 | 69,80 |
| 1-oct-09 | 31-oct-09 | \$ 756.000 | 30 | \$ 1.049.752 | \$ 2.864 | 2017 | 96,92 | 2008 | 69,80 |
| 1-nov-09 | 30-nov-09 | \$ 450.000 | 23 | \$ 624.853   | \$ 1.307 | 2017 | 96,92 | 2008 | 69,80 |
| 1-dic-09 | 31-dic-09 | \$ 0       | 0  | \$ 0         | \$ 0     | 2017 | 96,92 | 2008 | 69,80 |
| 1-ene-10 | 31-ene-10 | \$ 0       | 0  | \$ 0         | \$ 0     | 2017 | 96,92 | 2009 | 71,20 |
| 1-feb-10 | 28-feb-10 | \$ 0       | 0  | \$ 0         | \$ 0     | 2017 | 96,92 | 2009 | 71,20 |
| 1-mar-10 | 31-mar-10 | \$ 0       | 0  | \$ 0         | \$ 0     | 2017 | 96,92 | 2009 | 71,20 |
| 1-abr-10 | 30-abr-10 | \$ 0       | 0  | \$ 0         | \$ 0     | 2017 | 96,92 | 2009 | 71,20 |
| 1-may-10 | 31-may-10 | \$ 0       | 0  | \$ 0         | \$ 0     | 2017 | 96,92 | 2009 | 71,20 |
| 1-jun-10 | 30-jun-10 | \$ 352.000 | 19 | \$ 479.181   | \$ 828   | 2017 | 96,92 | 2009 | 71,20 |
| 1-jul-10 | 31-jul-10 | \$ 641.000 | 30 | \$ 872.600   | \$ 2.381 | 2017 | 96,92 | 2009 | 71,20 |
| 1-ago-10 | 31-ago-10 | \$ 766.000 | 30 | \$ 1.042.764 | \$ 2.845 | 2017 | 96,92 | 2009 | 71,20 |
| 1-sep-10 | 30-sep-10 | \$ 669.000 | 30 | \$ 910.717   | \$ 2.485 | 2017 | 96,92 | 2009 | 71,20 |
| 1-oct-10 | 31-oct-10 | \$ 776.000 | 30 | \$ 1.056.377 | \$ 2.882 | 2017 | 96,92 | 2009 | 71,20 |
| 1-nov-10 | 30-nov-10 | \$ 630.000 | 30 | \$ 857.626   | \$ 2.340 | 2017 | 96,92 | 2009 | 71,20 |
| 1-dic-10 | 31-dic-10 | \$ 574.000 | 30 | \$ 781.392   | \$ 2.132 | 2017 | 96,92 | 2009 | 71,20 |
| 1-ene-11 | 31-ene-11 | \$ 714.000 | 30 | \$ 942.100   | \$ 2.570 | 2017 | 96,92 | 2010 | 73,45 |
| 1-feb-11 | 28-feb-11 | \$ 755.000 | 30 | \$ 996.198   | \$ 2.718 | 2017 | 96,92 | 2010 | 73,45 |
| 1-mar-11 | 31-mar-11 | \$ 743.000 | 30 | \$ 980.364   | \$ 2.675 | 2017 | 96,92 | 2010 | 73,45 |
| 1-abr-11 | 30-abr-11 | \$ 636.000 | 30 | \$ 839.181   | \$ 2.290 | 2017 | 96,92 | 2010 | 73,45 |
| 1-may-11 | 31-may-11 | \$ 815.000 | 30 | \$ 1.075.366 | \$ 2.934 | 2017 | 96,92 | 2010 | 73,45 |
| 1-jun-11 | 30-jun-11 | \$ 655.000 | 30 | \$ 864.251   | \$ 2.358 | 2017 | 96,92 | 2010 | 73,45 |
| 1-jul-11 | 31-jul-11 | \$ 453.000 | 23 | \$ 597.719   | \$ 1.250 | 2017 | 96,92 | 2010 | 73,45 |
| 1-ago-14 | 31-ago-14 | \$ 616.000 | 30 | \$ 750.414   | \$ 2.047 | 2017 | 96,92 | 2013 | 79,56 |
| 1-sep-14 | 30-sep-14 | \$ 616.000 | 30 | \$ 750.414   | \$ 2.047 | 2017 | 96,92 | 2013 | 79,56 |
| 1-oct-14 | 31-oct-14 | \$ 616.000 | 30 | \$ 750.414   | \$ 2.047 | 2017 | 96,92 | 2013 | 79,56 |
| 1-nov-14 | 30-nov-14 | \$ 616.000 | 30 | \$ 750.414   | \$ 2.047 | 2017 | 96,92 | 2013 | 79,56 |
| 1-dic-14 | 31-dic-14 | \$ 616.000 | 30 | \$ 750.414   | \$ 2.047 | 2017 | 96,92 | 2013 | 79,56 |
| 1-ene-15 | 31-ene-15 | \$ 616.000 | 30 | \$ 723.934   | \$ 1.975 | 2017 | 96,92 | 2014 | 82,47 |
| 1-feb-15 | 28-feb-15 | \$ 644.350 | 30 | \$ 757.252   | \$ 2.066 | 2017 | 96,92 | 2014 | 82,47 |
| 1-mar-15 | 31-mar-15 | \$ 0       | 0  | \$ 0         | \$ 0     | 2017 | 96,92 | 2014 | 82,47 |
| 1-abr-15 | 30-abr-15 | \$ 644.350 | 30 | \$ 757.252   | \$ 2.066 | 2017 | 96,92 | 2014 | 82,47 |
| 1-may-15 | 31-may-15 | \$ 644.350 | 30 | \$ 757.252   | \$ 2.066 | 2017 | 96,92 | 2014 | 82,47 |
| 1-jun-15 | 30-jun-15 | \$ 644.350 | 30 | \$ 757.252   | \$ 2.066 | 2017 | 96,92 | 2014 | 82,47 |
| 1-jul-15 | 31-jul-15 | \$ 644.350 | 30 | \$ 757.252   | \$ 2.066 | 2017 | 96,92 | 2014 | 82,47 |
| 1-ago-15 | 31-ago-15 | \$ 644.350 | 30 | \$ 757.252   | \$ 2.066 | 2017 | 96,92 | 2014 | 82,47 |
| 1-sep-15 | 30-sep-15 | \$ 644.350 | 30 | \$ 757.252   | \$ 2.066 | 2017 | 96,92 | 2014 | 82,47 |
| 1-oct-15 | 31-oct-15 | \$ 644.350 | 30 | \$ 757.252   | \$ 2.066 | 2017 | 96,92 | 2014 | 82,47 |
| 1-nov-15 | 30-nov-15 | \$ 644.350 | 30 | \$ 757.252   | \$ 2.066 | 2017 | 96,92 | 2014 | 82,47 |
| 1-dic-15 | 31-dic-15 | \$ 644.350 | 30 | \$ 757.252   | \$ 2.066 | 2017 | 96,92 | 2014 | 82,47 |

|          |           |            |    |            |          |      |       |      |       |
|----------|-----------|------------|----|------------|----------|------|-------|------|-------|
| 1-ene-16 | 31-ene-16 | \$ 644.350 | 30 | \$ 709.243 | \$ 1.935 | 2017 | 96,92 | 2015 | 88,05 |
| 1-feb-16 | 29-feb-16 | \$ 689.455 | 30 | \$ 758.890 | \$ 2.070 | 2017 | 96,92 | 2015 | 88,05 |
| 1-mar-16 | 31-mar-16 | \$ 689.455 | 30 | \$ 758.890 | \$ 2.070 | 2017 | 96,92 | 2015 | 88,05 |
| 1-abr-16 | 30-abr-16 | \$ 689.455 | 30 | \$ 758.890 | \$ 2.070 | 2017 | 96,92 | 2015 | 88,05 |
| 1-may-16 | 31-may-16 | \$ 689.455 | 30 | \$ 758.890 | \$ 2.070 | 2017 | 96,92 | 2015 | 88,05 |
| 1-jun-16 | 30-jun-16 | \$ 689.455 | 30 | \$ 758.890 | \$ 2.070 | 2017 | 96,92 | 2015 | 88,05 |
| 1-jul-16 | 31-jul-16 | \$ 689.455 | 30 | \$ 758.890 | \$ 2.070 | 2017 | 96,92 | 2015 | 88,05 |
| 1-ago-16 | 31-ago-16 | \$ 689.455 | 30 | \$ 758.890 | \$ 2.070 | 2017 | 96,92 | 2015 | 88,05 |
| 1-sep-16 | 30-sep-16 | \$ 689.455 | 30 | \$ 758.890 | \$ 2.070 | 2017 | 96,92 | 2015 | 88,05 |
| 1-oct-16 | 31-oct-16 | \$ 689.455 | 30 | \$ 758.890 | \$ 2.070 | 2017 | 96,92 | 2015 | 88,05 |
| 1-nov-16 | 30-nov-16 | \$ 689.455 | 30 | \$ 758.890 | \$ 2.070 | 2017 | 96,92 | 2015 | 88,05 |
| 1-dic-16 | 31-dic-16 | \$ 689.455 | 30 | \$ 758.890 | \$ 2.070 | 2017 | 96,92 | 2015 | 88,05 |
| 1-ene-17 | 31-ene-17 | \$ 689.455 | 30 | \$ 717.644 | \$ 1.958 | 2017 | 96,92 | 2016 | 93,11 |
| 1-feb-17 | 28-feb-17 | \$ 737.717 | 30 | \$ 767.879 | \$ 2.095 | 2017 | 96,92 | 2016 | 93,11 |
| 1-mar-17 | 31-mar-17 | \$ 737.717 | 30 | \$ 767.879 | \$ 2.095 | 2017 | 96,92 | 2016 | 93,11 |
| 1-abr-17 | 30-abr-17 | \$ 737.717 | 30 | \$ 767.879 | \$ 2.095 | 2017 | 96,92 | 2016 | 93,11 |
| 1-may-17 | 31-may-17 | \$ 737.717 | 30 | \$ 767.879 | \$ 2.095 | 2017 | 96,92 | 2016 | 93,11 |
| 1-jun-17 | 30-jun-17 | \$ 737.717 | 30 | \$ 767.879 | \$ 2.095 | 2017 | 96,92 | 2016 | 93,11 |
| 1-jul-17 | 31-jul-17 | \$ 737.717 | 30 | \$ 767.879 | \$ 2.095 | 2017 | 96,92 | 2016 | 93,11 |
| 1-ago-17 | 31-ago-17 | \$ 737.717 | 30 | \$ 767.879 | \$ 2.095 | 2017 | 96,92 | 2016 | 93,11 |
| 1-sep-17 | 30-sep-17 | \$ 737.717 | 30 | \$ 767.879 | \$ 2.095 | 2017 | 96,92 | 2016 | 93,11 |
| 1-oct-17 | 31-oct-17 | \$ 737.717 | 30 | \$ 767.879 | \$ 2.095 | 2017 | 96,92 | 2016 | 93,11 |
| 1-nov-17 | 30-nov-17 | \$ 737.717 | 30 | \$ 767.879 | \$ 2.095 | 2017 | 96,92 | 2016 | 93,11 |
| 1-dic-17 | 31-dic-17 | \$ 737.717 | 30 | \$ 767.879 | \$ 2.095 | 2017 | 96,92 | 2016 | 93,11 |
| 1-ene-18 | 31-ene-18 | \$ 737.717 | 30 | \$ 737.717 | \$ 2.013 | 2017 | 96,92 | 2017 | 96,92 |
| 1-feb-18 | 28-feb-18 | \$ 781.242 | 30 | \$ 781.242 | \$ 2.131 | 2017 | 96,92 | 2017 | 96,92 |
| 1-mar-18 | 31-mar-18 | \$ 781.242 | 30 | \$ 781.242 | \$ 2.131 | 2017 | 96,92 | 2017 | 96,92 |
| 1-abr-18 | 30-abr-18 | \$ 781.242 | 30 | \$ 781.242 | \$ 2.131 | 2017 | 96,92 | 2017 | 96,92 |
| 1-may-18 | 31-may-18 | \$ 781.242 | 30 | \$ 781.242 | \$ 2.131 | 2017 | 96,92 | 2017 | 96,92 |
| 1-jun-18 | 30-jun-18 | \$ 781.242 | 30 | \$ 781.242 | \$ 2.131 | 2017 | 96,92 | 2017 | 96,92 |
| 1-jul-18 | 31-jul-18 | \$ 781.242 | 30 | \$ 781.242 | \$ 2.131 | 2017 | 96,92 | 2017 | 96,92 |
| 1-ago-18 | 31-ago-18 | \$ 781.242 | 30 | \$ 781.242 | \$ 2.131 | 2017 | 96,92 | 2017 | 96,92 |
| 1-sep-18 | 30-sep-18 | \$ 781.242 | 30 | \$ 781.242 | \$ 2.131 | 2017 | 96,92 | 2017 | 96,92 |
| 1-oct-18 | 31-oct-18 | \$ 781.242 | 30 | \$ 781.242 | \$ 2.131 | 2017 | 96,92 | 2017 | 96,92 |
| 1-nov-18 | 29-nov-18 | \$ 781.242 | 29 | \$ 781.242 | \$ 2.060 | 2017 | 96,92 | 2017 | 96,92 |

|                |         |
|----------------|---------|
| TOTAL, DÍAS    | 10996   |
| TOTAL, SEMANAS | 1570,86 |

|                                   |                 |
|-----------------------------------|-----------------|
| Ingreso Base de Liquidación -IBL- | \$ 1.268.289,59 |
| Semanas Cotizadas                 | 1.570,86        |
| Tasa de reemplazo                 | 75,00%          |
| Valor Pensión                     | \$ 951.217      |