

## SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, treinta y uno (31) de enero de dos mil veintitrés (2023)

### SENTENCIA

**Proceso** : Ordinario de Única Instancia  
**Demandante** : **HERNAN DARÍO CANO BONILLA**  
**Demandada** : **ADMINISTRADORA COLOMBANA DE PENSIONES COLPENSIONES**  
**Radicado** : **05088 31 05 001 2018 00760 01**  
**Providencia** : Sentencia  
**Temas y Subtemas** : Seguridad Social – Auxilio Funerario  
**Decisión** : Revoca Sentencia Absolutoria  
**Sentencia No** : 09

En la fecha antes anotada el **TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN, SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL**,<sup>1</sup> profieren la siguiente decisión de fondo, previa deliberación, de conformidad con lo establecido en la **Ley 2213 del 13 de junio de 2022**<sup>2</sup>, que modificó el trámite en los procesos de la jurisdicción Laboral.

### ANTECEDENTES

---

<sup>1</sup> conformada por las Magistradas **NANCY GUTIÉRREZ SALAZAR**, **LUZ AMPARO GÓMEZ ARISTIZABAL** y **MARÍA EUGENIA GÓMEZ VELÁSQUEZ**, como ponente.

<sup>2</sup> “...Por medio de la cual se establece la vigencia permanente del decreto legislativo 806 de 2020 y se adoptan medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, agilizar los procesos judiciales y flexibilizar la atención a los usuarios del servicio de justicia y se dictan otras disposiciones...”

### **Pretensiones:**

Solicita se condene a COLPENSIONES al reconocimiento y pago del Auxilio Funerario, como consecuencia del fallecimiento del señor Bernardo de Jesús Cano González, indexación, condenas ultra y extra petita, costas procesales.

### **Hechos relevantes de la demanda:**

Se afirma que el señor BERNARDO DE JESÚS CANO GONZÁLEZ quien era afiliado de COLPENSIONES falleció el 10 de agosto de 2015; el demandante señor HERNAN DARÍO CANO BONILLA cubrió los gastos fúnebres a través de la Funeraria San Juan Bautista GH No 1480 mediante contrato pre-exequial; la demandada negó el Auxilio Funerario argumentando que el causante no se encontraba cotizando.

### **Respuesta de la Parte Demandada:**

**COLPENSIONES**, a través de apoderada judicial, se opuso a las pretensiones y formuló en su defensa las excepciones que denominó inexistencia de la obligación de pagar auxilio funerario, prescripción, imposibilidad de condena en costas, buena fe, improcedencia de la indexación de las condenas.

### **Sentencia de Primera Instancia:**

El **Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Bello**, mediante Sentencia del 18 de noviembre de 2021, absolvió a

COLPENSIONES de la totalidad de las pretensiones invocadas en su contra; impuso costas a cargo de la parte demandante, fijando como agencias en derecho la suma de \$100.000 a favor de la demandada.

No se presentó apelación

### **Alegatos de conclusión:**

El apoderado de **COLPENSIONES** reitera argumentos expuestos en Primera Instancia.

Agotado el trámite procesal correspondiente a este tipo de procesos y sin que se aprecie causal alguna de nulidad que invalide la actuación, se procede a resolver el asunto de fondo, previas las siguientes,

### **CONSIDERACIONES**

Se conoce en el grado jurisdiccional de **Consulta** en favor del demandante, conforme a lo establecido en el artículo 69 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social.

### **Conflicto Jurídico:**

**El conflicto jurídico a dirimir, radica en determinar si se encuentra ajustada a derecho la Sentencia de Única Instancia mediante la cual se absolvió a COLPENSIONES del pago de Auxilio Funerario.**

**Encontrando esta Sala de Decisión Laboral procedente, revocar la decisión de Primera Instancia;** por las siguientes razones:

Está acreditado que el señor Bernardo de Jesús Cano González falleció el 10 de agosto de 2015, conforme el Registro Civil de Defunción aportado con la demanda (folio 23 archivo 01); hecho por el cual, **el demandante le solicitó a COLPENSIONES el reconocimiento y pago del auxilio funerario, siéndole negado con el argumento de que el causante no se encontraba al día en las cotizaciones<sup>3</sup>.**

Esta prestación se encuentra regulada en el art. 51 de la Ley 100, el cual establece:

*“...ARTÍCULO 51. AUXILIO FUNERARIO. **La persona que compruebe haber sufragado los gastos de entierro de un afiliado o pensionado, tendrá derecho a percibir un auxilio funerario equivalente al último salario base de cotización, o al valor correspondiente a la última mesada pensional recibida, según sea el caso, sin que éste auxilio pueda ser inferior a cinco (5) salarios mínimos legales mensuales vigentes, ni superior a diez (10) veces dicho salario...**”* (Negrita fuera de texto).

De acuerdo con la norma, para tener derecho al auxilio funerario **sólo se requiere que quien pretenda le sea reconocido, compruebe haber cancelado los gastos de entierro del “afiliado” o “pensionado”,** lo cual ha sido precisado igualmente por la **H. Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación en las Sentencias SL 2797 del 16 de julio 2019, Rdo.: 63394 y SL 12148 del 6 de agosto de 2014, Rdo.: 43692.**

Igualmente, es importante traer a colación el criterio expresado por el **Ministerio de Trabajo en el Concepto 807030**

---

<sup>3</sup> Ver Resoluciones GNR 68475 del 3 de marzo de 2016 y GNR 239520 del 16 de agosto de 2016 (folios 8 a 17 archivo 01).

**del 16 de mayo de 2014**, en el cual indicó que el beneficiario del auxilio funerario es quien sufragó los gastos fúnebres, aunque lo haga en forma anticipada, mediante contratos preexequiales, veamos:

***“...el beneficiario del auxilio funerario será quien compruebe haber sufragado tales gastos, independiente de su origen, si tales gastos los asumió una Aseguradora, Cooperativa o Asociación, en virtud de un contrato preexequial (tal contrato supone que el tomador del seguro -póliza- paga de manera anticipada y periódica, la prima correspondiente, con el fin de amparar los riesgos que hayan estipulado).***

*Dicho de otra manera, el hecho de que una empresa asuma los gastos funerarios de un pensionado en cumplimiento de un contrato preexequial, no significa que los costos en que incurrió no hayan sido pagados por el tomador de la póliza. En efecto, quien sufragó los gastos, aunque en forma anticipada es quien contrata con la empresa de servicios exequiales.*

*Así las cosas, esta Oficina Jurídica considera que lo procedente es solicitar que se certifique el valor del servicio fúnebre prestado, a efecto de poder acreditar que se sufragaron los gastos de entierro, reconocimiento que deberá producirse a favor de quien suscribió el contrato. Tal exigencia se ajustaría a lo señalado en la norma antes citada, que dispone que este auxilio se paga a quien compruebe haber sufragado los gastos de entierro.*

*Por tanto, si el occiso es la misma persona que suscribió el contrato, no sería legalmente viable conceder el auxilio funerario a sus sobrevivientes. Lo anterior, por cuanto no existe una norma que reglamente tal asignación, va que el auxilio es una prestación intransferible...” (Subrayas y Negritas del texto original)*

Sin ser de recibo el argumento que aduce COLPENSIONES, de no haberse encontrado al día en las cotizaciones, para negar la prestación solicitada, toda vez que la afiliación al sistema no se pierde por haberse dejado de cotizar uno o varios períodos; el hecho de que el causante no estuviera al día en las cotizaciones, no da lugar a entenderse que se encontrara desafiliado conforme lo dispuesto en el artículo 13 del Decreto Reglamentario 692 de 1994; bastándole **al demandante demostrar que canceló los gastos de entierro del causante, lo cual acredita -a la luz del criterio del Ministerio de Trabajo- con la copia del contrato preexequial que suscribió con la Funeraria San Juan Bautista GH el 17 de noviembre de 1982 (folio 24 archivo 01) en el que se incluye como beneficiarios a**

varias personas, incluido el finado Bernardo de Jesús Cano González.

Es de anotar que no operó la prescripción sobre las obligaciones pretendidas; teniendo en cuenta que el causante falleció el 10 de agosto de 2015 y la demanda fue presentada el 1° de febrero de 2017, sin haber transcurrido tres (3) años, conforme a lo dispuesto en el artículo 151 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social.

Como la parte demandante no aporta documentos que informen cuál pudo haber sido el valor de los gastos fúnebres, se tasarán el auxilio en 5 salarios mínimos legales mensuales vigentes para el año 2015, equivalentes a \$3.221.750, suma que deberá ser indexada desde el 10 de agosto de 2015 hasta el momento en que se efectúe el pago.

Así las cosas, esta Sala de Decisión Laboral encuentra procedente, **revocar** la Sentencia de Única Instancia proferida en el asunto de la referencia, incluido lo relativo a la condena en costas; **en su lugar, se condenará a COLPENSIONES a reconocer y pagar al señor HERNAN DARÍO CANO BONILLA el Auxilio Funerario en la suma de \$3.221.750 deberá ser indexada desde el 10 de agosto de 2015 hasta el momento en que se efectúe el pago.** Así mismo, se condena a COLPENSIONES a costas, fijándose como agencias en derecho un salario mínimo legal mensual vigente equivalente a \$1.160.000

#### **COSTAS:**

**No se condena en Costas en esta Segunda Instancia** al haberse conocido en el grado jurisdiccional de **Consulta**, de conformidad con lo establecido en el artículo 365 del Código

General del Proceso y el Acuerdo 10554 de 2016 expedido por el Consejo Superior de la Judicatura.

### **DECISIÓN:**

En mérito de lo expuesto, **EL TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN, SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

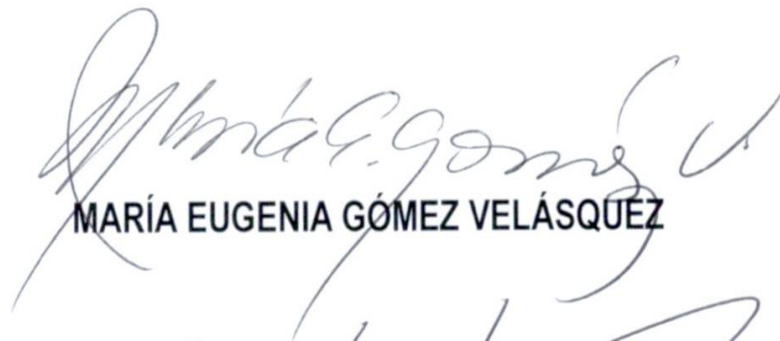
### **RESUELVE**

**PRIMERO:** Se **REVOCA**, la Sentencia de la fecha y procedencia conocidas, que se revisa en el grado jurisdiccional de Consulta en favor del demandante; **en su lugar, se CONDENA a COLPENSIONES a reconocer y pagar al señor HERNAN DARÍO CANO BONILLA el Auxilio Funerario en la suma de \$3.221.750 que deberá ser indexada desde el 10 de agosto de 2015 hasta el momento en que se efectúe el pago;** de conformidad con lo explicado en la parte considerativa de esta Sentencia.

**SEGUNDO:** Se **CONDENA en costas** en primera instancia a cargo de **COLPESIONES**, fijándose como agencias en derecho un salario mínimo legal mensual vigente equivalente a \$1.160.000. No se condena en costas en esta segunda instancia; según lo indicado en la parte motiva.

**TERCERO:** Lo resuelto se notifica por **EDICTO**, en el término de un (1) día; se ordena devolver el proceso al Despacho de origen. En constancia se firma el Acta por quienes en ella intervinieron.

**Las Magistradas,**



MARÍA EUGENIA GÓMEZ VELÁSQUEZ



NANCY GUTIÉRREZ SALAZAR



LUZ AMPARO GÓMEZ ARISTIZABAL





**TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN  
SECRETARIA SALA LABORAL  
EDICTO VIRTUAL**

**HACE SABER:**

**Que se ha proferido sentencia en el proceso que a continuación se relaciona:**

**Proceso** : Ordinario de Única Instancia  
**Demandante** : **HERNAN DARÍO CANO BONILLA**  
**Demandada** : **ADMINISTRADORA COLOMBANA DE PENSIONES COLPENSIONES**  
**Radicado** : **05088 31 05 001 2018 00760 01**  
**Providencia** : Sentencia  
**Temas y Subtemas** : Seguridad Social – Auxilio Funerario  
**Decisión** : Revoca Sentencia Absolutoria  
**Sentencia No** : 09

**FECHA SENTENCIA:**

31 de enero de 2023

**CONSTANCIA DE FIJACIÓN**

**CONSTANCIA DE DESFIJACIÓN**

Fijado hoy miércoles 01 de febrero de 2023 a las 8:00 Am Desfijado hoy  
miércoles 01 de febrero de 2023 a las 5:00 Pm

Lo anterior con fundamento en lo previsto en el artículo 41 del CPTSS, en concordancia con el artículo 40 ibídem. La notificación se entenderá surtida al vencimiento del termino de fijación del edicto.

**RUBEN DARIO LÓPEZ BURGOS**  
**Secretario**