

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL**

**Medellín, veintisiete (27) de febrero de dos mil veintitrés (2023)**

Procede la Sala cuarta de Decisión Laboral a estudiar la viabilidad del recurso de extraordinario de casación interpuesto por la parte demandada, dentro del proceso promovido por **OLIVA DE LA PAZ RAMÍREZ RUIZ** contra **ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**

El demandante solicita se condene al reconocimiento y pago de la garantía de pensión mínima de vejez, a partir del 28 de marzo de 2015, intereses moratorios desde el 28 de noviembre del mismo año, indexación, costas procesales.

La primera instancia culminó con sentencia emitida por el Juzgado, declaró que a la demandante le asiste el derecho a la pensión de vejez en la modalidad de garantía de pensión mínima, por acreditar los requisitos establecidos en el artículo 65 de la Ley 100 de 1993; condenó a PORVENIR S.A. a reconocer y pagar la suma de \$50.359.224 por concepto de retroactivo pensional, liquidado entre el 12 de abril de 2016 y febrero de 2021, con cargo a la cuenta de ahorro individual de la demandante; continuar reconociendo la mesada pensional a partir del 1º de marzo de 2021, en cuantía equivalente al salario mínimo legal mensual vigente, sin perjuicio de la mesada adicional de diciembre y los incrementos de Ley; advirtió que en el evento de presentarse deficiencias en la financiación de la prestación PORVENIR S.A. respetará los procedimientos legalmente definidos para solicitar los recursos pertinentes ante las entidades competentes; autorizó descuentos con destino al sistema de seguridad social en salud. Condenó al pago de intereses moratorios del artículo 141 de la Ley 100 de 1993, desde el 12 de abril de 2016 hasta la fecha del pago efectivo de la obligación. Declaró probada la excepción de falta de legitimación en la causa por pasiva en relación con el Departamento de Antioquia, la E.S.E. Hospital San Rafael de Andes, Ministerio de Hacienda y Crédito Público y Municipio de Andes; absolvió de las demás

pretensiones; condenó en Costas a PORVENIR S.A., fijando como agencias en derecho la suma de \$3.700.000a favor de la demandante.

Esta sala de decisión CONFIRMO a Sentencia de la fecha y procedencia conocidas, que por vía de Apelación se revisa, incluyendo lo referente a la condena en Costas .

Pues bien, es criterio reiterado por la jurisprudencia del Trabajo, que el interés jurídico para recurrir en casación está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada, que tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, se traduce en el monto que representa la desmejora de sus intereses por la modificación efectuada en la sentencia de segunda instancia, o en las cuantías de las pretensiones que hubieren sido negadas por la sentencia que se intenta impugnar, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado (**ver al respecto** proveído CSJ **AL5290-2016, radicación 74170 del 17 de agosto de 2016 y AL1376 de 2019, radicación 83374 del 6 de marzo de 2019, entre otros**).

Se circunscribe entonces el interés jurídico económico de la demandada, en el monto se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen, concretamente en lo relacionado a la pensión mínima de vejez, sobre por lo que es menester tener en cuenta, además de las mesadas causadas, la incidencia a futuro de las mismas, superándose, solo con ellas, el tope de 120 salarios mínimos, establecido como base para la procedencia de tal recurso, como se aprecia a continuación:

Fecha de nacimiento demandante	28/03/1958
Fecha del fallo de segunda instancia	22/09/2022
Edad de los recurrentes (al momento sentencia)	64
Expectativa de vida de recurrente Res. 1555 de 2010	23.5
Número de mesadas al año	13
Pensión mínima del año 2022	\$ 1.000.000
<b>TOTAL</b>	<b>\$305.500.000</b>

Teniendo en cuenta como vida probable de la señora OLIVA DE LA PAZ RAMÍREZ RUIZ a la fecha de emisión del fallo y aplicando una mesada mínima para 2022 (\$1.000.000), por 13 mesadas, ascendería la proyección a **\$305.500.000**

Por lo anterior, se concede competencia a la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia para asumir la revisión de la decisión proferida.

En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Medellín, **SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL, CONCEDE**, ante la Corte Suprema de Justicia - Sala de Casación Laboral, el recurso de casación interpuesto por la parte demandada, contra el fallo proferido.

Lo resuelto se notifica por anotación por ESTADOS.

**Las Magistradas,**



**MARÍA EUGENIA GÓMEZ VELÁSQUEZ**



**CLAUDIA ANGÉLICA MARTÍNEZ CASTILLO**



**LUZ AMPARO GÓMEZ ARISTIZÁBAL**

Certifico: Que el auto anterior fue notificado por  
ESTADOS No. 34 del 28 de febrero de 2023

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/147>

---

Secretario Tribunal Superior de Medellín – Sala Laboral