

REPÚBLICA DE COLOMBIA



SALA SEGUNDA DE DECISIÓN LABORAL
Medellín, veintisiete (27) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

DEMANDANTE	: MARTHA INES CASTAÑEDA
DEMANDADO	: CREARCOOP
TIPO DE PROCESO	: ORDINARIO
RADICADO NACIONAL	: 05-001-31-05-017-2019-00750-01
RADICADO INTERNO	: 134-20
DECISION	: CORRIGE SENTENCIA

En la fecha, el TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN, SALA SEGUNDA DE DECISIÓN LABORAL, procede a corregir providencia de segunda instancia en cuanto a la condena en costas como se describe a continuación

Según lo establecido en los artículos 286 del Código General del Proceso-CGP, aplicable por remisión expresa del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo-CPT, toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto. Establece la mencionada normativa:

“ARTÍCULO 286. CORRECCIÓN DE ERRORES ARITMÉTICOS Y OTROS. Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto.

Si la corrección se hiciere luego de terminado el proceso, el auto se notificará por aviso.

Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de estas, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella...

(...)”

Partiendo de lo anterior se tiene que dentro del presente proceso en sentencia de segunda instancia emitida por esta Sala el 16 de diciembre de 2020 se dijo en la parte motiva que las costas en dicha instancia estarían a cargo de la parte demandante en la suma de \$220.000 por no haber prosperado el recurso de apelación interpuesto, sin embargo, en la parte

resolutiva de dicha providencia en el numeral segundo se dijo que sin costas.

Como puede verse en la providencia en comento se incurrió en un error puramente aritmético por omisión o cambio de palabras o alteración de estas, toda vez que a pesar de que en la parte motiva se dejó claro que se condenaba en costas en segunda instancia a la parte demandante en la suma de \$220.000 por no haber prosperado el recurso de apelación interpuesto, por un error involuntario en la transcripción de las palabras en la parte resolutiva se indicó que en segunda instancia no se causaron costas.

Por lo anterior se corregirá el numeral segundo de la parte resolutiva de la sentencia emitida por esta Sala el 16 de diciembre de 2020, el cual quedará de la siguiente manera:

“SEGUNDO: CONDENAR, en costas en segunda instancia a cargo de la parte demandante en la suma de \$220.000 por no haber prosperado el recurso de apelación interpuesto”

I. DECISIÓN

En mérito de lo expuesto, y administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley, el TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN, EN SALA SEGUNDA DE DECISIÓN LABORAL,

RESUELVE:

CORREGIR la sentencia de segunda instancia emitida el 16 de diciembre de 2020, en cuanto al numeral segundo de la parte resolutiva de dicha providencia el cual quedará de la siguiente manera:

*“**SEGUNDO: CONDENAR**, en costas en segunda instancia a cargo de la parte demandante en la suma de \$220.000 por no haber prosperado el recurso de apelación interpuesto”*

Las anteriores decisiones se notifican en ESTADOS


Los Magistrados.



HUGO ALEXANDER BEDOYA DIAZ



GUILLERMO CARDONA MARTINEZ



CARMEN HELENA CASTAÑO CARDONA

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN
– SALA LABORAL - HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por estados N ° 034 del 28 de
febrero de 2023

consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/147>