



SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, veintisiete (27) de febrero de dos mil vientes (2023)

En el proceso ordinario laboral promovido por **JOSÉ FERNANDO GONZÁLEZ VÁSQUEZ, NORA ELENA HOYOS MUÑOZ, DIANA CECILIA RAMÍREZ CATAÑO, MARTHA NELLY RUIZ ÁVILA, LILIANA MARÍA ACEVEDO ACEVEDO y CLARA INÉS RAMÍREZ ECHEVERRI**, contra **CAJA DE COMPENSACIÓN FAMILIAR COMFENALCOANTIOQUIA**, procede la Sala Cuarta de Decisión Laboral a estudiar la viabilidad de conceder el recurso extraordinario de casación interpuesto por la parte demandada.

La parte demandante solicita declarar que los demandantes fueron despedidos mientras estaba en curso un conflicto colectivo generado por la presentación de un pliego de peticiones y en consecuencia se condene a la Caja de Compensación Familiar Comfenalco Antioquia a reintegrarlos a un cargo de igual o mayor categoría, con el pago de salarios, cotizaciones a la seguridad social, aumentos y complementos dejados de percibir desde la fecha del despido hasta la del reintegro efectivo; indexación de las condenas y Costas del proceso.

En sentencia El Juzgado Décimo Laboral del Circuito de Medellín, declaró la nulidad del despido de los demandantes José Fernando González Vásquez, Nora Elena Hoyos Muñoz, Diana Cecilia Ramírez Cataño, Martha Nelly Ruiz Ávila, Liliana María Acevedo Acevedo y Clara Inés Ramírez Echeverri; condenando a la Caja de Compensación Familiar Comfenalco Antioquia a reintegrarlos a los cargos que tenían al momento de su desvinculación u otros de idéntica o similar categoría, sin solución de continuidad en los contratos laborales; con el pago de salarios, prestaciones sociales legales y extralegales, descansos remunerados y demás acreencias laborales causadas a favor de los demandantes desde el momento del despido hasta la fecha del reintegro efectivo, así como el pago de los aportes a la seguridad social en salud y pensiones. Condenó a la indexación de las condenas. Declaró no probadas las excepciones formuladas. Condenó en Costas a cargo de la Caja de Compensación Familiar Comfenalco Antioquia; fijando las

agencias en derecho en cuantía equivalente a un (1) salarios mínimos legales mensuales vigentes al momento de su liquidación para cada uno de los demandantes.

Esta Sala de Decisión Laboral, al resolver MODIFICO la sentencia de de Primera Instancia, de la fecha y procedencia conocidas, que por vía de Apelación se revisa, en cuanto SE AUTORIZA a la Caja de Compensación Familiar Comfenalco Antioquia, la compensación de las indemnizaciones y cesantías pagadas a los demandantes José Fernando González Vásquez, Nora Elena Hoyos Muñoz, Diana Cecilia Ramírez Cataño, Martha Nelly Ruiz Ávila, Liliana María Acevedo Acevedo y Clara Inés Ramírez Echeverri, valores que deberán ser indexados al momento en el cual se haga efectivo su reintegro a la entidad demandada, confirmándosela Sentencia de Primera Instancia en todo lo demás

Pues bien, es criterio reiterado por la jurisprudencia del Trabajo, que el interés jurídico para recurrir en casación está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada, que tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, como el caso en estudio, se traduce en el monto que representa la desmejora de sus intereses por la modificación efectuada en la sentencia de segunda instancia, o en las cuantías de las pretensiones que hubieren sido negadas por la sentencia que se intenta impugnar, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado **(ver al respecto proveído CSJ AL5290-2016, radicación 74170 del 17 de agosto de 2016 y AL1376 de 2019, radicación 83374 del 6 de marzo de 2019, entre otros).**

Se circunscribe entonces el interés jurídico económico de la parte demandada, en en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen, concretamente tomaremos los salarios desde la fecha del despido a la fecha de la sentencia, tasados a continuación:

CONDENA SALARIO	SALARIO	SALARIOS REINTEGRO	INDEMNIZACION PAGADA	TOTAL	
		Desde 27/03/2014(Fecha despido) hasta 19/08/2022(fecha fallo)			
José Fernando González Vásquez	\$ 2.956.000	\$ 356.726.908	\$ 10.370.387	\$ 346.356.521	
Nora Elena Hoyos Muñoz	\$ 2.956.000	\$ 356.726.908	\$ 4.304.115	\$ 352.422.793	
Diana Cecilia Ramírez Cataño	\$ 1.238.000	\$ 149.400.512	\$ 18.502.472	\$ 130.898.040	

Martha Nelly Ruiz Ávila	\$ 1.238.000	\$ 159.824.115	\$ 35.577.728	\$ 124.246.387	(se suman la prima de junio y diciembre)
Liliana María Acevedo Acevedo	\$ 1.238.000	\$ 149.400.512	\$ 10.022.798	\$ 139.377.714	
Clara Inés Ramírez Echeverri	\$ 1.238.000	\$ 149.400.512	\$ 10.330.781	\$ 139.069.731	

De lo anterior se deduce que las cifras calculadas en cuanto a la condena de salarios, más la prima de junio y diciembre para la Señora Martha Nelly Ruiz Ávila, superan la cuantía legal establecida,ⁱ

En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL, **CONCEDE**, para ante la Honorable Corte Suprema de Justicia Sala de Casación Laboral, el recurso de casación interpuesto por la parte demandada.

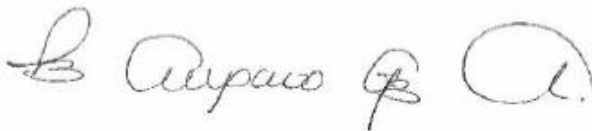
Las Magistradas,



MARÍA EUGENIA GÓMEZ VELÁSQUEZ



CLAUDIA ANGÉLICA MARTÍNEZ CASTILLO



LUZ AMPARO GÓMEZ ARISTIZÁBAL

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL
SUPERIOR DE MEDELLÍN – SALA LABORAL -
HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por estados
N ° 34 del 28 de febrero de 2023

consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/147>

^{i i} artículo 86 del C.S.T y de la SS