

REPÚBLICA DE COLOMBIA



SALA SEXTA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, veinte (20) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

En el proceso ordinario laboral de **YONATAN FERLEY ROJAS HERNÁNDEZ** en contra de **POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS, JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ DE ANTIOQUIA Y JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ** procede la **SALA SEXTA DE DECISIÓN LABORAL** a estudiar la viabilidad del recurso extraordinario de casación interpuesto por la parte demandada POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS.

Se reconoce personería jurídica a la Dra VIVIAN ANDREA MORENO LLANO, identificada con cédula de ciudadanía No. 1.152.195.833, con tarjeta profesional No. 333.453 del C.S.J. quien actúa como profesional adscrito de la firma HERNÁNDEZ Y PALACIO ABOGADOS S.A.S., sociedad legalmente constituida identificada con NIT. 900314275-1, para que continúe representando los intereses de POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A.

Se solicitó con la demanda inicial, lo siguiente i) Que se declare la nulidad de los dictámenes emitidos por POSITIVA el 29 de julio de 2016, JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ DE ANTIOQUIA el 21 de octubre de 2016 y JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ del 8 de mayo de 2017; que se declare como válido el dictamen ante la IPS UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA de fecha 7 de junio de 2017; y que JONATHAN FERLEY ROJAS HERNÁNDEZ presenta una PCL superior al 50% de origen laboral y con F de E del 23 de noviembre de 2015. ii) Se condene a POSITIVA

COMPañÍA DE SEGUROS a pagar pensión de invalidez de origen laboral desde el 23 de noviembre de 2015, intereses moratorios, indexación y costas

El Juzgado de conocimiento, Séptimo Laboral del Circuito de Medellín, Mediante sentencia del 16 de mayo de 2018 decidió: Absolvió a POSITIVA COMPañÍA DE SEGUROS S.A., a la JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ y a la JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ de las pretensiones formuladas por el señor JONATHAN FERLEY ROJAS. ii) Declaró probadas las excepciones de inexistencia de la obligación formulada por POSITIVA COMPañÍA DE SEGUROS S.A, improcedencia del petitum formulada por la JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ e inexistencia de fundamentos de hecho y de derecho de la JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ. iii) Condenó en costas al demandante

Esta Sala de Decisión mediante providencia del 16 de diciembre de 2022 resolvió REVOCAR la sentencia proferida por el Juzgado Séptimo Laboral del Circuito de Medellín, ordenando lo siguiente: PRIMERO: DECLARAR que el señor JONATHAN FERLEY ROJAS HERNÁNDEZ tiene una PCL del 50.44% de origen laboral con fecha de estructuración del 23 de noviembre de 2015 y que le asiste el derecho al reconocimiento de la pensión de invalidez por acreditar los requisitos consagrados en los artículos 9 y 10 de la Ley 776 de 2002 a cargo de POSITIVA COMPañÍA DE SEGUROS S.A. entidad en la que se encontraba válidamente afiliado al momento de la ocurrencia del accidente de trabajo acaecido el 23 de noviembre de 2015. SEGUNDO: CONDENAR a POSITIVA COMPañÍA DE SEGUROS S.A. a reconocer y pagar a JONATHAN FERLEY ROJAS HERNÁNDEZ identificado con c.c.71294013 como retroactivo de pensión de invalidez causado entre el 23 de noviembre de 2015 y el 30 de diciembre de 2022 la suma de SETENTA Y SEIS MILLONES QUINIENTOS NUEVE MIL TREINTA Y CINCO PESOS (\$76'509.035) incluyendo la mesada adicional de noviembre pagadera en diciembre de cada año. Así, POSITIVA COMPañÍA DE SEGUROS S.A. continuará pagando una mesada pensional a partir del 1 de enero de 2023 equivalente al salario mínimo que será reajustada anualmente en los términos del artículo 14 de la Ley 100 de 1993 y con 13 mesadas anuales. Y

descontará del valor del retroactivo los aportes en salud TERCERO: CONDENAR a POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A. a pagar la INDEXACION del retroactivo causado al momento del pago, de acuerdo con la siguiente fórmula y criterios: $\text{ÍNDICE FINAL} \times \text{VALOR A INDEXAR} - \text{VALOR A INDEXAR} = \text{VALOR INDEXACIÓN}$ $\frac{\text{ÍNDICE FINAL}}{\text{ÍNDICE INICIAL}}$ Los valores con los que ha de remplazarse la fórmula deben ser: ÍNDICE FINAL correspondiente al IPC para la fecha en que haya de efectuarse el pago ÍNDICE INICIAL correspondiente al IPC para vigente a la fecha en que debió efectuarse el pago de cada mesada VALOR A INDEXAR que se refiere al monto de cada mensualidad. CUARTO: CONDENAR en COSTAS en ambas instancias a POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A. Se fijan como agencias en derecho en segunda instancia la suma de 3 salarios mínimos legales mensuales vigentes a favor de la parte demandante. QUINTO: ABSOLVER a la JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN INVALIDEZ DE ANTIOQUIA y a la JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ de las pretensiones de la demanda, de acuerdo con las consideraciones de esta providencia.

Procede el recurso de casación en los procesos laborales ordinarios, cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal vigente, de conformidad con el artículo 86 del Código Procesal del trabajo y de la Seguridad Social, es decir, \$120'000.000, para el 2022.

Lo que determina la viabilidad del recurso de casación en materia laboral, por el aspecto cuantitativo, es la cuantía del interés para recurrir que está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada que, tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, en el monto de las pretensiones que hubiesen sido negadas por el fallo que se intenta recurrir, en ambos casos, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado.

Se circunscribe entonces el interés jurídico económico de la demandada, en las condenas impuestas en esta instancia, relacionadas con la pensión de invalidez

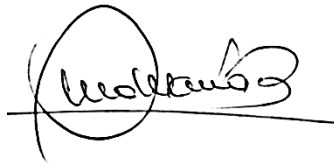
que, cuantificada hacia el futuro teniendo en cuenta la vida probable del señor ROJAS HERNANDEZ (43.7 años) incluso con la pensión mínima del año 2022 fecha de la sentencia (\$1.000.000) multiplicado por 13 mesadas, asciende a **\$568.100.000**; cifra que, supera la cuantía señalada en la norma.

Lo anterior indica que tiene derecho la parte recurrente a que el proceso sea revisado por la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala Laboral de Casación.

En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín SALA SEXTA DE DECISIÓN LABORAL, **CONCEDE**, para ante la Honorable Corte Suprema de Justicia Sala de Casación Laboral, el recurso de casación interpuesto por el demandado, contra el fallo proferido.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS

Los magistrados,



ANA MARÍA ZAPATA PÉREZ



DIEGO FERNANDO SALAS RONDÓN



MARÍA PATRICIA YEPES GARCÍA

RUBÉN DARÍO LÓPEZ BURGOS

Secretario

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL
SUPERIOR DE MEDELLÍN – SALA LABORAL
- HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por
estados No. 30 del 22 de febrero de 2023

consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/147>