



**SALA PRIMERA DE DECISIÓN LABORAL**

Medellín, trece (13) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

En el proceso ordinario laboral promovido por BERNARDO SIGIFREDO CARDONA SIERRA contra COLPENSIONES, procede la SALA PRIMERA DE DECISIÓN LABORAL a estudiar la viabilidad de conceder el recurso extraordinario de casación interpuesto por el demandante.

Para lo anterior, observa la Sala que la parte actora pretende que se declare que es beneficiario del régimen de transición del artículo 36 de la Ley 100 de 1993, por tanto, que se reliquide su prestación de vejez bajo los lineamientos de la Ley 100 de 1993, teniendo en cuenta el IBL del promedio cotizado en el tiempo que le faltaba, entre la entrada en vigencia de la ley 100 de 1993 y la fecha del reconocimiento prestacional. Adicionalmente pretende el reconocimiento y pago del incremento pensional por tener cargo a su cónyuge; la indexación y las costas.

El Juzgado Veintiuno Laboral del Circuito de Medellín, mediante sentencia declaró que el actor es beneficiario del régimen de transición y que le asiste derecho a la reliquidación de su pensión. En consecuencia, ORDENÓ a COLPENSIONES pagar al actor el retroactivo por reajuste pensional en la suma de \$44.844.740 debidamente indexado, causado entre el 1° de septiembre de 2013 al 30 de abril de 2019. Y reconocer una mesada pensional en cuantía de \$2.750.840 a partir de mayo de 2019. ABSOLVIÓ del pago de incrementos

pensionales por cónyuge a cargo, autorizó los descuentos en salud y declaró prospera parcialmente la excepción de prescripción.

Esta Sala de Decisión Laboral, mediante providencia CONFIRMÓ la sentencia apelada en cuanto negó la pretensión del incremento pensional por cónyuge a cargo y la declaración de que el actor es beneficiario del régimen de transición del artículo de la ley de 1993, por tanto, le era aplicable el Decreto 758 de 1990. REVOCÓ la condena del reajuste pensional y ABSOLVIÓ a COLPENSIONES de esta pretensión. Sin costas en primera instancia y en está a cargo del demandante.

De conformidad con el artículo 86 del Código Procesal del trabajo y de la Seguridad Social, se tiene que el recurso procede en los procesos ordinarios laborales cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal vigente, es decir, \$120.000.000 para el año 2022.

Lo que determina la viabilidad del recurso de casación en materia laboral, por el aspecto cuantitativo, es la cuantía del interés para recurrir que está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada que, tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, en el monto de las pretensiones que hubiesen sido negadas por el fallo que se intenta recurrir, en ambos casos, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado.

En el caso concreto, se circunscribe entonces el interés jurídico económico de la parte demandante, en las pretensiones incoadas en el libelo demandatorio dejadas de reconocer en segunda instancia relacionadas con la reliquidación de la pensión de vejez, calculada teniendo en cuenta la mesada pensional reconocida por COLPENSIONES en el año 2001 de \$893.997 y la reconocida por el Juez

de instancia por \$2.146.720 para el año 2019, actualizadas al año 2022, lo que arroja una diferencia de \$721.948, la que cuantificada hacia el futuro, teniendo en cuenta para ello la vida probable del actor (9,3 años) por 14 mesadas arroja un valor de \$93.997.629, conforme a la tabla anexa. Valor que sumado al retroactivo pensional liquidado en primera instancia de \$44.844.740 y los incrementos pensionales por cónyuge a cargo negados en ambas instancias cuantificados desde la fecha de reconocimiento de la prestación de vejez a la de esta providencia ascienden a \$19.343.628, para un total de \$158.185.997; cifra que supera la cuantía de 120 SMLMV, exigida para efectos de recurrir en casación.

Lo anterior indica que tiene interés la parte recurrente para que el proceso sea revisado por la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala Laboral de Casación.

En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín, SALA PRIMERA DE DECISIÓN LABORAL, CONCEDE, el recurso de casación interpuesto por la demandante contra el fallo proferido por esta Corporación.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS.

Los magistrados,

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL  
SUPERIOR DE MEDELLÍN – SALA LABORAL -  
HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por estados  
N ° **024** del **14 DE FEBRERO DE 2023**.

**consultable aquí:**

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/147>

REAJUSTE PENSIONAL				
Año	IPC	Valor reconocido	Valor real	Diferencia mensual
2001	7,65%	\$ 893.997	\$ 0	-\$ 893.997
2002	6,99%	\$ 962.388	\$ 0	-\$ 962.388
2003	6,49%	\$ 1.029.659	\$ 0	-\$ 1.029.659
2004	5,50%	\$ 1.096.484	\$ 0	-\$ 1.096.484
2005	4,85%	\$ 1.156.790	\$ 0	-\$ 1.156.790
2006	4,48%	\$ 1.212.894	\$ 0	-\$ 1.212.894
2007	5,69%	\$ 1.267.232	\$ 0	-\$ 1.267.232
2008	7,67%	\$ 1.339.338	\$ 0	-\$ 1.339.338
2009	2,00%	\$ 1.442.065	\$ 0	-\$ 1.442.065
2010	3,17%	\$ 1.470.906	\$ 0	-\$ 1.470.906
2011	3,73%	\$ 1.517.534	\$ 0	-\$ 1.517.534
2012	2,44%	\$ 1.574.138	\$ 0	-\$ 1.574.138
2013	1,94%	\$ 1.612.547	\$ 2.146.720	\$ 534.173
2014	3,66%	\$ 1.643.830	\$ 2.188.366	\$ 544.536
2015	6,77%	\$ 1.703.994	\$ 2.268.461	\$ 564.466
2016	5,75%	\$ 1.819.355	\$ 2.422.035	\$ 602.681
2017	4,09%	\$ 1.923.968	\$ 2.561.302	\$ 637.335
2018	3,18%	\$ 2.002.658	\$ 2.666.060	\$ 663.402
2019	3,80%	\$ 2.066.343	\$ 2.750.840	\$ 684.498
2020	1,61%	\$ 2.144.864	\$ 2.855.372	\$ 710.509
2021	5,62%	\$ 2.179.396	\$ 2.901.344	\$ 721.948
2022		\$ 2.301.878	\$ 3.064.399	\$ 762.521

AÑO	SMLMV	VALOR 14%	VALOR 7%	# MESES	TOTAL DEUDA POR AÑO
2001	\$ 286.000	\$ 40.040		5	\$ 200.200
2002	\$ 309.000	\$ 43.260		12	\$ 519.120
2003	\$ 332.000	\$ 46.480		12	\$ 557.760
2004	\$ 358.000	\$ 50.120		12	\$ 601.440
2005	\$ 381.500	\$ 53.410		12	\$ 640.920
2006	\$ 408.000	\$ 57.120		12	\$ 685.440
2007	\$ 433.700	\$ 60.718		12	\$ 728.616
2008	\$ 461.500	\$ 64.610		12	\$ 775.320
2009	\$ 496.900	\$ 69.566		12	\$ 834.792
2010	\$ 515.000	\$ 72.100		12	\$ 865.200
2011	\$ 535.600	\$ 74.984		12	\$ 899.808

2012	\$ 566.700	\$ 79.338		12	\$ 952.056
2013	\$ 589.500	\$ 82.530		12	\$ 990.360
2014	\$ 616.000	\$ 86.240		12	\$ 1.034.880
2015	\$ 644.350	\$ 90.209		12	\$ 1.082.508
2016	\$ 689.454	\$ 96.524		12	\$ 1.158.283
2017	\$ 737.717	\$ 103.280		12	\$ 1.239.365
2018	\$ 781.242	\$ 109.374		12	\$ 1.312.487
2019	\$ 828.116	\$ 115.936		12	\$ 1.391.235
2020	\$ 877.803	\$ 122.892		12	\$ 1.474.709
2021	\$ 908.526	\$ 127.194		11	\$ 1.399.130
2022	\$ 1.000.000	\$ 140.000		0	\$ 0
TOTAL INCREMENTOS					\$ 19.343.628

Firmado Por:

Francisco Arango Torres  
Magistrado  
Sala Laboral  
Tribunal Superior De Medellin - Antioquia

Jaime Alberto Aristizabal Gomez  
Magistrado  
Sala Laboral  
Tribunal Superior De Medellin - Antioquia

John Jairo Acosta Perez  
Magistrado  
Sala Laboral  
Tribunal Superior De Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>