



SALA PRIMERA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, nueve (9) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

El presente juicio ejecutivo de INTERCONEXIÓN ELÉCTRICA S.A. E.S.P. contra COLPENSIONES, Rad. **005 2021 00027**, fue remitido a la Sala por el Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Medellín mediante decisión del 4 de noviembre de 2022 para efectos de resolver el recurso de apelación presentado por el apoderado de la ejecutante, contra el auto por medio del cual se negó la medida cautelar solicitada.

CONSIDERACIONES:

Por medio del presente proceso ejecutivo, la parte ejecutante pretende se libre mandamiento de pago por: **i)** la suma de \$1`762.520 por retroactivo del reajuste pensional; **ii)** \$1`870.015 por concepto de mayor valor en el pago de la pensión de jubilación; **iii)** por los intereses legales del 6% anual establecidos en el artículo 1617 del Código Civil; y **iv)** por concepto de costas procesales dentro del presente proceso ejecutivo.

El artículo 12 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 46 de la Ley 1395 de 2010, dispuso que: *“(...) Los jueces laborales de circuito conocen en única instancia de los negocios cuya cuantía no exceda del equivalente a veinte (20) veces el salario mínimo legal mensual vigente, y en primera instancia de todos los demás”*.

Así las cosas y toda vez que tal disposición se encuentra en el Capítulo II del Código Procesal del Trabajo y seguridad Social, debe aplicarse a

todos los procedimientos regulados en el mismo código que no tengan disposición especial sobre la cuantía.

Ahora bien, debe tenerse presente que con el procedimiento ejecutivo se busca la obtención coercitiva de los derechos y obligaciones reconocidos en título exigible judicialmente y proveniente, entre otros, de una sentencia judicial u originada en una relación de trabajo, de manera que será el valor de las sumas adeudadas al momento de la presentación de la demanda ejecutiva, lo que determine el monto según lo dispone el artículo 26 del Código General del proceso y que resulta aplicable al Proceso Laboral.

Por lo tanto, una vez realizadas las operaciones pertinentes, se observa que el valor solicitado en las pretensiones es inferior al monto de 20 salarios mínimos legales mensuales que regían para la época de la presentación de la demanda, lo anterior aun sumando el valor correspondiente a los intereses legales, si se tiene en cuenta que el saldo reclamado asciende apenas a la suma de \$3'632.535, que fue precisamente lo que se ordenó en la sentencia de primera instancia y lo frente a lo que se libró mandamiento de pago.

Significa lo anterior, que no es procedente conceder el recurso interpuesto pues la cuantía de la pretensión implica que se trata de un proceso de única instancia frente al cual no es susceptible el recurso de apelación. Por lo tanto, se abstendrá la Sala de conocer el recurso de apelación y de tramitar la segunda instancia, ordenando la devolución del expediente al juzgado de origen para lo de su competencia.

DECISIÓN:

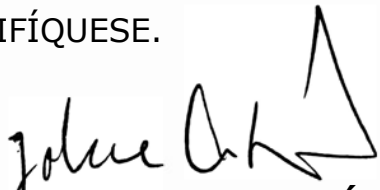
Por lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la

ley, **SE ABSTIENE DE CONOCER** el recurso de apelación concedido por el Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Medellín, a donde se devolverán las diligencias para lo pertinente.

Notificación surtida en ESTADOS.

Decisión N°024

NOTIFÍQUESE.



JOHN JAIRO ACOSTA PÉREZ
Magistrado

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL SUPERIOR
DE MEDELLÍN – SALA LABORAL - HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por estados N° 022
del 10 de febrero de 2023

Consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/147>