



SALA SEGUNDA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, nueve (09) de Febrero de dos mil veintitrés (2023)

En el proceso ordinario laboral promovido por **LUDICELLY TAPIAS SANCHEZ en calidad de cónyuge y LAURENT PAULINE ARTUNDUAGA TAPIAS Y JOSE MANUEL ARTUNDUAGA TAPIAS como hijos del causante** contra PORVENIR S.A Y BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA SA procede la Sala Segunda de Decisión Laboral a estudiar la viabilidad de conceder el recurso extraordinario de casación interpuesto por la representante de la demandante.

La parte demandante solicitase declare que a los señores LUDICELLY TAPIAS SANCHEZ, LAURENT PAULINE ARTUNDUAGA TAPIAS Y JOSE MANUEL ARTUNDUAGA TAPIAS, les asiste el derecho al reconocimiento y pago de la pensión de sobrevivientes, por el fallecimiento del afiliado GUILLERMO JOHANARTUNDUAGA BUSTAMANTE, en su calidad de cónyuge y padre respectivamente; en aplicación del principio de la condición más beneficiosa, según lo consagrado en el artículo 39 de la Ley 100 de 1993, en su versión original, y en consecuencia se CONDENE a PORVENIR S.A., a que reconozca y pague la pensión de sobrevivientes de manera retroactiva, es decir, a partir del día 29 de septiembre de 2005, fecha del fallecimiento del afiliado GUILLERMO JOHANARTUNDUAGA BUSTAMANTE, incluyendo las mesadas adicionales y reajustes de ley, y se CONDENE a reconocer y pagar los intereses moratorios o en subsidio la indexación.

En sentencia el Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Medellín, ABSOLVIO a PORVENIR S.A. del reconocimiento y pago de la pensión de sobreviviente, e intereses de mora, pretendidos por LUDICELLY TAPIAS SANCHEZ, LAURENT PAULINE ARTUNDUAGA TAPIAS Y JOSE MANUEL ARTUNDUAGA TAPIAS, y ABSOLVIO a la llamada en garantía BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A. CONDENO en costas y agencias en derecho a los demandantes en favor de PORVENIR S.A., indicando que las mismas se liquidarán en el momento

procesal oportuno, de conformidad con lo establecido en los arts. 365 y 366 del CGP y el acuerdo PSAA16-10554 del CSJ.

Esta Sala de Decisión Laboral, al resolver CONFIRMÓ la sentencia de primera instancia emitida por el Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Medellín.

Procede tal en los procesos ordinarios laborales, a voces del artículo 86 del C.S.T y de la SS, cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a 120 SMLMV, monto que para 2022, anualidad en la que se profirió la providencia atacada, es igual a \$120.000.000

Pues bien, es criterio reiterado por la jurisprudencia del Trabajo, que el interés jurídico para recurrir en casación está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada, que tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, se traduce en el monto que representa la desmejora de sus intereses por la modificación efectuada en la sentencia de segunda instancia, o en las cuantías de las pretensiones que hubieren sido negadas por la sentencia que se intenta impugnar, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado (**ver al respecto** proveído CSJ **AL5290-2016, radicación 74170 del 17 de agosto de 2016 y AL1376 de 2019, radicación 83374 del 6 de marzo de 2019, entre otros**).

Circunscribiremos como primero, el interés jurídico económico de la parte demandada, concretamente en la pensión de sobreviviente, que solicita como pretensión principal, beneficiaria en un 50%, por tanto, tomando el salario mínimo (1.000.000) por 13 mesadas, multiplicado por la vida probable (37.1), para un total de \$241.150.000, en razón de lo anterior, con solo el cálculo de la señora LUDICELLY TAPIAS SANCHEZ, se supera el monto establecido para que el proceso sea revisado por la Corte Suprema de Justicia- Sala Laboral.

En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín SALA SEGUNDA DE DECISIÓN LABORAL, **CONCEDE**, el recurso de casación interpuesto por los demandantes, a la presente decisión proceden los recursos de ley, una vez ejecutoriada se ORDENA el envío del expediente a la Corte Suprema de Justicia – Sala Laboral.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS.

Los magistrados,



HUGO ALEXANDER BEDOYA DÍAZ



GUILLERMO CARDONA MARTINEZ



CARMEN HELENA CASTAÑO CARDONA

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE
MEDELLÍN – SALA LABORAL - HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por estados N °
022 del 10 de febrero de 2023

consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/>