



SALA SEGUNDA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, nueve (09) de Febrero de dos mil veintitrés (2023)

En el proceso ordinario laboral promovido por **MARIA CONSUELO ARCILA GUTIERREZ**, contra ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A. Y COLPENSIONES, procede la Sala Segunda de Decisión Laboral a estudiar la viabilidad de conceder el recurso extraordinario de casación interpuesto por la parte demandada PORVENIR S.A.

Se Solicita se DECLARE la nulidad del traslado al régimen de ahorro individual con solidaridad a la AFP PORVENIR S.A. y se DECLARE válida, vigente y sin solución de continuidad la afiliación al régimen de prima media con prestación definida administrado hoy por Colpensiones toda vez que la AFP no actuó conforme a la ley y omitió reasesorarlo y mostrarle las proyecciones a la demandante antes de cumplir los 47 años, se DECLARE que PORVENIR S.A. está obligada a devolver los aportes realizados a Colpensiones sin cobros de administración y se CONDENE a trasladar a Colpensiones todos y cada uno de los aportes que efectuó al régimen de ahorro individual incluyendo los rendimientos sin ningún descuento y se condene a Colpensiones a tener como válida, vigente y continúa la afiliación al régimen de prima media con prestación definida.

En sentencia el Juzgado Veinte Laboral del Circuito de Medellín, DECLARO probada la excepción de INEXISTENCIA DE LA OBLIGACIÓN formulada por PORVENIR S. A. ABSOLVIO a PORVENIR S.A., así como a COLPENSIONES de todas y cada una de las pretensiones promovidas

en su contra por MARÍA CONSUELO ARCILA GUTIÉRREZ, a quien CONDENO en costas fijando como agencias en derecho a favor de PORVENIR S. A. y de COLPENSIONES, la suma de \$1.000.000, equivalentes a 1 SMLMV, en proporción de QUINIENTOS MIL PESOS (\$500.000) para cada una de las demandadas.

Esta Sala de Decisión Laboral, al resolver en el sentido de **CONFIRMAR** la Sentencia de Primera Instancia.

Procede tal en los procesos ordinarios laborales, a voces del artículo 86 del C.S.T y de la SS, cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a 120 SMLMV, monto que para 2022, anualidad en la que se profirió la providencia atacada, es igual a \$120.000.000

Pues bien, es criterio reiterado por la jurisprudencia del Trabajo, que el interés jurídico para recurrir en casación está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada, que tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, se traduce en el monto que representa la desmejora de sus intereses por la modificación efectuada en la sentencia de segunda instancia, o en las cuantías de las pretensiones que hubieren sido negadas por la sentencia que se intenta impugnar, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado **(ver al respecto proveído CSJ AL5290-2016, radicación 74170 del 17 de agosto de 2016 y AL1376 de 2019, radicación 83374 del 6 de marzo de 2019, entre otros).**

Ahora bien, respecto del recurso presentando por la parte demandada se circunscribe el interés jurídico económico, en las cuantías de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen, que para el caso en concreto no es posible cuantificarlas, en razón de que absolvieron a PORVENIR SA y confirmaron en segunda instancia la absolución, por lo tanto no superando el monto estipulado en la norma ¹, para conceder competencia a la Sala de

¹ artículo 86 del C.S.T y de la SS

Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia para asumir la revisión de la decisión proferida.

En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín SALA SEGUNDA DE DECISIÓN LABORAL, **NO CONCEDE**, para ante la Honorable Corte Suprema de Justicia Sala de Casación Laboral, el recurso de casación interpuesto por la parte demandada PORVENIR SA.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por estados, una vez ejecutoriado y sin recursos interpuestos, se ordena devolver el expediente al juzgado de origen.

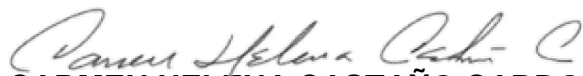
Los magistrados,



HUGO ALEXANDER BEDOYA DÍAZ



GUILLERMO CARDONA MARTINEZ



CARMEN HELENA CASTAÑO CARDONA

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL SUPERIOR
DE MEDELLÍN – SALA LABORAL - HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por estados N ° 022
del 10 de febrero de 2023

consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/>