



SALA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, nueve (09) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

RADICADO: 05001-41-05-009-2022-00922-00
PROCESO: CONFLICTO DE COMPETENCIA ENTRE EL JUZGADO VEINTICINCO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN Y EL JUZGADO NOVENO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE MEDELLÍN
DECISIÓN: ASIGNA COMPETENCIA AL JUZGADO VEINTICINCO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN.

La Sala Primera de Decisión Laboral del Tribunal Superior de Medellín, procede a resolver el conflicto negativo de competencia suscitado entre el **JUZGADO VEINTICINCO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN** y el **JUZGADO NOVENO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE MEDELLÍN**, dentro del proceso ordinario laboral promovido por la señora CONSUELO GALVIS CÁRDENAS en contra de PROTECCIÓN S.A. Y COLFONDOS S.A., con fundamento en los siguientes,

ANTECEDENTES

Mediante auto del 26 de octubre de 2022, el Juzgado Veinticinco Laboral del Circuito de Medellín dispuso declararse incompetente para conocer la demanda ordinaria laboral instaurada por la señora CONSUELO GALVIS CÁRDENAS contra PROTECCIÓN S.A. Y COLFONDOS S.A., tras considerar que las pretensiones de la misma no excedían la cuantía de 20 SMLMV, por lo que dispuso remitir el expediente a la oficina judicial de Medellín para que el mismo fuera repartido entre los Jueces Municipales de Pequeñas Causas Laborales de esta ciudad.

El expediente fue repartido al Juzgado Noveno Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Medellín, el que mediante auto del 13 de enero de 2023, dispuso no asumir el conocimiento del presente asunto y en consecuencia, propuso el conflicto negativo de competencia, tras considerar que en este caso si bien existe una pretensión que puede ser cuantificable a la fecha de presentación de la demanda,

también lo es que la misma se deriva de la declaración de la responsabilidad que les asiste a las AFP demandadas por la omisión en su deber de información al momento del traslado que hizo la demandante del RPMCPD al RAIS, declaración que considera sólo puede ser ventilada bajo la cuerda de la primera instancia, a la luz de lo dispuesto por el art. 13 del CPL.

Así las cosas, concluyó que, teniendo en cuenta la naturaleza de la pretension, no era susceptible de cuantificación económica, pues el planteamiento del conflicto necesariamente implica adentrarse en el estudio de la validez del acto jurídico, y las consecuencias del incumplimiento de un deber contractual.

Conforme lo anterior, pasa esta Sala a definir el asunto de acuerdo a las siguientes,

CONSIDERACIONES

De conformidad con el artículo 15 del CPTSS, modificado por el artículo 10 de la Ley 712 de 2001, que determina que las Salas Laborales de los Tribunales Superiores de Distrito Judicial conocen, entre otros asuntos *“De los conflictos de competencia que se susciten entre dos juzgados del mismo distrito judicial”*, corresponde a esta Sala de Decisión Laboral dirimir el conflicto de competencia planteado, ya que se vinculan a él autoridades jurisdiccionales de este distrito judicial.

Se tiene entonces que corresponde a la Sala determinar qué despacho ostenta la competencia para conocer del presente asunto, pues mientras el primero de los despachos en conflicto afirma que las pretensiones de la demanda no superan los 20 SMLMV, el segundo manifiesta que la pretension principal no es cuantificable y en razón a ello, el competente para conocer el asunto es el Juez del Circuito.

Es así que en relacion con la competencia en razón de la cuantía, dispone el artículo 12 del CPTSS, modificado por el artículo 46 de la Ley 1395 de 2010, lo siguiente:

“ARTICULO 12. COMPETENCIA POR RAZON DE LA CUANTÍA. <Artículo modificado por el artículo 46 de la Ley 1395 de 2010. El nuevo texto es el siguiente:> Los jueces laborales de circuito conocen en única instancia de los negocios cuya cuantía exceda del equivalente a veinte (20) veces el salario mínimo legal mensual vigente, y en primera instancia de todos los demás.

Donde no haya juez laboral de circuito, conocerá de estos procesos el respectivo juez de circuito en lo civil.

Los jueces municipales de pequeñas causas y competencia múltiple, donde existen conocen en única instancia de los negocios cuya cuantía no exceda del equivalente a veinte (20) veces el salario mínimo legal mensual vigente.”

Y en el artículo 13 del mismo compendio normativo se establece:

“ARTICULO 13. COMPETENCIA EN ASUNTOS SIN CUANTIA. De los asuntos que no sean susceptibles de fijación de cuantía, conocerán en primera instancia los Jueces Laborales del Circuito salvo disposición expresa en contrario.

En los lugares en donde no funcionen Juzgados Laborales del Circuito, conocerán de estos asuntos, en primera instancia, los Jueces del Circuito en lo Civil.”

Por su parte, a efectos de determinar la cuantía, el numeral 1 del artículo 26 del Código General del Proceso, aplicable en materia laboral por remision expresa del artículo 145 del CPTSS, dispone lo siguiente:

“ARTÍCULO 26. DETERMINACIÓN DE LA CUANTÍA. La cuantía se determinará así:

1. Por el valor de todas las pretensiones al tiempo de la demanda, sin tomar en cuenta los frutos, intereses, multas o perjuicios reclamados como accesorios que se causen con posterioridad a su presentación.”

Descendiendo al caso que nos ocupa, se tiene que, con la presente demanda ordinaria laboral, se pretende por parte de la actora que se declare que PROTECCIÓN S.A. y COLFONDOS S.A., son responsables de los daños patrimoniales causados por la omision del deber de informacion al momento de su traslado al RAIS y que consecuencia de ello, le reconozcan y paguen una prestacion periódica a manera de sanción, equivalente a la mesada pensional que recibiría si se hubiera pensionado en el RPM.

Así las cosas, conforme se analiza de la pretension principal de la demanda, considera la Sala que la solicitud de declaratoria de responsabilidad patrimonial derivada de la falta de informacion al momento del traslado entre regímenes pensionales, constituye una obligacion de contenido declarativo no cuantificable, por lo que conforme al artículo 13 del Código Procesal del Trabajo, al tratarse de un asunto no susceptible de fijación de cuantía, la competencia radica en primera instancia en los Jueces Laborales del Circuito, salvo disposicion expresa en contrario.

En conclusión, el procedimiento a seguir es el de primera instancia, debiéndose por lo tanto, remitir el expediente al JUZGADO VEINTICINCO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN, para que continúe con el trámite del proceso.

En mérito de lo expuesto, la SALA PRIMERA DE DECISIÓN LABORAL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN, en uso de sus atribuciones legales,

RESUELVE

PRIMERO: **DIRIMIR** el conflicto negativo de competencia suscitado entre el JUZGADO VEINTICINCO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN y el JUZGADO NOVENO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE MEDELLÍN, en el sentido de asignarle la competencia al JUZGADO VEINTICINCO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN, a quien se le remitirá el expediente para que continúe con el trámite del mismo.

SEGUNDO: Comuníquese esta determinación a ambos juzgados y a la parte demandante por medio de oficio.

Los magistrados,

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL
SUPERIOR DE MEDELLÍN – SALA LABORAL -
HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por estados
N ° **022** del **10 DE FEBRERO DE 2023**.

consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/147>

Firmado Por:

Francisco Arango Torres
Magistrado
Sala Laboral
Tribunal Superior De Medellin - Antioquia

Jaime Alberto Aristizabal Gomez
Magistrado
Sala Laboral
Tribunal Superior De Medellin - Antioquia

John Jairo Acosta Perez
Magistrado
Sala Laboral
Tribunal Superior De Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8c86c37e72cdd10ab5a0e77fea43dcdb292e2c3cad1ac6bdb8ea2730e7526bf9**

Documento generado en 09/02/2023 02:16:20 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>