



SALA SEGUNDA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, nueve (09) de Febrero de dos mil veintitrés (2023)

En el proceso ordinario laboral promovido por **DAVID DE JESÚS VELILLA GÓMEZ** intervinientes **MARTA LUZ ELORZA TAPIAS, MARÍA CRISTINA, ANA LUCIA, SAMUEL VELILLA GÓMEZ y OSCAR FERNANDO VELILLA CANO y OSCAR FERNANDO VELILLA GÓMEZ** contra ADMINISTRADORA DE FONDOS Y PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A, procede la Sala Segunda de Decisión Laboral a estudiar la viabilidad de conceder el recurso extraordinario de casación interpuesto por la representante de la interviniente **MARTA LUZ ELORZA TAPIAS**.

La parte demandante, solicitase DECLARE que en calidad de heredero tiene derecho a una quinta parte del ahorro individual que tenía el Sr. Rodrigo Velilla Gómez en la AFP Protección S.A.. Se CONDENE a Protección S.A a pagar al accionante la suma, que para marzo de 2016 equivale a \$97.287.241, con los rendimientos financieros que dicho valor genere hasta el pago ;y al pago de costas procesales.

En sentencia el el Juzgado Dieciocho Laboral del Circuito de Medellín, CONDENÓ a la sociedad Protección S.A a reconocer y pagar a la Sra. Martha Luz Elorza Tapias la pensión de sobreviviente por el fallecimiento de su compañero permanente Rodrigo Velilla Gómez, partir de la fecha del deceso; condenó a reconocer y pagar a la Sra. Martha Luz Elorza Tapias, la suma de \$461.414.761 a título de retroactivo de la prestación, liquidada entre el 1º de julio de 2015 hasta el 31 de mayo de 2022, suma que deberá ser debidamente indexada. A partir del 1º de junio de 2022, la entidad accionada deberá reconocer a la accionante, la pensión de sobreviviente en cuantía de \$ 5.861.174 sin perjuicios de los incrementos anuales. AUTORIZÓ a la administradora, para que realice sobre la suma reconocida, los descuentos en salud. ABSOLVIÓ a PROTECCIÓN S.A de todas las prestaciones incoadas por el Sr. David de Jesús Velilla Gómez. CONDENÓ en costas a la parte vencida

en juicio, ello es, a cargo del demandante y de Protección S.A a favor de la interviniente excluyente.

Esta Sala de Decisión Laboral, al resolver REVOCÓ la sentencia proferida por el Juzgado Dieciocho Laboral del Circuito de Medellín, para en su lugar ABSOLVIÓ a la Sra. Martha Luz Elorza Tapias del reconocimiento y pago de la sustitución pensional, por la muerte del Sr. Rodrigo Velilla Gómez, y en su lugar se CONDENÓ a la sociedad Protección S.A. a reconocer y pagar a favor de la masa sucesoral del Sr. Rodrigo Velilla Gómez el dinero que repose en la cuenta de ahorro individual junto con sus rendimientos financieros.

Procede tal en los procesos ordinarios laborales, a voces del artículo 86 del C.S.T y de la SS, cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a 120 SMLMV, monto que para 2022, anualidad en la que se profirió la providencia atacada, es igual a \$120.000.000

Pues bien, es criterio reiterado por la jurisprudencia del Trabajo, que el interés jurídico para recurrir en casación está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada, que tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, se traduce en el monto que representa la desmejora de sus intereses por la modificación efectuada en la sentencia de segunda instancia, o en las cuantías de las pretensiones que hubieren sido negadas por la sentencia que se intenta impugnar, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado **(ver al respecto proveído CSJ AL5290-2016, radicación 74170 del 17 de agosto de 2016 y AL1376 de 2019, radicación 83374 del 6 de marzo de 2019, entre otros).**

Circunscribiremos el interés jurídico económico de la interviniente, concretamente en la modificación efectuada en la sentencia de segunda instancia, en lo relacionado a la suma de \$461.414.761 a título de retroactivo de la prestación, liquidada entre el 1º de julio de 2015 hasta el 31 de mayo de 2022, cifra que supera la cuantía para que el proceso sea revisado por la corte Suprema de Justicia – Sala Laboral.

En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín SALA SEGUNDA DE DECISIÓN LABORAL, **CONCEDE**, el recurso de casación interpuesto por la interviniente, a la presente decisión proceden los recursos de ley, una vez

ejecutoriada se ORDENA el envío del expediente a la Corte Suprema de Justicia – Sala Laboral.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS.

Los magistrados,



HUGO ALEXANDER BEDOYA DÍAZ



GUILLERMO CARDONA MARTÍNEZ



CARMEN HELENA CASTAÑO CARDONA

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE
MEDELLÍN – SALA LABORAL - HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por estados N °
022 del 10 de febrero de 2023

consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/>