

Recurso: Extraordinario de Casación
Radicado: 05001-31-05-022-2018-00698-01
Demandante: Ernest Gschwend, C.E. 230.463
Demandadas: Administradora Colombiana de Pensiones COLPENSIONES, la Administradora de Fondo de Pensiones y Cesantías PROTECCIÓN S.A. y la Sociedad Administradora de Fondo de Pensiones y Cesantías POVENIR S.A.

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



SALA QUINTA DE DECISIÓN LABORAL
Medellín, treinta y uno (31) de enero de dos mil veintitrés (2023)

En el proceso ordinario laboral promovido por el señor **ERNEST GSCHWEND**, identificado con C.E. 230.463 en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.** y la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, procede la **SALA QUINTA DE DECISIÓN LABORAL** a estudiar la viabilidad de conceder el recurso extraordinario de casación interpuesto por la parte demandante.

Requirió el actor que se declare la ineficacia del traslado que realizó del Régimen de Prima Media con Prestación Definida (RPMPD) al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad (RAIS) y los demás traslados; como consecuencia que las cosas vuelvan a su estado inicial, sin solución de continuidad; autorizar la devolución al RPMPD y devolver los aportes cotizados por él a dichos fondos con su

Recurso: Extraordinario de Casación
Radicado: 05001-31-05-022-2018-00698-01
Demandante: Ernest Gschwend, C.E. 230.463
Demandadas: Administradora Colombiana de Pensiones COLPENSIONES, la Administradora de Fondo de Pensiones y Cesantías PROTECCIÓN S.A. y la Sociedad Administradora de Fondo de Pensiones y Cesantías POVENIR S.A.

correspondiente rendimiento financiero y ponerlos a su disposición para que sea esta administradora quien realice el proceso de validación de estas cotizaciones; que se ordene a Colpensiones aceptar la devolución; se ordene a Colpensiones a reconocer y pagar la pensión de vejez; que se de aplicación a los principios ultra y extrapetita, Que se condene a las demandadas a pagar las costas y agencias en derecho en su favor. Habría que decir también, que el apoderado del demandante en la audiencia del artículo 77 del CPTSS (archivo 36, minuto 22:48 y ss.) desistió de las pretensiones que buscaban la indemnización de perjuicios y la nulidad (pretensión subsidiaria y sus consecuencias).

El Juzgado veintidós Laboral del Circuito de Medellín, mediante sentencia del 22 de febrero de 2022, dispuso:

*“...**PRIMERO:** Se **DECLARA** la ineficacia del traslado que hizo **ERNST GSCHWEND** de cédula de extranjería **230.463** en noviembre 21 del año 1996 desde el RSPMPD al RAIS a la **AFP PROTECCIÓN** y de la continuidad en ese régimen y hasta la actualidad en **PORVENIR** por traslado entre AFPs en diciembre 27 del año 2001. Y se **DISPONE** que la parte actora ha estado vinculada, sin solución de continuidad en el **RSPMPD** y se **CONDENA** a **COLPENSIONES** como actual administradora de ese régimen a tener a la parte demandante como su afiliada y a consolidar en la historia pensional de ella todo el tiempo servido o cotizado al SGP sólo en RSPMPD.*

***SEGUNDO:** Se **CONDENA** a la codemandada a **PORVENIR** como actual administradora de los recursos pensionales de la parte actora a trasladar al **RSPMPD** todos los valores de la cuenta de ahorro individual de la parte actora que*
Tribunal Superior del Distrito Judicial de Medellín, Secretaría Sala Laboral. Edificio Horacio Montoya Gil. Calle 14
No. 48-32 Piso 1. E-mail: des00sltsmed@cendoj.ramajudicial.gov.co. Teléfono: +574-401 77 61 -401 73 13.

Recurso: Extraordinario de Casación
Radicado: 05001-31-05-022-2018-00698-01
Demandante: Ernest Gschwend, C.E. 230.463
Demandadas: Administradora Colombiana de Pensiones COLPENSIONES, la Administradora de Fondo de Pensiones y Cesantías PROTECCIÓN S.A. y la Sociedad Administradora de Fondo de Pensiones y Cesantías POVENIR S.A.

*incluyan además de los aportes concretamente destinados a la CAI, los rendimientos. Y también se **CONDENA** a **PORVENIR** y a **PROTECCIÓN** a devolver, dentro del mes siguiente a la ejecutoria de este fallo, de su propio peculio y debidamente indexados, los valores de los aportes pensionales que recibieron de la parte accionante o en su favor destinados a cuotas o gastos de administración del artículo 20 de la Ley 100 de 1993; y se **CONDENA** a **COLPENSIONES** a recibir y/o a cobrar esos dineros.*

TERCERO: Se **DECLARA** que el demandante adquirió status pensional vitalicio por vejez en octubre 12 del año 2016 a cargo del SGP del RSPMPD administrado por **COLPENSIONES**, Prestación disfrutable desde mayo 1 del año 2019 con valor de la primera mesada pensional de \$11'719.538 y a razón de 13 mesadas por año (12 ordinarias y 1 adicional en diciembre de cada año calendario), valor ajustable año a año de conformidad con el artículo 14 de la Ley 100 de 1993, y que para los siguientes años es de:

Año	IPC	Valor mesada
2019	3,8	\$ 11.719.538
2020	1,61	\$ 12.164.880
2021	5,62	\$ 12.360.735
2022		\$ 13.055.408

*Respecto de cada mesada pensional **COLPENSIONES** deberá retener al actor los aportes correspondientes para el sistema de salud y a trasladarlos a la EPS a que esté afiliado el demandante en Colombia.*

*Cada mesada pensional debe ser pagada por **COLPENSIONES** debidamente indexada usando la fórmula:*

*Mesada indexada= Índice Final/Índice Inicial*Capital+Capital*

Recurso: Extraordinario de Casación
Radicado: 05001-31-05-022-2018-00698-01
Demandante: Ernest Gschwend, C.E. 230.463
Demandadas: Administradora Colombiana de Pensiones COLPENSIONES, la Administradora de Fondo de Pensiones y Cesantías PROTECCIÓN S.A. y la Sociedad Administradora de Fondo de Pensiones y Cesantías POVENIR S.A.

Donde índice final, es el IPC acumulado a la fecha de pago efectivo, serie de empalme certificada por el DANE, el índice inicial es el IPC acumulado a la fecha de exigibilidad de cada mesada pensional causada insoluta, y el capital, es la suma nominal de la mesada pensional.

CUARTO: Se **ORDENA** a COLPENSIONES perseguir de COLTEJER SA de NIT 890900259-1 el pago de aportes al sistema pensional pendientes de solución causados entre noviembre 26 del año 1986 y 1996 teniendocomo insumos para ello, entre otros, las certificaciones y soportes aportados por esa sociedad (folios 64 a 70 del EF o archivo 3 del ED y archivo 43 del ED).

QUINTO: Se **DECLARAN** como no probadas las excepciones de fondo propuestas por las codemandadas.

SEXTO: Se **CONDENA** a **PORVENIR** y a **PROTECCIÓN** en costas en favor del demandante y como agencias en derecho para cada uno de los dos casos se **FIJA** el valor equivalente a 2 smmlv para el momento de liquidación de las costas. No hay costas a cargo ni en favor de **COLPENSIONES...**

La Sala Cuarta de Decisión Laboral, en providencia del 15 de diciembre de 2022, CONFIRMÓ el fallo de primera instancia, incluido lo relativo a costas, salvo lo dispuesto en materia de pensión de vejez, punto que se REVOCÓ y, en su lugar, se absuelve de la misma, en los términos y por las razones de que da cuenta la parte motiva del FALLO; y se ADICIONÓ que los valores en cuanto a la garantía de pensión mínima y los seguros previsionales también deberán ser trasladados a Colpensiones debidamente indexados por parte de Protección S.A. y Porvenir S.A. y que las devoluciones que debe realizar las AFPS anteriores Colpensiones, deberán cumplir con los requisitos establecidos en el artículo 2.2.2.4.8. del Decreto 1833 de 2016. Se abstuvo de imponer costas en esta instancia.

Recurso: Extraordinario de Casación
Radicado: 05001-31-05-022-2018-00698-01
Demandante: Ernest Gschwend, C.E. 230.463
Demandadas: Administradora Colombiana de Pensiones COLPENSIONES, la Administradora de Fondo de Pensiones y Cesantías PROTECCIÓN S.A. y la Sociedad Administradora de Fondo de Pensiones y Cesantías POVENIR S.A.

Procede el recurso de casación en los procesos laborales ordinarios, cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal vigente, de conformidad con el artículo 86 del Código Procesal del trabajo y de la Seguridad Social, es decir, \$120'000.000, para la vigencia de 2022.

Lo que determina la viabilidad del recurso de casación en materia laboral, por el aspecto cuantitativo, es la cuantía del interés para recurrir que está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada que, tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, en el monto de las pretensiones que hubiesen sido negadas por el fallo que se intenta recurrir, en ambos casos, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado.

Se circunscribe entonces el interés jurídico económico de la parte demandante, en las pretensiones incoadas en el libelo demandatorio reconocidas en primera instancia y dejadas de reconocer en segunda instancia, relacionadas con la pensión de vejez que, cuantificada hacia el futuro teniendo en cuenta la vida probable del actor (16.7 años) y la pensión mínima del año 2022 (\$1'000.000) multiplicado por 13 mesadas, asciende a **\$217'100.000** cifra que supera ampliamente la señalada en la norma.

Indica lo anterior, que tiene derecho el demandante a que el proceso sea revisado por la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala Laboral de Casación.

Recurso: Extraordinario de Casación
Radicado: 05001-31-05-022-2018-00698-01
Demandante: Ernest Gschwend, C.E. 230.463
Demandadas: Administradora Colombiana de Pensiones COLPENSIONES, la Administradora de Fondo de Pensiones y Cesantías PROTECCIÓN S.A. y la Sociedad Administradora de Fondo de Pensiones y Cesantías POVENIR S.A.

En mérito de lo expuesto, el **TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN SALA QUINTA DE DECISIÓN LABORAL**, **CONCEDE** el recurso de extraordinario de casación interpuesto por el **DEMANDANTE** señor **ERNEST GSCHWEND**, contra el fallo proferido por esta Corporación.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS.

Los Magistrados,



CARLOS ALBERTO LEBRUN MORALES



VÍCTOR HUGO ORJUELA GUERRERO



SANDRA MARÍA ROJAS MANRIQUE

El Secretario,

Tribunal Superior del Distrito Judicial de Medellín, Secretaría Sala Laboral. Edificio Horacio Montoya Gil. Calle 14 No. 48-32 Piso 1. E-mail: des00sltsmed@cendoj.ramajudicial.gov.co. Teléfono: +574-401 77 61 -401 73 13.

Recurso: Extraordinario de Casación
Radicado: 05001-31-05-022-2018-00698-01
Demandante: Ernest Gschwend, C.E. 230.463
Demandadas: Administradora Colombiana de Pensiones COLPENSIONES, la Administradora de Fondo de Pensiones y Cesantías PROTECCIÓN S.A. y la Sociedad Administradora de Fondo de Pensiones y Cesantías POVENIR S.A.

RUBÉN DARÍO LÓPEZ BURGOS

Elaboró: María Elena M.

EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN – SALA LABORAL - HACE CONSTAR

Que la presente providencia se notificó por estados N° 019 del 07 de febrero de 2023.

consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/147>