



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN
SALA SEXTA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, tres (3) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO: SOLICITUD ACLARACIÓN SENTENCIA
DEMANDANTE: OSCAR DE JESUS VELÁSQUEZ RODAS
DEMANDADO: COLPENSIONES
RADICADO: 05001 31 05 020 2017 00491 01
ACTA N°: 04

La Sala Sexta de Decisión Laboral del Tribunal Superior de Medellín, conformada por los magistrados **ANA MARÍA ZAPATA PÉREZ, DIEGO FERNANDO SALAS RONDÓN y MARÍA PATRICIA YEPES GARCÍA** procede a resolver la solicitud de aclaración de la sentencia proferida el 16 de diciembre de 2022. A continuación, la Sala previa deliberación sobre el asunto, como consta en el **acta 04** de discusión de proyectos, adoptó el presentado por la ponente, el cual quedó consignado como sigue:

1. ANTECEDENTES

En virtud de los recursos de apelación interpuestos por las partes, esta sala de decisión el 16 de diciembre de 2020¹ concluyó que resultaba procedente confirmar la sentencia del a-quo, precisando: **i)** Que se CONDENA a la demandada a pagar a los **herederos determinados** DORA INÉS, JUAN CARLOS, OSCAR EDUARDO y LINA MARÍA, así como a los herederos **indeterminados** del causante fallecido en el curso del proceso, el retroactivo causado entre el 25 de marzo de 2010 y el 13 de septiembre de 2018, en valor de \$74.473.669; **ii)** Que se condena a COLPENSIONES a pagar a los **herederos determinados e indeterminados** del causante, al pago de los intereses moratorios desde el 11 de diciembre de 2015 y hasta la fecha del pago del retroactivo; **iii)** Además, se revocaron los numerales segundo y cuarto.

Y el apoderado de la parte actora presentó memorial en los siguientes términos:

Amparado en lo regulado en los artículos 285 y 287 del CGP, aplicable en materia laboral en virtud de lo dispuesto en el artículo 145 del C de P. L y de la S.S; me permito solicitar en forma respetuosa al despacho, aclare y/o adicione la sentencia proferida el día 19 de diciembre de 2022, para que también sean incluidos como herederos determinados en la parte resolutive numerales 1 y 3 de la sentencia a las siguientes personas: JUAN GABRIEL, JAIME ALBERTO, ISABEL CRISTINA y SANTIAGO VELASQUEZ MORALES, quienes ostentan la calidad de hijos del finado Oscar de Jesús Velásquez Rodas y también acreditan los requisitos para ser sucesores procesales del finado en los términos del artículo 68 del CGP.

La anterior solicitud la realizo en esta oportunidad honorable Magistrada, porque la señora María Cristina Morales Montoya madre de estos 4 hijos y compañera permanente del finado, no me había conseguido estos documentos que adjunto en esta oportunidad, con los cuales acreditan el parentesco y filiación con el finado

¹ PDF 09 de la carpeta de segunda instancia.

demandante, por lo que estos ahora con sus otros hermanos y la cónyuge supérstite, serían los herederos determinados y únicos sucesores procesales del causante.

2. CONSIDERACIONES

La Sala no accederá a la solicitud efectuada por el memorialista, por lo siguiente: de acuerdo con lo previsto en los artículos **285 y 287 del Código General del Proceso**² el juez puede aclarar la sentencia o adicionarla, sin embargo se observa que en la providencia no hay conceptos o frases que sean motivo de duda, ni se omitieron temas objeto de pronunciamiento.

Debe destacarse que en **el inciso segundo del artículo 85 del Código General del Proceso**, al regular la prueba de la existencia o calidad en que actúan las partes dispone que con la demanda se debe aportar la prueba de la calidad de heredero, y como ésta **no se adquiere por la declaración judicial que se haga de ello** sino por el hecho de la defunción del *de cuius* que lo haya instituido como tal o que por los lazos de sangre sea considerado heredero; entonces el que promueve una acción aduciendo tal carácter justifica ese hecho con la prueba demostrativa de su parentesco con el difunto, es decir, aportando las actas del estado civil.

Pues bien, en el trámite en esta instancia el apoderado de la parte actora allegó memorial solicitando que se reconociera e integrara en el proceso a la señora DORA INÉS TABORDA en calidad de cónyuge sobreviviente, como sucesora procesal del demandante; posteriormente el apoderado allegó registro de defunción del demandante, y los registros civiles de los hijos JUAN CARLOS, OSCAR EDUARDO y LINA MARIA VELASQUEZ TABORDA. Así, en la sentencia³ se abordó el sobreviviente del fallecimiento del actor y la consecuente sucesión procesal en favor de sus herederos **determinados e indeterminados**, advirtiéndose:

² **ARTÍCULO 285. ACLARACIÓN.** La sentencia no es revocable ni reformable por el juez que la pronunció. Sin embargo, podrá ser aclarada, de oficio o a solicitud de parte, cuando contenga conceptos o frases que ofrezcan verdadero motivo de duda, siempre que estén contenidas en la parte resolutive de la sentencia o influyan en ella.

En las mismas circunstancias procederá la aclaración de auto. La aclaración procederá de oficio o a petición de parte formulada dentro del término de ejecutoria de la providencia.

La providencia que resuelva sobre la aclaración no admite recursos, pero dentro de su ejecutoria podrán interponerse los que procedan contra la providencia objeto de aclaración.

ARTÍCULO 287. ADICIÓN. Cuando la sentencia omita resolver sobre cualquiera de los extremos de la litis o sobre cualquier otro punto que de conformidad con la ley debía ser objeto de pronunciamiento, deberá adicionarse por medio de sentencia complementaria, dentro de la ejecutoria, de oficio o a solicitud de parte presentada en la misma oportunidad.

El juez de segunda instancia deberá complementar la sentencia del inferior siempre que la parte perjudicada con la omisión haya apelado; pero si dejó de resolver la demanda de reconvención o la de un proceso acumulado, le devolverá el expediente para que dicte sentencia complementaria. Los autos solo podrán adicionarse de oficio dentro del término de su ejecutoria, o a solicitud de parte presentada en el mismo término.

Dentro del término de ejecutoria de la providencia que resuelva sobre la complementación podrá recurrirse también la providencia principal.

³ PDF 09 de la carpeta de segunda instancia.

De conformidad con lo anterior, y habiéndose acreditado en el proceso la existencia de unos herederos determinados DORA INÉS TABORDA QUINTERO, JUANCARLOS, OSCAR EDUARDO y LINA MARÍA VELASQUEZ TABORDA. así se dispondrá en la parte resolutive de la sentencia, sin perjuicio del derecho que sobre las condenas del proceso tienen los **herederos indeterminados** que así lo acrediten ante la entidad de acuerdo con la normatividad que regula la materia para acceder al pago de las condenas.

Pero ya con **posterioridad a la sentencia** solicita que se incluyan en la parte resolutive a JUAN GABRIEL, JAIME ALBERTO, ISABEL CRISTINA y SANTIAGO VELASQUEZ MORALES en calidad de hijos del finado, aduciendo que antes no había conseguido los documentos que acreditaran el parentesco con el causante⁴.

Frente a esta situación, debe indicarse que la Sala oportunamente identificó la sucesión procesal del causante y para el momento en que se profirió la sentencia **-16 de diciembre de 2022-** verificó la calidad de las personas que así lo acreditaron. Y es claro que JUAN GABRIEL, JAIME ALBERTO, ISABEL CRISTINA y SANTIAGO VELASQUEZ MORALES no fueron mencionados en la providencia como herederos determinados porque no se aportó en momento previo a su emisión prueba alguna que acreditara su calidad de sucesores procesales; siendo solo el 11 de enero de 2023 el día en que se allegaron los registros civiles.

En suma, no resulta procedente efectuar aclaración alguna, pues en la sentencia se dispuso con claridad la CONDENA no solo respecto a los **herederos determinados** (DORA INÉS, JUAN CARLOS, OSCAR EDUARDO y LINA MARÍA) sino también frente a los **indeterminados** del causante fallecido en el curso del proceso. Debe tenerse en cuenta que, fallecida una persona, los derechos y obligaciones cuya titularidad ostentaba entran a formar el estado de indivisión de la sucesión. Esta comunidad herencial es universal, pero carece por sí misma de capacidad de derecho, no actúa como persona, ni activa ni pasivamente, por lo que actúan son los titulares de derechos en ella, los sucesores a título universal, en virtud de la calidad que ostentan (**Art. 1155 C. Civil**). Así, se itera que **con la decisión judicial adoptada quedan protegidos no solo los herederos que anunciaron su condición en el transcurso del proceso, sino todos los indeterminados que acrediten tal condición ante la entidad al momento de gestionar el trámite del pago de las sumas ordenadas.**

Y tampoco se advierte por esta corporación que resulte procedente adicionar la providencia, porque en ella se abordó con suficiencia el asunto referido a la sucesión procesal con ocasión del fallecimiento del demandante, determinando de manera concreta a quienes acreditaron la calidad de herederos, pero cobijando a los indeterminados por así disponerlo la Ley.

⁴ PDF 11 de la carpeta de segunda instancia; solicitud del 11 de enero de 2023.

RADICADO: 050013105 020 2017 00491 01

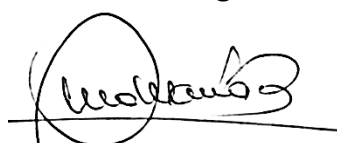
En este sentido, una vez proferida la sentencia, la Sala pierde competencia para verificar la calidad de sucesores procesales que ahora pretende incluir el apoderado, debiendo negarse esta solicitud.

3. LA DECISIÓN

En mérito de lo expuesto, la Sala Sexta de Decisión Laboral del Tribunal Superior de Medellín, administrando Justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley, **DECIDE**.

PRIMERO: Denegar la solicitud de aclaración y/o adición de la sentencia elevada por el apoderado de la parte actora.

Los Magistrados,



ANA MARÍA ZAPATA PÉREZ

DIEGO FERNANDO SALAS RONDÓN
SIN FIRMA POR AUSENCIA JUSTIFICADA



MARÍA PATRICIA YEPES GARCÍA

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE
MEDELLÍN – SALA LABORAL - HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por estados
N ° 18 del 6 de febrero de 2023

consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/130>

RADICADO: 050013105 020 2017 00491 01



RADICADO: 050013105 020 2017 00491 01

AUTO del //03/02/2023

Con este código puede acceder a la actuación de segunda instancia, **para ello debe tener una cuenta de Microsoft**. Enlace en caso de no tener lector QR:

<https://etbcsj->

[my.sharepoint.com/:f/g/personal/des06sltsmed_cendoj_ramajudicial_gov_co/Er3jLpozE4BAkdnCA7Y4Wr8BSpWtQc-Z9OnBgkvT99HyeQ?e=Yj77do](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/des06sltsmed_cendoj_ramajudicial_gov_co/Er3jLpozE4BAkdnCA7Y4Wr8BSpWtQc-Z9OnBgkvT99HyeQ?e=Yj77do)