



SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL.

Medellín, primero (01) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

DEMANDANTE:	ROBERTO ARTURO YEPES TAMAYO
DEMANDADO:	PORVENIR S.A.
TIPO DE PROCESO:	CONFLICTO NEGATIVO DE COMPETENCIA.
DECISIÓN:	DECLARA NULIDAD- REMITE AL JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN.

En la fecha, la **SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN**, se reunió para resolver el presente Conflicto de Competencia suscitado entre el **JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN** y el **JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE MEDELLÍN**, dentro del Proceso Ordinario Laboral instaurado por el Señor **ROBERTO ARTURO YEPES TAMAYO** en contra de **PORVENIR S.A.**

La Sala, previa deliberación, adoptó el proyecto presentado por la Ponente, el cual se traduce en la siguiente decisión:

ANTECEDENTES.

Solicita el demandante en el presente Proceso Ordinario Laboral se declare responsable patrimonialmente a la Sociedad Porvenir S.A de los perjuicios generados con ocasión del traslado de régimen pensional, por el incumplimiento al deber de información legal; y consecuentemente, se condene a reconocer y pagar la suma de \$11.833.623 por concepto de lucro cesante pasado, liquidado entre el 17/10/2017 y el 30/09/2022; y a continuar pagando la diferencia o el mayor valor generado entre la pensión reconocida en el RAIS y la que le correspondería en el RPMPD y la indexación de las condenas.

La demanda fue repartida inicialmente al **JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN**, el que mediante Auto del 21/10/2022 declaró su falta de competencia bajo el argumento de que las pretensiones de la demanda no exceden el equivalente a 20 veces el Salario Mínimo Legal Mensual Vigente -SMLMV-, ordenando su

remisión a los Jueces Municipales de Pequeñas Causas Laborales de Medellín (folios 79 y 80 anexo 03).

Una vez repartida la demanda al **JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE MEDELLÍN**, este Despacho judicial en Auto del 17/11/2022, declaró la falta de competencia para conocer del presente asunto, al considerar que a pesar de que los perjuicios deprecados son cuantificables, para que este salga adelante se deberá determinar en primer lugar, el incumplimiento del deber de información de la demandada al momento del traslado de régimen, pretensión que no es cuantificable; proponiendo el Conflicto Negativo de Competencia.

CONSIDERACIONES.

COMPETENCIA DE LA SALA.

El artículo 15, literal b, numeral 5º del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social - C.P.T. y de la S.S., modificado por el artículo 10º de la Ley 712 de 2001, estipula que corresponde a las Salas Laborales de los Tribunales Superiores de Distrito Judicial, dirimir los conflictos de competencia que se presenten entre Juzgados del mismo Distrito Judicial.

OBJETO.

Determinar si en el caso a estudio, hay o no lugar a resolver el conflicto negativo de competencia suscitado entre los referidos Despachos Judiciales dentro del Proceso Ordinario Laboral presentado por el señor **ROBERTO ARTURO YEPES TAMAYO** en contra de **PORVENIR S.A**; en caso positivo, a que Despacho le corresponde asumir el conocimiento del mismo, o en caso contrario, si se configura o no alguna causal de nulidad. Veamos:

CONFLICTO DE COMPETENCIA.

El artículo 139 del Código General del Proceso -C.G. P-, aplicable por analogía al Proceso laboral -artículo 145 del C.P.T. y de la S.S-, para lo que interesa al caso de autos, en el inciso tercero, establece:

“...El Juez que reciba el expediente no podrá declararse incompetente cuando el proceso le sea remitido por alguno de sus superiores funcionales...”

Así las cosas en criterio de la Sala, en el presente asunto no hay lugar a dirimir conflicto alguno, teniendo en cuenta que el Juzgado Municipal de Pequeñas Causas Laborales no podía declararse incompetente para conocer del Proceso al habersele remitido el mismo por el Juzgado del Circuito, el cual, en los términos de la Sentencia C-424 de 2015, conoce en Consulta de las Sentencias de Única Instancia cuando fueren totalmente

adversas a las pretensiones del trabajador, afiliado o beneficiario, por lo que puede decirse que es su superior funcional.

No obstante lo anterior, observa la Sala que con la decisión del Juzgado Laboral del Circuito, consistente en remitir el presente asunto al Juzgado Municipal, se generó un yerro funcional in-saneable, pretendiendo el primero que este último conociera de un Proceso respecto del cual no tenía la facultad legal para conocer.

Sobre el particular, en un caso de similares características al del objeto de debate, la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia en Sentencia de Tutela Laboral 3515 del 26 de marzo de 2015, Radicado 39.556, M.P: Rigoberto Echeverri Bueno, señaló:

*“...Descendiendo al caso concreto, estima esta Sala que si bien razón le asiste al Tribunal al manifestar que conforme al inciso tercero del artículo 148 del C.P.C., aplicable al procedimiento laboral en virtud del artículo 145 del C.P.T y SS, **el Juzgado Tercero Municipal de Pequeñas Causas no se encuentra facultado para proponer conflicto de competencia negativo frente al proceso que le remitía su superior jerárquico, esto es, el Juzgado Treinta y Cinco Laboral del Circuito de Bogotá**, lo cierto es que revisado el asunto y pretensiones que se reclaman, **esta Sala advierte la existencia de defectos orgánicos y procedimentales** en la decisión adoptada por el Juez Treinta y Cinco Laboral del Circuito de Bogotá, que ameritan la intervención del Juez constitucional...”*

*Así las cosas, se encuentra que **el Juzgado Treinta y Cinco Laboral del Circuito de Bogotá, al haber ordenado la remisión del proceso al Juzgado Municipal** accionado **no solo generó un yerro funcional insaneable** (numeral 2 del art. 140 del C.P.C), en tanto, le ordenó conocer a un funcionario que no tenía la facultad para hacerlo, **sino que también propició un vicio procedimental igualmente insaneable** (numeral 4 del art. 140 del C.P.C), **en tanto, se le imprimió un trámite de única instancia cuando lo procedente era de primera instancia...**”* (Negritas fuera de texto).

De otro lado, el artículo 13 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, establece:

“COMPETENCIA EN ASUNTOS SIN CUANTIA. De los asuntos que no sean susceptibles de fijación de cuantía, conocerán en primera instancia los Jueces del Trabajo, <Jueces Laborales del Circuito> salvo disposición expresa en contrario”.

Conforme a lo establecido en el artículo 16 del Código General del Proceso aplicable por analogía en el Procedimiento laboral por permitirlo así el Art. 145 del C. P. del T. y de la S.S., la jurisdicción y la competencia por el factor funcional es improrrogable, debiéndose enviar el Proceso de inmediato al Juez competente en los casos en que ésta sea declarada, así:

“... La jurisdicción y la competencia por los factores subjetivo y funcional son improrrogables. Cuando se declare de oficio o a petición de parte la falta de jurisdicción o la falta de competencia por los factores subjetivo o funcional, lo actuado conservará validez, salvo la sentencia que se hubiere proferido que será nula, y el proceso se enviará de inmediato al juez competente. Lo actuado con posterioridad a la declaratoria de falta de jurisdicción o de competencia será nulo...” (Negritas fuera de texto).

Y el artículo 138 de la norma en cita señala:

“... Cuando se declare la falta de jurisdicción, o la falta de competencia por el factor funcional o subjetivo, lo actuado conservará su validez y el proceso se enviará de inmediato al juez competente; pero si se hubiere dictado sentencia, ésta se invalidará.

La nulidad solo comprenderá la actuación posterior al motivo que la produjo y que resulte afectada por este. Sin embargo, la prueba practicada dentro de dicha actuación conservará su validez y tendrá

eficacia respecto de quienes tuvieron oportunidad de controvertirla, y se mantendrán las medidas cautelares practicadas...”.

Descendiendo al caso, una vez verificadas las pretensiones de la demanda, se advierte que el demandante solicitó se declare la responsabilidad patrimonial de la Sociedad Porvenir S.A de los perjuicios generados con ocasión de su traslado de régimen pensional por el incumplimiento al deber de información legal; y consecuentemente, se condene a reconocer y pagar la suma de \$11.833.623 por concepto de lucro cesante pasado; es decir, que la pretensión principal no puede ser cuantificable, lo que supone la competencia de los Juzgados Laborales del Circuito.

Consecuente con lo expuesto, el competente para conocer del presente asunto es el **JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN**, por lo que en los términos del art. 16 del C.G.P., en consonancia con el artículo 138 del mismo Estatuto procesal, se remitirá el Proceso al referido Juez, pues de ser conocido por el Juzgado Municipal mediante el trámite de Única Instancia, se estaría pretermitiendo íntegramente la Primera Instancia -numeral 2 del art 133 C.G.P.-

En consecuencia, se **DECLARARÁ** la nulidad de lo actuado a partir del Auto del 21/10/2022, inclusive, proferido por el Juzgado Dieciséis Laboral del Circuito de Medellín, mediante el cual declaró su falta de competencia y ordenó remitir el Proceso a los Juzgados Municipales de Pequeñas Causas Laborales de Medellín; para en lugar, remitirle el presente asunto al referido Juzgado del Circuito, para que continúe con el trámite del Proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia.

En mérito de lo expuesto, la **SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

RESUELVE:

PRIMERO: DECLARAR la **NULIDAD** de lo actuado en el Proceso Ordinario Laboral instaurado por el Señor **ROBERTO ARTURO YEPES TAMAYO** en contra de **PORVENIR S.A**, a partir del Auto del 21 de octubre de 2022 inclusive, proferido por el **JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN**, mediante el cual declaró su falta de competencia y ordenó remitir el Proceso a los Juzgados Municipales de Pequeñas Causas Laborales de Medellín; para en lugar, **REMITIRLE** el presente asunto al referido Juzgado del Circuito, para que continúe con el trámite del Proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia, de conformidad con lo expuesto en la parte considerativa de este proveído.

SEGUNDO: REMITIR el expediente al **JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN**, para lo de su competencia.

TERCERO: Comunicar la anterior determinación al **JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE MEDELLÍN**, y a los interesados.

Lo resuelto se notifica en **ESTADOS** electrónicos, de que trata la ley 2213 del 13 de junio de 2022 y se firma en constancia.

Las Magistradas,



NANCY GUTIÉRREZ SALAZAR



LUZ AMPARO GÓMEZ ARISTIZÁBAL



MARÍA EUGENIA GÓMEZ VELÁSQUEZ

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE
MEDELLÍN – SALA LABORAL - HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por estados N
°16 de **febrero 02 de 2023**.

consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/147>