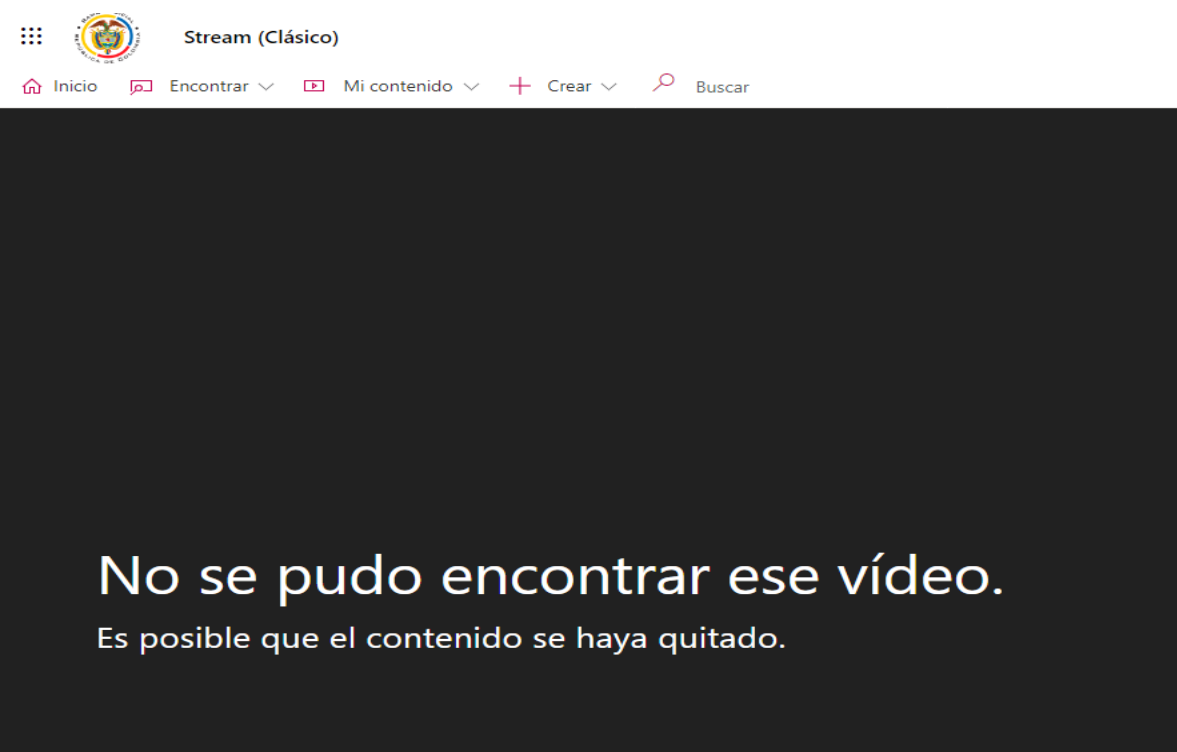




REPÚBLICA DE COLOMBIA
SALA SEXTA DE DECISIÓN LABORAL
Medellín, primero (1º) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

El presente proceso ordinario laboral de doble instancia bajo radicado 0500131050042017010641, fue remitido por el Juzgado Cuarto Laboral del Circuito de Medellín el 36 de abril de 2021 a la oficina de apoyo judicial el cual fue asignado por reparto el 5 de mayo del mismo año a esta dependencia judicial. No obstante, previo reparto, por intermedio de la Secretaría de la Sala Laboral, se devolvió el expediente en múltiples ocasiones al juzgado de instancia por problemas de visualización de los videos de las audiencias, siendo asignado finalmente el 14 de mayo del mismo año, como se observa en la cadena de correos visible en el archivo 02 del expediente de segunda instancia.

Pues bien, pese a que se advirtió por parte de Secretaría de la Sala Laboral que ya se podía visualizar los videos correctamente, este Despacho se percató que los links de los videos remitidos contentivos de las audiencias contempladas en los artículos 77 y 80 del CPTSS no estaban disponible, tal y como se muestra en la siguiente imagen:



Por tal razón, se procedió a requerir al juzgado de origen, mediante correo electrónico dirigido al buzón j04labmed@cendoj.ramajudicial.gov.co el 17 de noviembre de 2021, con el fin de solicitar entre otros el referido audio, para así impartirles el respectivo impulso procesal; y pese a que recibió tal requerimiento, el juzgado de instancia omitió dar respuesta (Ver archivo 10CorreoSolicitudVideos.pdf del expediente de segunda instancia).

Dado que tal situación se presentó de forma recurrente, y que en varias ocasiones, a través de la Secretaría de la Sala Laboral se les requirió insistentemente para que enviaran tales piezas procesales, como se desprende de la constancia secretarial visible en el archivo 11 de segunda instancia, y que solo el 13 de junio del presente año Juzgado Cuarto Laboral informó que solicitó a soporte de grabaciones de algunos de los audios del proceso adjuntando copia del correo enviado, sin constancia de su envió, recepción ni respuesta por parte de tal dependencia.

Visto lo anterior, y que a la fecha no se ha obtenido respuesta de fondo por parte del juzgado de origen, se ordena requerirles de nuevo, para que, de forma **urgente y prioritaria**, remitan con destino al despacho de la ponente el video requerido, o de no contar con él, lo informen junto con la respuesta otorgada por la dependencia de soporte de grabaciones, so pena de proceder con la devolución del expediente para que de forma preferente realice la reconstrucción pertinente, y devuelva con prontitud el expediente a efectos de desatar el asunto puesto a consideración de esta Sala de Decisión Laboral.

Notifíquese por secretaría, lo aquí ordenado mediante mensaje de datos dirigido a los buzones electrónicos del juzgado, de su titular y su secretario, así como a las partes y sus apoderados judiciales.

Notifíquese y cúmplase,



MARIA PATRICIA YEPES GARCIA
Magistrada