

REPÚBLICA DE COLOMBIA



SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, Treinta y uno (31) de Enero de dos mil veintitrés (2023)

En el proceso ordinario laboral promovido por **YURANNY SERRANO URREGO en representación de su hijo menor JHOLBERT POLO SERRANO**, por medio de auto proferido no se le concedió a la parte demandada, el recurso extraordinario de casación por considerar que carece de interés jurídico económico.

Contra el auto en mención la apoderada de la parte demandante, por medio de memorial presentado el 19 de agosto de 2022, interpone recurso de reposición y en subsidio recurso de queja, contra el auto que no concedió el recurso de casación.

En sus consideraciones de hecho argumentó lo siguiente:

“...debe ser tenido en cuenta, el perjuicio que se causa a futuro a mi representada con el reconocimiento de la prestación económica al menor Jholbert Polo Serrano, pues dicha prestación debe ser pagada hasta los 25 años en caso de que el mismo acredite los estudios correspondientes, además de tener en cuenta que dicho pago debe ser incrementado año a año conforme a los lineamientos establecidos por la ley, por lo que el valor al cual fue condenado mi representada, más el valor que implica el pago periódico de las mesadas pensionales a futuro, se exceden con creces los 120 SMLMV, necesarios para recurrir en casación...”

CONSIDERACIONES:

En primer término, se pone de presente, que es viable el estudio a fondo del recurso de reposición, por cuanto se interpuso en tiempo oportuno, de conformidad a los artículos 62 y 63 del C. de P. Laboral.

Los recursos en materia procesal, constituyen el remedio establecido por el legislador para corregir el error judicial, en el que puede incurrirse en ejercicio de la actividad jurisdiccional en perjuicio de los litigantes.

El de casación específicamente aparece regulado en el Art. 86 y siguientes del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, y exige la configuración de la competencia que se cumple al reunir algunos requisitos, entre ellos que se acredite el interés jurídico para recurrir, el cual, tratándose de la parte demandada, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen.

La presente sala de decisión de acuerdo a los argumentos expuestos, realizó el calculo de las mesadas reconocidas, hasta el 13 de abril de 2029, fecha en la cual el beneficiario cumple 25 años de edad, teniendo en cuenta lo siguiente:

CONCEPTO	FECHA	VALOR
RETROACTIVO CONCEDIDO EN PRIMERA INSTANCIA	25 Octubre 2016 (Fecha desde la que se reconoció la prestación) hasta 30 de junio de 2020 (fecha de sentencia de primera instancia)	\$ 26.785.441
MESADAS PENSIONALES	1 julio de 2020 hasta 31 diciembre de 2023 (fecha hasta la cual tenemos certeza valor exacto SMMLV)	\$ 46.035.459
MESADAS PENSIONALES	1 enero de 2023 al 13 abril de 2029 (fecha en la cual el beneficiario cumple 25 años de edad),tomando como SMMLV del 2023	\$ 59.740.000
	TOTAL:	\$ 132.560.900

En razón de lo anterior, considera la Sala, que le asiste razón en reponer la decisión y conceder el Recurso Extraordinario de Casación a la parte demandada, por no cumplir con el requisito establecido en la norma¹

En armonía con lo expuesto, la Sala Cuarta de Decisión Laboral,

RESUELVE:

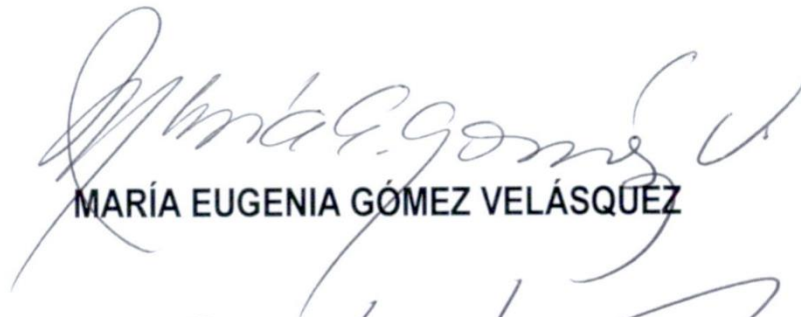
PRIMERO: REPONER el auto del 26 de agosto de 2021, mediante el cual no se le concedió el Recurso Extraordinario de Casación a la parte demandante.

SEGUNDO: En consecuencia, de lo anterior se ordena el envío por correo electrónico a la Corte Suprema de Justicia – Sala Laboral.

¹ artículo 86 del C.S.T y de la SS

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS.

Las Magistradas,



MARÍA EUGENIA GÓMEZ VELÁSQUEZ



NANCY GUTIÉRREZ SALAZAR



LUZ AMPARO GÓMEZ ARISTIZABAL

Rubén Darío López Burgos
Secretario

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE
MEDELLÍN – SALA LABORAL - HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por estados
N° 15 del 1 de Febrero de 2023

consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/147>