



## SALA QUINTA DE DECISIÓN LABORAL

**Proceso:** ORDINARIO LABORAL  
**Radicado:** 05001-31-05-025-2044-001-01 (O2-22-214)  
**Demandante:** MARÍA VÍCTORIA GONZÁLEZ VALENCIA  
**Demandada:** AFP PROTECCIÓN S.A. Y COLPENSIONES E.I.C.E.  
**Procedencia:** JUZGADO VEINTICINCO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN  
**Providencia:** AUTO n.º 1  
**Asunto:** CORRECCIÓN

En Medellín, a los treinta (30) días del mes de enero de dos mil veintitrés (2023), la Sala Quinta de Decisión Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Medellín, integrada por los magistrados **CARLOS ALBERTO LEBRÚN MORALES**, **SANDRA MARÍA ROJAS MANRIQUE** y **VÍCTOR HUGO ORJUELA GUERRERO**, quien actúa como magistrado sustanciador, dentro del proceso ORDINARIO LABORAL conocido bajo el radicado único nacional 05001-31-05-025-2044-001-01 (O2-22-214), instaurado por **MARÍA VÍCTORIA GONZÁLEZ VALENCIA** en contra de la **AFP PROTECCIÓN S.A.**, y **COLPENSIONES E.I.C.E.**, procede a resolver la solicitud de corrección elevada por el apoderado judicial de la entidad pública accionada.

Acto seguido, la Sala, previa deliberación sobre el asunto, acordó la solución al caso planteado, previo los siguientes,

### ANTECEDENTES

Depreca el apoderado judicial de COLPENSIONES: “(...) *corregir: (...) [el] Acta de la sentencia de segunda instancia con fecha del 21 de noviembre de 2022, toda vez que el nombre correcto es MARIA VICTORIA GONZALEZ VALENCIA en dicha acta relacionan MARIA VICTORIA GÓMEZ VALENCIA.*”

Sea lo primero señalar que, de acuerdo con las previsiones contenidas en el artículo 286 del C.G.P. una providencia podrá corregirse en cualquier momento cuando en la misma “*se haya incurrido en error puramente aritmético*” o en “*los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de estas*”, y siempre que dicho error esté contenido “*en la parte resolutive o influyan en ella*”.

En consonancia con lo anterior, y sin más elucubraciones, ha de acotarse que por expreso mandato del precepto citado, esta Sala es competente para realizar las correcciones sobre la providencia en cita por errores de forma y de digitación, siempre que los mismos estén contenidos o influyan en la parte resolutive de la misma, advirtiéndose al efecto que tanto en la parte motiva como en la resolutive del auto de segunda instancia del 21 de noviembre de 2022 se indicó que el nombre la demandante era “*MARÍA VÍCTORIA GÓMEZ VALENCIA*”, cuando su real nombre es MARÍA VICTORIA GONZÁLEZ VALENCIA (carp. 01 doc. 01 pág. 30), resultando imperioso, acceder a la corrección impetrada.

### **DECISIÓN**

En mérito de lo expuesto, el **TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN, SALA QUINTA DE DECISIÓN LABORAL,**

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: CORREGIR** los numerales PRIMERO y SEGUNDO de la parte resolutive del auto de segunda instancia del 21 de noviembre de 2022, los que quedarán de la siguiente forma:

“**PRIMERO:** CONFIRMAR auto de resolución de excepciones previas proferido el 03 de junio de 2022 por el Juzgado Veinticinco Laboral del Circuito de Medellín dentro del proceso ORDINARIO LABORAL promovido por MARÍA VÍCTORIA GONZÁLEZ VALENCIA en contra de la AFP PROTECCIÓN S.A., y COLPENSIONES E.I.C.E., según lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

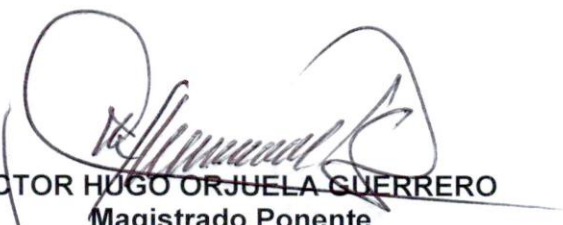
**SEGUNDO:** COSTAS en esta instancia a cargo de MARÍA VÍCTORIA GONZÁLEZ VALENCIA, fijándose como agencias en derecho a favor de

COLPENSIONES E.I.C.E., la suma de \$500.000, que corresponde a medio (½) SMLMV.”

**SEGUNDO: CORREGIR** la parte motiva del auto de segunda instancia del 21 de noviembre de 2022, en el sentido de indicar que el nombre de la demandante es MARÍA VÍCTORIA GONZÁLEZ VALENCIA.

**TERCERO: DEVOLVER** el presente proceso al juzgado de origen para lo de su competencia.


Lo resuelto se notifica por **ESTADOS**.



VÍCTOR HUGO ORJUELA GUERRERO  
Magistrado Ponente



CARLOS ALBERTO LEBRÚN MORALES  
Magistrado



SANDRA MARÍA ROJAS MANRIQUE  
Magistrada

**CONSTANCIA SECRETARIAL**

Se deja constancia de que las anteriores firmas corresponden a las firmas originales de los magistrados que integran la Sala Quinta de Decisión Laboral del Tribunal Superior de Distrito Judicial de Medellín.



RUBÉN DARÍO LÓPEZ BURGOS  
Secretario

Certifico: Que la decisión anterior fue notificada por ESTADOS n.º 14 fijados hoy en la secretaría de este Tribunal a través de la página Web a las 8:00 a.m.

Medellín, 31 de enero de 2023

---

**Secretario**