

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL**

**Medellín, veinticuatro (24) de enero de dos mil veintitres (2023)**

En el proceso ordinario laboral de **SELSO ANTONIO CONTRERAS VIDES** en contra **Junta Nacional de Calificación de Invalidez y Colpensiones** procede la **SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL** a estudiar la viabilidad del recurso extraordinario de casación interpuesto por la parte demandante

Se solicitó con la demanda inicial se declare la nulidad del dictamen emitido por la Junta Nacional de Calificación de Invalidez, estableciéndose que cuenta con una PCL superior al 50%, y con ello, se emita condena en contra de Colpensiones al reconocimiento y pago de la pensión de invalidez a partir del 9 de octubre de 2014, junto con los intereses de mora, o indexación, y las costas del proceso.

El Juzgado de conocimiento, Veintiuno Laboral del Circuito de Medellín, mediante sentencia, absolvió a las demandadas de las pretensiones incoadas en su contra. Declaró probada la excepción de no acreditación del estado de invalidez, y se abstuvo de imponer costas.

Esta Sala de Decisión mediante sentencia del 10 de noviembre de 2022, decidió confirmar la sentencia proferida por el Juzgado Veintiuno Laboral del Circuito dentro del proceso ordinario promovido por Sello Antonio Contreras Vides, contra la Junta Nacional de Calificación de Invalidez y Colpensiones, pero por las razones aquí expuestas. Costas en esta instancia a cargo del recurrente, y en

favor de las demandadas, inclúyanse como agencias en derecho la suma de \$100.000,00 para cada una de ellas.

Procede el recurso de casación en los procesos laborales ordinarios, cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal vigente, de conformidad con el artículo 86 del Código Procesal del trabajo y de la Seguridad Social, es decir, \$120'000.000, para el 2022.

Lo que determina la viabilidad del recurso de casación en materia laboral, por el aspecto cuantitativo, es la cuantía del interés para recurrir que está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada que, tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, en el monto de las pretensiones que hubiesen sido negadas por el fallo que se intenta recurrir, en ambos casos, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado.

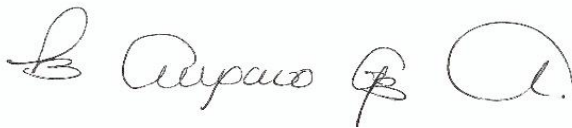
Se circunscribe entonces el interés jurídico económico del demandante, en las pretensiones negadas en ambas instancias, relacionadas con la pensión de invalidez que, cuantificada hacia el futuro teniendo en cuenta la vida probable del señor **CONTRERAS VIDES** (32.5 años) con la pensión mínima del año 2022 (\$1.000.000) multiplicado por 13 mesadas, asciende a **\$422.500.000**; cifra que, supera la cuantía señalada en la norma.

Lo anterior indica que tiene derecho la parte recurrente a que el proceso sea revisado por la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala Laboral de Casación.

En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL, **CONCEDE**, para ante la Honorable Corte Suprema de Justicia Sala de Casación Laboral, el recurso de casación interpuesto por el demandante, contra el fallo proferido.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS

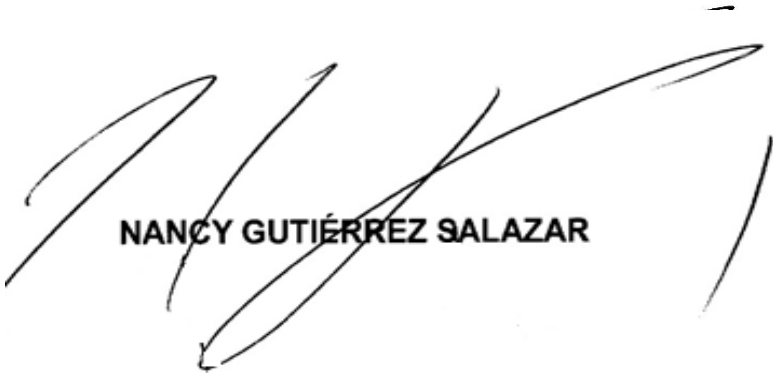
Las magistradas, (firmas escaneadas)



**LUZ                    AMPARO                    GÓMEZ**  
**ARITIZABAL**



**MARIA EUGENIA GÓMEZ VELÁSQUEZ**



**NANCY GUTIÉRREZ SALAZAR**

**RUBÉN DARÍO LÓPEZ BURGOS**  
**Secretario**

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL  
SUPERIOR DE MEDELLÍN – SALA LABORAL -  
HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por  
estados No. 11 del 26 de enero de 2023

**consultable aquí:**

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/147>